

回归关怀:教育政策的人文归宿

李明娟

(安徽师范大学 教育科学学院,安徽 芜湖 241000)

摘要:当下,以“效率优先,兼顾公平”为指导原则的教育政策存在不足。以关怀理念为指导,切实贯彻“以人为本”的理念,教育政策的贯彻将更好的实现。回归关怀应是教育政策的应有原则。

关键词:教育政策;关怀;回归

中图分类号:G40-011.8 **文献标志码:**A **文章编号:**1674-5884(2014)08-0065-02

教育政策,归根结底是决策主体(政府)旨在达成特定目标,对教育资源进行权威性的决择和分配的标准。教育政策决定了教育活动顺畅与否,教育价值的实现程度以及教育目标的达成。然而,缺少关怀价值的教育政策,难免带来诸多不利影响。所以回归关怀,应是当下教育政策的人文取向。

1 教育政策的本质是人文关怀

杜威认为,教育不仅是社会政策的一个组成部分,更应是社会政策行之有效的核心因素。教育政策作为教育的价值规范,应遵循怎样的倾向?在谈及教育政策时,功利主义者赞成效率最大化的“工具理性”;最初正义范畴的支持者必然强调“公正”应成为教育政策的指导价值;直觉主义者则更倾向经验上的完善和满足。在教育政策中,哪种因素应处在前序列,是效率、公正、直觉、道德抑或其他?在《始于家庭:关怀与社会政策》中,诺丁斯提出了“关怀应作为政策制定的指导价值”^[1]。

“关怀”作为一种价值范畴在不同领域各有侧重。心理学研究中,关怀阐述了人际道德关系的本质,是道德心理学的重要研究方向之一。鲁洁指出,关怀是主体的人对客体对象的尊重、喜爱、关注、爱护以及无条件、不余遗力促进对方的成长和发展^[2];教育学研究中,关怀教育体现了人性回归,符合教育人文性、情感性的价值诉求。目前,风靡国内的“关怀教育”就是从行为和认知层面上培养学生的一种教学模式;德育领域中,关怀涉及专业概念和日常体验间的联系。马克斯·范梅南指出,关怀在德育领域中被体验为忧虑和责任,它与子女的品德发展息息相关;在社会学层面,相互关怀则体现了人格发展的需要,同时也满足个人在社会中的角色扮演和情感交流等多种功能。

内尔·诺丁斯的关怀伦理学细致构建了关怀的理论体系。她针对性地指出关怀的新概念、新范畴、新标准,详细区别了关怀的形式、要求以及来源等因素;此外,国内檀传宝、朱小曼等一批知名学者也对关怀有着独特的研究。丰富的理论支撑着关怀价值体系的建构,也为我

们在教育政策的制定和实施中,以“关怀”为参考标准,重视人文价值的回归提供了支持保障。

因此,倡导以关怀为原则,以人为本,切实可行的制定和实施教育政策,从而扭转教育中的失范行为和乱序现象等过失,大有可为。

2 教育政策中人文关怀的失范

教育政策的功利性过强导致了关怀价值的失范,而社会转型所导致的利益分配不均则加剧了这一影响。

2.1 教育政策价值中人文关怀的缺失

美国学者罗伯特·丹哈特指出:“单独地以效率为中心,我们将无法充分履行我们的民主责任。”由此可见,过分追求教育的经济效益和效率必将会使教育政策体制偏离轨道,从而僵化教育过程,令其成为一种强迫的工具。

目前,我国的教育政策制定,一直秉承“效率优先,兼顾公平”的原则。过分追求效率的工具理性,只考虑如何以最小的成本完成我们的既定目标,而未考虑目标的“完成质量”,忽视了教育主客体的价值和人文关怀。被誉为“现代政策科学创立者”的哈罗德·拉斯韦尔认为,政策研究不应披上“科学客观性”的外衣,而应具有“明确的规范性”,即在对政府行为的研究中,应该将目标与手段或价值与技术结合起来,这里的价值就体现了关怀的意义。所以,围绕着教育效率,将功利价值放在首位的政策制定,必然会忽视教育政策中对人性价值的关注,缺乏以人为本的关怀精神。

2.2 教育政策的程序中人文关怀的缺位

在我国,对政策内容本身的关注,不可避免地忽视了政策制定过程中的关怀价值。丹尼尔·贝尔曾说过:“一切社会制度若要得到广大民众的最大支持,必须拥有为全社会所接受的、行使社会权威的道德的正当性。”由此可见,教育政策应包含符合民众内心伦理道德规范的精神价值,获得伦理道德上的正当性和合理性,而这需要以“关怀”为纽带。

关怀程序的缺失主要表现在政策程序中的不合理。如,缺乏民主参与,从而造成封闭的、缺失中立性的政策。

在教育政策制定过程中,如果利益相关者未能参与其中,那么这些政策必然带有很大的偏向性和封闭性。这种情况下,在政策执行过程中难免产生不切实际的“瞎规定、乱指挥”,真正需要政策关怀的群体反而未能受到政策扶持或者被带入扶持误区。因此,本该保持中立政策本身,在制定执行过程中,难免产生很多不确定因素,更有可能倾向某个特殊群体,或者是协调性失衡。异地高考充分反应了这一问题。

2.3 教育政策的执行人文关怀的缺乏

政策的贯彻程度取决于行政部门的执行力度。“执法必严、违法必究”是社会主义法制社会的应有原则,但是,缺乏人文关怀的执行行为对教育亦影响深刻。

执行过程中的关怀缺失主要体现为:执行主体的不作为或者渎职以及“刻板”执法两个方面。“2006年3月,教育部宣布:自2003年以来,全国共派出5.6万人检查组,检查各级各类学校87.6万多所(次),清退乱收费资金13.7亿元,查处乱收费案件1.9万件。”^[3]更有甚者,有的地方政府打着政策的幌子,保障分配正义原则的“越界”,如某地为推进民营经济发展出台了“民营企业纳税大户,其控股企业主的子女在高中招生录取时,可享受加20分的政策照顾。”由此可见,政策主体的不作为和渎职在践踏教育公平这一原则的同时,更是将人文关怀抛之脑后。与此同时,如果在执行过程中忽视关怀,也必然会对教育以人为本的原则进行践踏,乃至忽视教育的根本目标。

3 教育政策人文关怀的回归

回归人文关怀的教育政策,将在教育政策内容、教育管理、教育执行机制等方面发生重大变化。

3.1 政策内容的人文性

教育现状揭示,以人为本的教育,必须以人文主义精神为指导,在政策中将关怀价值和效率公平协调统一,将工具理性和价值理性有机结合。

“工具理性是探讨在教育政策运行过程中如何实现诸如正义、平等、自由等价值范畴,关注教育政策内容的效率问题,有外显性的表现特征。而价值理性则相反,相对于工具理性,价值理性更加关注教育政策的内在价值,表现为内生性”^[4]。与之关联,关怀的概念体现了价值理性的需求,而重效率的指导思想则迎合了工具理性的标准。二者不是对立关系,而是互为基础。人文关怀本身就具有内在价值,含有丰富的民主、平等、人道等伦理追求,而这些价值的实现也需要通过合理的配置,实现效率的最优。没有关怀的效率是不持久的,而缺少了效率,关怀的质量也要大打折扣。

因此,一项好的教育政策除了促进教育效率(工具理性)之外,更应以教育人文关怀(价值理性)作为另一个重要目标。将政策的价值理性与工具理性结合,以人文关怀为指导,构建整个教育政策体系,才能实现教育事业的优质、公平和效率。而现代教育也只有通过全方位、多层次的人文价值的建构,才能真正实现其培养人的根本目标。

3.2 政策改革机制的人性化

关怀的适宜性取决于关怀主体的倾向以及客体的需

求^[5]。在政策制定过程中,由于存在封闭状态,难免出现一定的盲目,这就要求教育政策中需要体现关怀价值。所以,在政策制定和执行过程中,扩大参与机制,将关怀客体的利益和诉求充分考虑,是教育政策回归关怀的必然要求。

“扩大参与机制首先应增加公众参与渠道,保障公众参与的机会”^[4]。一般而言,要做到不同阶层和群体之间的利益协调,保障关怀的公平和效率,需要多角度、全方位的关注不同人群的利益需求。通过听证会、人民代表等渠道,让群众积极主动的参与到政策的制定过程有利于实现这一要求;其次,保障政策制定过程与政策执行的公开性。对于政策主体而言,公民的参与是贯彻政策价值,提高其有效性的重要途径。所以,相关部门应充分尊重公众的知情权和话语权,通过各种媒体平台,实时有效地公布政策信息;最后,在政策制定过程中,仍需大力贯彻依法制定,依法执行。坚决杜绝决策主体可能的不正当行为。因此,要实现政策的人文性关怀,必须以人文主义为导向,以法律严格要求,真正实现参与机制的民主化。

3.3 政策监管的人本主义

在十七大报告中指出:“完善制约和监督机制,保证人民赋予的权力始终用来为人民谋利益。确保权力正确行使,必须让权力在阳光下运行……完善各类公开办事制度,提高政府工作透明度和公信力。”^[6]因此,对教育政策的执行力度必须加强监管。

监管应以监督预防为主,管理为辅。首先,政策主体必须牢固树立马克思主义观,坚定为人民服务的立场。通过党性认知和自我教育,不断深化对关怀理念的认知;其次,应建立操作性强、切实可行的运行机制。政策的制定执行不是一个主观范畴,如果没有一个良好的运行机制,好的初衷甚至产生“道德强暴”。因此,建立一个切实可行的运行机制,对关怀价值的实现、政策的贯彻有着重要意义;最后,应建立教育政策的监督举报制度。一方面通过政府部门实时有效的公开政务信息,另一方面更需发挥公众的参与机能,让群众时时刻刻参与到政策执行过程中来。

参考文献:

- [1] 内尔·诺丁斯.始于家庭:关怀与社会政策[M].侯晶晶,译.北京:教育科学出版社,2009.
- [2] 李晓风,王桃林.“关爱”在我国教育科学中的理解及文献述评研究[J].理论月刊,2011(10):88-92.
- [3] 叶莎莎.加大力度,建立长效机制:2003年以来治理教育乱收费综述[N].中国教育报,2006-03-23(1).
- [4] 彭华安.教育政策的伦理性:缺失与回归[J].中国教育学报,2011(3):34-37.
- [5] 石中英,余清臣.关怀教育:超越与界限[J].教育研究与实验,2005(4):28-31.
- [6] 胡锦涛在党的十七大上的报告[EB/OL].(2007-10-24)[2010-12-20].<http://news.sina.com.cn/c2007-10-27/205814157376.shtml>.

(责任校对 朱正余)