

# 试论高职德育中“五常”教育

周旺东, 贺文莲

(娄底职业技术学院 思政课部, 湖南 娄底 417000)

**摘要:**在高职道德教育中面临部分学生传统美德缺失的现状,应该以“仁、义、礼、智、信”为突破口,以“五常”素养夯实品德素养,让高职院校学生在“仁、义、礼、智、信”教育中追求自身的完善,养成“仁者不忧,义者不惧,礼者不虑,智者不惑”的完善人格。

**关键词:**高职;道德教育;五常

**中图分类号:**G71

**文献标志码:**A

**文章编号:**1674-5884(2014)04-0026-03

“仁仪礼智信”(“五常”)是中国传统文化极其珍贵的遗产,也是中华民族传统道德的“品牌”。高等职业教育担负着为我国社会主义现代化建设培养高技能人才的历史重任,如何切实提高高职德育工作的实效性,我们认为,加强“仁义礼智信”教育是解决目前高职德育问题,提高德育实效性的有效途径。

## 1 高职德育中存在的问题

高职院校异军突出,为我国经济发展输送的大量高素质应用型人才。高职院校在人才培养中坚持就业导向,注重学生动手能力的培育,形成了有别于普通高校的独特目标和模式,但重工具理性,轻价值理性;重技能培训,轻道德养成;重实用,轻伦理现象比较严重,特别是高职学生因“五常”缺失,道德行为中存在种种偏差。具体表现在:

### 1.1 “仁”的缺乏,导致人的兽化

孟轲认为:“恻隐之心,仁也。”“仁”即“仁爱”,也就是承认别人的资格,把人当作人来爱。有的学生在课堂上旁若无人的说笑打闹,目无老师;课后大声喧哗,完全不顾他人感受,随时“以我为中心”,唯我独尊,同学之间缺乏谦让,稍有不如意就拳脚相加,有的甚至出现极端个人主义的残忍的行为。人与人之间、与自然之间,缺乏真正的“仁爱”,因而个人主义思想潜滋默长,最终导致人的兽化甚至兽行<sup>[1]</sup>。

### 1.2 “义”的丧失,引发人的异化

孟轲说:“羞恶之心,义也。”即道义,合乎正义和公益的。有的学生以学习认真为“笨”,埋头学艺为“呆”,尊敬老师为“拍马屁”,帮助他人“为傻”,他们以这样的笨、呆、傻而感到羞耻。他们心目中没有真、善、美的标准,对真正的真、善、美不屑一顾,甚至嗤之以鼻,厌恶之情溢于言表,心中的道义何在?这些美丑不分、善恶倒置的学生正是人的异化的一种<sup>[1]</sup>。

### 1.3 “礼”的流失,诱发人的俗化

孟轲说:“恭敬之心,礼也。”有的学生心中没有“师道尊严,父慈子孝,长幼有序,朋友有信”等基本礼仪之道。他们认为家长的苦口婆心为“唠叨”,老师的教导为“啰嗦”,他人的劝导为“多余”。没有理会父母、老师、长者的一番苦心,又哪里有恭敬之心?平时口中脏话连篇,行为粗鲁无礼。“粗、脏、乱”成为他们独特的个性,也成为他们人际交往中最大的障碍。

### 1.4 “智”的淡薄,导向人的愚化

孟轲还说:“是非之心,智也。”即智慧、见识,有才识、明道理<sup>[1]</sup>。学生只有具有一定的知识、技能,才能投入社会实践,才能有兴利除弊的是非能力。这也是墨翟所说“博乎道术”,道术即知识技能,博为广博,意为广泛获取知识技能。有的学生以基础差,不感兴趣,学不学无所谓等为借口,课前不预习,课堂不学习,课后不复习。但他们想到自己的就业,就焦虑不安。孔子说“智者无惑”,而

他们的惶惑正是“智”的不足产生的一种不健康的心理偏差。也与他们残缺的价值取向休戚相关。

## 2 加强高职德育中“五常”教育的调控对策

### 2.1 以“仁”化人

孔子说:“唯仁者能好人,能恶人。”好恶乃人之生物本能,动物也能作出本能的好恶选择,但是只有“仁者”才能做出理性的判断,所谓“好而知其恶,憎而知其善”,情中有理,理中有情。才是最明智的决断。“人而不仁,如乐何?”由此看来,“礼”、“乐”只是形式的东西,“仁”才是最为根本的内在的。教育的艺术就在于把他周围的东西加以人化,让受教育者感受到人性的东西。只要教育者认识到这一点,在知识讲授过程中,就能自觉地实践孔子的“己所不欲,勿施于人”、“不是人之不已知,患不知人也”、“躬自厚而薄责于人”。如在课堂中渗入这种克己爱人的精神内涵,则人与人之间能融洽和谐相处,团队合作精神蔚然成风,随处可见。“苟志于仁矣,部门无恶也。”只要心向往“仁”,就可以改恶向善并从善如流。首先,仁者必须积极地、主动地承担起对于他人和社会的义务。他可以“托六尺之孤,可以寄百里之命,临大节而不可夺也”,能做到“见利思义,见危受命。”仁者还必须坚强弘毅,因为他们要以天下为己任,并为此终身奋斗不息。正如“性相近也,习相远也。”但这里的个人发展不是只强调“自我”,而不管他人的极端个人主义的发展,而是“己欲利而立人,己欲达而达人”的以完善人格为目标、和群体和谐一致的个人发展。同时,在道德教育过程中,传承孔子的“不怨天,不尤人”,董仲舒的“天人合一”“天人相应”“以天地万物为一体也”,强调人类全体只有同自然和谐、持久的共存与发展,才能与自然、天道关系接近<sup>[2]</sup>,才能把仁爱扩充到自然,即“爱自然”。他们心中就会考虑自然界毁坏,资源浪费,环境恶化和生态危机等社会问题。潜移默化使学生自觉形成对人类持续发展的责任感。“天人合一”的世界必定是郁郁葱葱的“绿”色世界<sup>[3]</sup>,就可缓解自然科学深感无助的人与自然的冲突,人与人的冲突,以及人内心的不平衡等问题,人与人、人与自然和谐共处。

### 2.2 以“义”感人

孟子认为教育应明“人伦”。“人伦”即人道、仁义。在孟子看来“人伦”就是五对关系:“君臣有义,父子有亲,夫妇有别,长幼有序,朋友有信”。尽管它有一定的局限性,但也不失为评判真、善、美的一种道义标准。在教学过程中,教师可以从“朋友有信”入手,让学生认识到师道尊严固然可贵,其实教师和学生更多的是朋友。教师在

教学过程中必须严于律己,注重言传身教和人格感化。在一切的教学环节和行为中做到言必行,行必果;言而有信,行中守信。依此而行,那么“父子有亲,长幼有序”都会像“朋友有信”一样浸入学生的心灵。学生心中一旦有了这种亲、序、信等评判标准,就会理解真、善、美的内涵而不会盲目的去嗤笑别人的好学之举,尊师之道。他们行为中会不自觉的流露出“义、亲、别、序、信”,道义之风悄然而至,对人性的改造与净化起到了无法估量的作用。提升人的道义感,它才变得如此的辉煌,如此的有价值。必须承认,在我们人性里边,远非有那么可爱与美好。事实倒可能相反,人性之中,有大量的恶和不好的成分,这些成分妨碍了人类走向文明程度很高的文明。为了维持人类的存在与发展,道义的生成使人类走向文明成为可能。若干世纪过去之后,这个道义所含的意义,也就不断的变化与演进,但是它慢慢地沉淀下来一些基本的、恒定的东西,比如说无私、真挚、同情、扶危济困、反对强权、抵制霸道、追求平等、向往自由、呵护仁爱之心等等。

### 2.3 以“礼”立人

孔子认为“礼”是立国之本。“夫礼,先王以承天道,以治人之情,故失之者死,得之者生”。人也是如此,“不学礼,无以立”。教育者可利用教学的感通性、沟通性,在课堂上,在知识的传授过程中随时呈现对知识、对学生、对自然的恭敬之心,辞让之情。让学生深深感悟到对人的辞让,对知识的尊重,对自然的热爱是如此美好,这正是“礼”美妙之处,也正如孔子所说“道之以德,齐之以礼,有耻且格”。在一切教学感通中,教师如果用道德来诱导学生,用礼让来感染他们,学生就会有廉耻之心,恭敬之意。“夫礼者所以定亲疏,决嫌疑,别同异,明是非也。”“礼,不妄说人,不辞费。礼,不逾节,不侵侮,不好狎。修身践言,谓之善行。”可见行修言道,正是礼的本质。“有礼有节”正是学生在纷繁社会交往中以不变应万变的立足之本。

### 2.4 以“智”教人

孔子曾说:“好仁不好学,其蔽也愚;好知不好学,其蔽也荡;好信不好学,其蔽也戎;好直不好学,其蔽也绞;好勇不好学,其蔽也乱;好刚不好学,其蔽也狂。”仁、知、信、直、勇、刚是学生应具备的道德品质,如果没有知识学问为基础,行为上就要出现偏向,好的道德品质就难以提高。在道德教育过程中,求智的过程也就是求真、求实、求利的过程,也就是获得知识,改造客观世界的过程。它和“仁、义、礼”所指的求真、求善、求美真正整合起来,这样的“仁、义、礼”真善美才更具体真实,这样的“智”才不会迷失方向。教师既要重点强调“智”,又要不失时机、抓住一切时机进行“仁、义、礼”的渗透。

## 2.5 以环境育人

环境即荀况所说的“注错习俗”,或者说“渐”。他认为“蓬生麻中不扶自直”。有什么样的风气,就有什么样的习性。东南西北的各族孩童,生而啼声无异,及其长,习性各异,原因就在于此。面对社会的种种道德问题,一些具有道德判断能力的学生能够保持自我。但高职院校的生源特点,决定了高职院校部分学生缺少思想判断能力和识别能力,他们往往被迷惑蒙蔽和控制,缺少人生方向,内在精神无所归依。这有赖于在文化环境方面,不断营造一种浓厚的反映时代气息的、又具有中国传统文化底蕴的校园文化氛围。道德教育则使营造一种有“仁、义、礼、智、信”特色的校园文化成为真正的可能。所以,教师应在教学中讲授仁、义、礼、智、信等道德思想,在思维活动中提高对仁、义、礼、智、信的认识,在解决问题的方法探讨过程中激活仁、义、礼、智、信等道德思想,在知识归纳过程中概括仁、义、礼、智、信思想。让学生在充满仁、义、礼、智、信的氛围中耳濡目染。愈是发自内心的良知和价值观,愈容易与潜意识深深契合<sup>[4]</sup>。这些仁、义、礼、智、信的思想会在他们心里流转回荡,他们会深深挚爱仁、义、礼、智、信,其举止谈吐中也会不失儒雅的风范,这样的氛围会让他们终身受益。

## 3 结语

综上所述,高职道德教育中“五常”缺失引发的种种

偏差,是可以通过学校管理者、教师及学生的共同努力加以调控和回归的。这种回归,是浓郁的校园文化的回归;是教师道德素养的自我提高,真正称得上教师的教师,应该是“人师”、“人友”、“人范”和“人梯”的兼有者<sup>[5]</sup>;是知识技术的融会和整合,也是让学生获得具体的谋求生存和发展(即“学会学习,学会做事,学会共处,学会做人”)的融会和整合。高职院校应通过教育的重新定位、教师自身素质的提高、教学活动和浓郁的校园文化的形成,引导道德教育的回归,再现“五常”魅力,让学校、教师和学生各自发展过程中,追求自身的完善。学校成为“缘情致知”的摇篮;教师成为“厚乎德行,博乎道术”的师者;学生真正成为“仁者不忧,义者不惧,礼者不虑,智者不惑”的有用之才。

## 参考文献:

- [1] 廖可. 儒学人文精神视域下的内在超越之道[D]. 长沙:中南大学,2006.
- [2] 陶继新. 美国哈佛大学著名学者杜维明教授访谈[N]. 中国教育报,2004-04-12(3).
- [3] 杨叔子. 现代高等教育:绿色科学人文[J]. 高等教育研究,2002(8):3-6.
- [4] 彼得·圣吉. 第五项修炼[M]. 上海:三联书店,1996.
- [5] 曾钊新. 教育哲学[M]. 长沙:中南大学出版社,2003.

(责任校对 游星雅)