

幼儿教师有效教学反思存在问题的调查分析

骆明月

(山东协和学院, 山东 济南 250000)

摘要:在对幼儿教师有效教学反思现状进行调查的基础上,分析归纳出目前幼儿教师有效教学反思存在反思动力缺乏主动性、内容缺乏深刻性、过程缺乏主体性以及结果缺乏实效性等现象问题,以期引起广大幼教同仁及相关理论研究者的关注。

关键词:幼儿教师;教学反思;有效性;调查研究

中图分类号:G61

文献标志码:A

文章编号:1674-5884(2014)11-0038-02

幼儿教师有效教学反思,是幼儿教师主动运用相关知识与理论,对自己设计与实施的教育教学活动的科学性、适宜性与有效性进行反省与思考,找出可取与不足之处,并进行相关归因分析,进而更为有效地指导其后续教育教学,不断提高其专业水平的过程。提高幼儿教师教学反思的有效性,需要教师充分发挥自身主动性对所反思内容进行深入反省与思考,具体的反思过程离不开作为反思活动主体的教师主体性的充分发挥,同时有效教学反思最本质的特征在于教师反思结果能够有效指导教育教学实践活动的实效性。然而,本调查研究在对210位幼儿教师进行问卷调查,并对其中45位教师深入访谈的基础上发现目前幼儿教师反思的有效性情况不容乐观,归纳起来主要存在以下几个问题。

1 反思动力缺乏主动性

杜威将反思行为界定为:对于任何信念或假设性的知识,按照其所依据的基础或进一步导出的结论,去进行主动的、持续的和周密的思考^[1]。反省思维包括两个阶段:第一个阶段产生于意识到的困惑,在这种状态下,想要获得的只是在某种程度上不明了,并导致一种困惑状态;第二阶段是指摆脱这种困惑状态所需要的主动的思考过程^[2]。教学反思作为教师的一种反思行为,需要充分发挥教师自身的积极性主动的对自己设计与实施的教育教学活动进行深入思考与探究。

所谓主动性,是个体按照自己规定或设置的目标行动,而不依赖外力推动的行为品质。然而,对本调查研究结果进行分析梳理的过程中发现幼儿教师的教学反思行为恰恰是缺乏主动性的。笔者对幼儿教师教学反思动力来源的调查数据显示:94%的被调查对象是缘于幼儿园的相关反思规定而反思的,仅有22%的被调查者是基于个人的兴趣、爱好而进行教学反思的。这两项结果相差

之大,使我们不得不思考幼儿教师的教学反思行为在很大程度上受外在规章制度支配,教师的教学反思行为相对缺乏主动性。另外笔者在问卷中设计了“您有写书面反思的习惯吗”的问题。不同幼儿园的调查结果有很大差异,例如A幼儿园,在被调查对象中有85%的幼儿教师认为自己经常写书面的教学反思,15%的被调查对象偶尔会写教学反思。在B幼儿园中84%的被调查对象认为自己偶尔会写教学反思,从不写教学反思的占7%,而经常写教学反思的却只占到该幼儿园被调查对象的9%。以上2所幼儿园教师书面反思习惯的结果显示,幼儿教师是否写教学反思,频率如何直接受到幼儿园规章制度的影响,很多幼儿教师写教学反思在很多程度上是为了完成幼儿园对反思数量的要求。然而这种因为外在压力而不得不做的教学反思,其主动性发挥程度可见一斑。笔者对调查对象的访谈也印证了这一问题的存在。

2 反思内容缺乏深刻性

教学反思是对已经发生或正在发生的教育教学活动以及这些活动背后的理论、假设,进行积极、持续、周密、深入、自我调节性的思考,而且在思考的过程中,能够发现、清晰表征教育教学中的问题,并积极寻求多种方法来解决问题的过程^[1]。由此可见,教学反思是一种对现象或问题背后深层次理论或假设的深入思考与探究。教学反思内容的深刻性,是由反思行为的本质决定的。然而,相关调查结果显示目前幼儿教师实践中的教学反思内容是缺乏深刻性的。反思内容缺乏深刻性,将使反思行为丧失其应有的价值与功效,最终将导致教师的教学反思活动低效甚至无效。

在对幼儿教师教学反思行为有效性的调查过程中笔者搜集了大量幼儿教师教学反思的第一手资料——教师教学反思笔记。梳理分析之后发现,其中存在的共性问题

题便是教学反思内容缺乏深刻性,具体表现为:很大一部分幼儿教师所写的教学反思是对自己设计与实施的教育教学活动的简单陈述,缺乏思维深度和意识的积极建构。例如,很多教师在进行书面反思时通常会描述自己是如何组织教育活动的,在最后用简短的语言总结活动的效果,指出不足,形式上看似很完整,但从反思行为本质角度讲作为一篇教学反思其内容是缺乏深刻性的,并不能算是一篇优秀的书面反思材料。相反,好的教学反思不在于是否具有完整的结构,反思材料呈现内容的多少,而在于幼儿教师能否对所设计与实施的教育教学活动进行深入的思考与探究,对其存在优势与不足进行归因分析,使反思的结果切实有效的指导其后续的教学实践。

3 反思过程缺乏主体性

主体性是主体与客体相互作用过程中所表现出来的主体属性,它以能动性为核心,包括目的性、选择性、创造性和自觉性等,主体意识越强烈的教师就越会在其主体化进程中增强自己的主体性,自然也越容易进入反思的状态。教学反思活动在本质上讲是作为反思主体的教师的思维的积极建构活动,它需要教师积极发挥自身主体性,在反思过程中积极主动的对教学活动进行反省与思考,不断建构和完善自己的认知结构。相反,教学反思过程缺乏教师主体性的积极参与,教学反思活动将缺少“灵魂”,导致教学反思行为缺乏有效性。

鉴于幼儿教师教学反思过程中主体性参与程度的关键作用,本调查对幼儿教师教学反思的主体性参与程度进行了相关调查与分析,调查结果显示幼儿教师在教学反思过程中其反思主体性的参与程度并不高,甚至于是缺乏反思主体性的。本调查研究主要从以下两个方面对幼儿教师教学反思的主体性参与程度进行了分析。一是从幼儿教师教学反思的动力来源看,对幼儿教师教学反思动力来源的相关调查结果表明,有94%的被调查对象是缘于幼儿园的相关反思规定而反思的,仅22%的被调查者是基于个人的兴趣、爱好而进行教学反思。另外,在与幼儿教师的访谈中,大部分幼儿教师都曾提到“如果所在幼儿园没有教学反思方面的相关规定,可能反思的就少了”。这些调查结果在一定程度上说明幼儿教师的教学反思行为在很大程度上要受到外在规章制度支配,这种迫于外在压力而非教师个人的主动行为的教学反思活动是缺乏反思主体性的。二是从幼儿教师教学反思质量看,在对调查过程中所搜集的幼儿教师书面教学反思材料的梳理与分析后发现,相当一部分幼儿教师所写的教学反思材料是对自己设计与实施的教育教学活动的简单陈述,反思材料千篇一律,缺乏对相应内容的深入思考与探究,主体思维的深度加工和意识的积极建构严重不足。很多教师是为了完成幼儿园的教学反思任务,完成固定数量的教学反思材料而进行反思的,这种“为了反思而反思”的教学反思行为,必然导致教学反思因缺乏教师的主体性而流于一种形式,导致教学反思缺乏有效性。

4 反思结果缺乏实效性

反思的价值在于教师对它的实际运用,而不应是一个孤立的、无行动的内在认知活动^[1]。教学反思应是基于实践并最终用于指导实践活动的内在认知活动,有效的教学反思最本质的特征也在于教师反思的结果能够有效指导教育教学实践活动的实效性,如果这一活动不能用于指导实践活动,也就失去了教学反思的本体价值与意义。在本研究中对教师教学反思的实际效果进行了调查,结果显示在参与调查的210位幼儿教师中,认为自己所做教学反思很有价值的占45%,而感觉自己所做教学反思价值一般的占到了43%的比例,另外还有12%的幼儿教师认为自己所做教学反思效果并不大。鉴于此,本研究分两个方面对幼儿教师教学反思的实效性进行了相应分析。

4.1 从教学反思的质量看反思结果的实效性

教学反思的质量直接取决于反思的动力来源、反思内容的深度等因素的影响,因此,可以从以上几个方面来分析幼儿教师教学反思的质量如何。从幼儿教师的反思动力来源看,幼儿教师进行教学反思主要是受外在压力的支配,真正因为自身的内在需要而进行教学反思的并不多,反思存在严重的形式化和程序化的问题。从反思的内容深度来看,目前幼儿教师所写的教学反思大多都是在比较浅显的活动描述层面上进行的,缺乏深入的分析与探究。这些问题的存在严重影响了教学反思的质量与水平,导致教学反思结果缺乏有效性。

4.2 从教学反思对实践的指导上看反思结果的实效性

一是教学反思质量较差无法有效指导实践。一方面,由于部分幼儿教师更多是为了完成幼儿园关于教学反思的相关规定要求而不得不做教学反思,在一定程度上使教学反思成了一种形式,导致教学反思质量与水平较差而无法有效指导其后续的教育教学实践活动。另一方面,很多教师虽已认识到教学反思的价值,但在具体操作层面却不知如何进行有效的教学反思,造成教师因缺乏反思技巧而使教学反思质量较差,导致教学反思结果无法有效指导其后续实践活动,使反思结果缺乏实效性。二是教师不善于运用教学反思成果指导实践。在调查中存在这样的问题,即幼儿教师所做教学反思具有一定的深刻性与指导性,能够在一定程度上指导其后续的教育教学活动,但在调查中,仍有很大一部分教师认为自己所做教学反思效果一般。梳理与分析后发现,教师教学反思质量高,并不意味着教学反思实效性一定较高,在高质量教学反思与较高反思实效性之间存在一个中介机制,即教师要积极主动的将教学反思成果用于指导其后续实践活动,由此可见,教师不善于将教学反思结果用于指导其后续的教育教学实践活动,也在一定程度上导致了教学反思结果缺乏实效性。

参考文献:

- [1] 约翰·杜威. 我们怎样思维[M]. 北京:人民教育出版社,2005.
- [2] 靳玉乐. 反思教学[M]. 成都:四川教育出版社,2006.