

# 试论统筹推进大学生思想政治教育

李 洁

(杭州电子科技大学 马克思主义学院,浙江 杭州 310018)

**摘 要:**大学生思想政治教育面临的深刻变化,要求体制上实行统筹为魂。大学生思想政治工作的统筹推进,要优化制度统筹、资源统筹与信息统筹,充分体现大学生思想政治工作的开放性、整体效应性和动态平衡性,路径上表现为统筹领导力、执行力与文化力,实现大学生思想政治工作的和谐、高效与可持续推进。

**关键词:**社会变迁;统筹;以人为本

**中图分类号:**G641 **文献标志码:**A **文章编号:**1674-5884(2014)10-0140-03

正如恩格斯所说:“一个伟大的基本思想,即认为世界不是一成不变的事物集合体,而是过程的集合体。”<sup>[1]</sup>集合体就是系统,而过程则是指系统中各个要素的相互作用和整体的发展变化。贝达朗菲在《一般系统论基础发展和应用》中指出:“系统是处于一定相互联系中的与环境发生关系的各组成成分的总体。”<sup>[2]</sup>基于以上认识,思想政治工作发展与变化也必须在系统的分析框架中考察,这就要求思想政治工作者在社会变迁的语境中,加大统筹的力度,推进思想政治工作的系统优化。

## 1 大学生思想政治教育面临的变化

第一,大学生思想政治工作面临的深刻变化,既包含影响思想政治工作存在与发展的社会生态,又包含精神文化环境,是主体与客体相互作用、扬弃现实许多世俗的矛盾和冲突的动态平衡,“具有内在关联性、和谐共生性、视角融合性和多元渗透性。”<sup>[3]</sup>大学生思想政治工作的深刻变化本质上发轫于社会和人的变迁,社会变迁通过网络无线连接速递大学校园,微时代更是加剧了传递的速度,90后作为大学校园的新生力量印记着思想政治工作对象变迁的时代特征。只有体制上坚持统筹为魂,才能适应思想政治工作的大环境,实现思想政治工作的大覆盖,拓展思想政治工作的大功能,构建思想政治工作的大格局。

第二,媒介环境已经成为思想政治工作最为重要情

景之一。在思想政治工作的舆情引领中,新媒介成为引导舆论的主阵地。新媒介提供的最新信息、最新思想、最新词语和最新风尚,要求思想政治工作在媒介环境迅速变迁的形势下,统筹政府的网络公信力、网络意见领袖的导向力以及思想政治工作者驾驭利用媒介的能力,打一场隐形的占领思想阵地的攻坚战。

第三,复杂的社会环境,为大学生和思想政治工作者提供了理解价值的多重视角。思想政治工作的内容更新能力欠缺,注重抽象的理论阐述和文本逻辑性,忽视对社会演进过程中新情况、新现象的分析和研究,这使得思想政治工作的说服力和感染力遭遇社会现实的张力抵触。而辅导员作为思想政治工作开展的支撑力量,在职业化和专业化发展方面任重道远。只有坚持体制上的统筹为魂,才能使思想政治工作上下贯通,才能使思想与行动良性互动,才能实现思想政治工作主体的主导作用发挥。

第四,随着市场经济的完善和开放的扩大,社会既定的利益结构发生了重大变化,利益层次既有明显地域特征,又有明显的阶层特征,这种复杂的利益结构折射到高校校园,表现为大学生的来源层次复杂,其家庭经济状况、人格特征、成长的路径与心理适应能力均出现较大的差异,这些特征在相对自主的大学生生活中,部分演变为问题群体,包括学业困难、经济困难、心理困恼甚至心理疾患群体、就业困难群体等。

收稿日期:2014-04-27

基金项目:教育部人文社会科学研究专项任务(高校思想政治工作)项目(13JDSZ2007);杭州电子科技大学研究生科研创新基金项目(KYCX2013JJ024)

作者简介:李洁(1989-),女,河北秦皇岛人,硕士生,主要从事思想政治教育研究。

## 2 统筹为魂:推进大学生思想政治教育

在思想政治工作面临多重挑战与问题的情况下,要有效推进大学生思想政治工作,必须以科学发展观为指导,优化制度统筹、资源统筹与信息统筹,充分体现工作的开放性、整体效应性和动态平衡性。

### 2.1 育人为本德育为先,优化制度统筹

以“育人为本德育为先”作为大学生思想政治工作的理念支点,首先要以学生权利维护为出发点设计育人制度,而不是仅仅从规制学生义务的视角,用“禁止”“不得”等字眼制定各项制度,从而发挥制度育人而不只是约束人的功能。其次,制度统筹需要坚持“以生为本”原则,在关怀学生中体现制度的价值取向,从关注学生的整体发展、关注学生的成就感与幸福感出发,尊重、理解、关怀、支持每一个学生,注重学生的情感需求,激发学生的发展动力<sup>[4]</sup>。再次,制度统筹要增强制度的亲和力,通过制度创新,优化思想政治工作的环境,更新观念和內容,改进方法和评价机制,在思想政治工作过程中滋生一种亲近与结合的力量;要积极寻求思想政治工作教育者与教育对象互相吸引、互相亲近与交融的制度协同点,发挥制度协同的力量。

### 2.2 凸显整体效应,优化资源统筹

科学管理的创始人泰勒指出:“任何一种行政工作,如果涉及两个不同的个人或团体,而且双方对大政方针具有同等的权力或发言权的话,几乎可以肯定有一定程度的争执和摇摆不定,而事业也必然会受到相应的影响。”<sup>[5]</sup>要优化思想政治工作的资源统筹,突显整体效应,首先必须在确定管理层次结构时,使上下级之间形成一条命令链,防止多头管理的出现,保证协调一致,真正做到令出则行、令禁则止。其次,统筹统抓联动机制。包括统一全体员工思想,形成德育与智育的联动机制;整合团学工作资源,形成党建带团建的联动机制;整合校园维稳与社区维稳资源,形成学校与社区的联动机制。再次,树立思想政治工作一盘棋的理念,建立健全责任制,真正做到责任到岗,责任到人,责、权、利相统一。

### 2.3 灵敏畅通,优化信息统筹

思想政治工作始终在信息流中展开,这就决定了思想政治工作与时俱进的内在本质,思想政治工作者是否对政策信息敏感敏锐敏捷,是否善于捕捉信息、研判信息和过滤信息,决定了思想政治工作的效率。为此,思想政治工作者要不断提高把握全局的能力,完整准确了解政策热点信息;加强同周边大学、企事业单位、街道、社区与村镇的联系,及时掌握可能影响高校安全稳定的周边环境相关信息;紧密结合网络信息逐渐成为热点事件源头的时代特征,适应新要求,利用多样化的传媒手段,了解

大学生可能关注的热点、难点问题。

## 3 统筹推进大学生思想政治教育的途径

挪威生态哲学家阿伦·奈斯指出:“人类生活质量部分的以来于从其他生命形式的密切合作中获得的深层次的愉悦和满足。那种忽视我们之间的相互依赖并建立主仆关系的企图使人自身走向异化。”<sup>[6]</sup>大学生思想政治工作作为一种动态系统,首先要基于一定的目标将各个要素按照一定的组织结构和规则制度整合为一个协调的有机整体,这个过程是优化基础上的整合过程,也是整合中进一步优化过程。

### 3.1 统筹领导力,实现大学思想政治教育和谐推进

思想政治工作不是局限于某个时段的权宜之计,也不仅是学工部门一蹴而就的轻易之举,而是一项需要持续攻坚的任务,一项全时段覆盖的复杂系统工程,因此必须夯实领导体系建设。《中共中央、国务院关于进一步加强和改进大学生思想政治教育的意见》中明确指出:“各级党委和政府要从战略和全局的高度,充分认识加强和改进大学生思想政治教育的重要意义,把培养什么人、如何培养人这一重大课题实在摆在重要位置,切实加强领导。”统筹领导力,要改进决策主体结构,构建学生参与管理的机制,实现管理的科学、民主与可行。决策是领导力的生命线,是领导力活力的展现。在我国高校高校中学生参与管理决策的实践,在组织制度、管理方式和组织管理目标方面还有很多阻力需要化解,这对统筹领导力提出了更高的要求。当前可以探索建立以网络为媒介的学生间接参与学校管理的机制。例如通过学校领导开通微博与学生及时互动,便捷迅速的解决学生的即时诉求。可以探索建设保障学生间接参与学校管理的学生听证会制度,做到影响学生切实利益的制度出台之前广泛征求学生的意见,让学生中利益相关者知情、理解与支持。还可以探索建立保障学生间接参与学校管理的以学生社团等自治组织为中介的参与机制,发挥学生组织学生利益代言和事务监督功能。

### 3.2 统筹执行力,实现大学思想政治教育高效推进

执行力决定思想政治工作的渗透力与战斗力,好的制度构建更加需要统筹执行力落到实处。统筹执行力,要构建思想政治工作的渗透机制。“思想政治工作的渗透机制,不仅仅是一个方法问题,同时也反映了思想政治工作的本质属性。”<sup>[7]</sup>思想政治工作要遵循人的思想接受与发展规律,把思想政治工作渗透到教学工作、管理工作、服务工作等一系列工作中,与各项具体工作有机地结合,融合各种教育要素与中介,通过潜移默化的方式循序渐进。首先,思想政治者必须具备和强化渗透意识,将

思想政治工作融合在具体的教育教学等业务工作中进行。只有将思想政治工作渗透到高校教育教学工作的各个环节中,才能了解教育对象的思想实际,做到有效反馈、评估及调控,统筹教育力量,摆脱思想政治工作与业务工作“两张皮”的状态。其次,改变思想政治工作“单枪匹马”的状态,努力使家庭教育、社会教育、学校教育互相配合,形成纵横联系的思想工作网络系统,实现思想政治工作合力最大化。

### 3.3 统筹文化力,实现大学思想政治教育可持续推进

麦金太尔在《德性之后》一书中指出:“当代道德言词最突出的特征是如此多地用来表述分歧,而表达分歧的争论最显著的特征是其无终止性。我在这里不仅是说这些争论没完没了——虽然它们确是如此,而且是说它们显然无法找到终点。似乎在我们的文化中没有任何确保道德上一致的合理方法。”<sup>[8]</sup>而思想政治工作总是无法脱离大学的文化场,韦伯指出,任何一项伟大事业的背后都存在着一种支撑这一事业、并维系这一事业成败的无形的时代精神。这种时代精神就是一种文化力。大学在历史沉淀与传承中蕴涵的文化元素,并不会直接自发形成推动思想政治工作的强大动力,只有对文化资源进行挖掘、统筹、整合,才能使层次各异的文化互动交融,形成良好的文化力。统筹文化力,要在多样化、多元化、多层次的文化格局中坚持以社会主义核心价值观引领校园文化风尚,发挥先进文化对思想政治工作的牵引作用。现代大学文化以开放、常新型的思维观念为引领,呈现为多维和谐型的文化格局,主流文化与非主流文化共生。“现代大学文化的一个重要特征就是非正式权威不断强化,

非正式权威来自非正式组织和非主流文化。”<sup>[9]</sup>要加强现代校园文化中非主流文化的建设与控制,必须在大学校园推进社会主义核心价值观体系大众化,凝练社会主义核心价值观体系的核心价值体系的关键词,探究核心价值观在青年大学生中传输的路径,使社会主义核心价值观在大学校园落地生根。

### 参考文献:

- [1] 马克思恩格斯选集(第4卷)[M].北京:人民出版社,1995.
- [2] 冯·贝塔朗菲.一般系统论基础发展和应用[M].林康义,魏宏森,译.北京:清华大学出版社,1987.
- [3] 卢岚.断裂处的光缆——现代思想政治教育社会生态论[M].武汉:湖北人民出版社,2010.
- [4] 李国华.论思想政治教育生态价值的开发[J].邵阳学院学报,2013(3):36-39.
- [5] 廖建桥.管理学[M].武汉:华中科技大学出版社,2007.
- [6] 雷毅.深层生态学思想研究[M].北京:清华大学出版社,2001.
- [7] 刘基.高校思想政治教育论[M].北京:中国社会科学出版社,2006.
- [8] 麦金泰尔.德性之后[M].宋继杰,译.北京:译林出版社,2008.
- [9] 丁钢.大学生文化自觉管理的向度、模型与方略[M].北京:光明日报出版社,2011.

(责任校对 谢宜辰)