

大学生网络求助行为问卷的编制

占友龙¹, 肖 啸²

(1. 湖南师范大学 教育科学学院, 湖南 长沙 410081; 2. 湖南第一师范学院 心理健康教育中心, 湖南 长沙 410205)

摘 要:网络求助是大学生寻求心理帮助的有效方法,编制相应的调查工具是评定大学生网络求助的重要基础。通过开放式问卷和半结构化访谈的方法搜集反映大学生网络求助行为的问卷项目,然后采用项目分析、探索性因素分析和验证性因素分析等方法确定问卷结构,最后编成了大学生网络求助行为问卷。问卷包含20个项目,具有良好的内部一致性信度、结构效度和校标效度。

关键词:大学生;网络求助行为;现实求助行为;问卷

中图分类号:G441

文献标志码:A

文章编号:1674-5884(2014)10-0074-03

网络对大学生身心发展的影响一直是研究者们关注的焦点。第34次互联网络发展状况统计报告显示,截至2014年6月底,我国网民规模达到6.32亿,互联网普及率为46.9%,网络已成为人们生活中不可或缺的一部分。随着网络信息时代的到来,使用网络进行沟通交流成为大学生学习生活的重要组成部分,大学生在网络沟通交流中必不可少会出现求助行为。网络求助行为是指人们为解决问题或缓解压力,运用数字化语言符号,借助QQ、微信、论坛、贴吧等网络交流工具,积极主动向他人寻求理解、建议、信息以及支持的行为。作为一种积极的应对方式,网络求助行为对于个体发展、维持良好的人际关系及心理健康都有着非常重要的作用。

Matheson 和 Zanna 在1988年深入研究了网络求助行为产生的原因,并提出了自我觉察的双因素模型^[1]。该模型认为常用网络交流的人私下自我觉察会增加,公众自我觉察会减少,即计算机用户会更多关注自己的内心想法,更少关注别人对自己的评价。这一模型表明,以计算机为媒介的交流从一定程度上减少了传统面对面交流中人们过分关注他人评价的心理顾虑,促使个体着眼于自己的问题或困难,增加了网络求助行为产生的可能性。国外学者也认为现实求助需要求助者支付一定的心理成本,如面子、无能感、自卑感和负疚感等;相对于现实求助的诸多成本和顾虑,网络凭着其匿名性、方便快捷性等独特优势,逐渐成为大学生缓解压力、寻求支持的重要平台^[2,3]。邓志军和蔡水清调查发现,有43%的学生在遇到心理困惑时,会通过网络聊天、网络心理测试、在线网络心理咨询等方式寻求心理帮助^[4]。因此,当求助情境允

许匿名时,由于不用顾忌他人评价或面子问题,人们会更愿意寻求所需的帮助。

由上可知,网络求助是大学生寻求心理帮助的一种常用且有效的方法。然而,综观国内外文献,较少有研究关注大学生网络情境中的求助心理和行为,也无专门的研究工具。因此,本研究试图立足于国内大学生网络求助现状,结合相关理论基础,编制一项适合大学生的网络求助行为问卷,为进一步研究大学生网络求助行为提供一定的工具支持。

1 方法

1.1 开放式问卷与访谈

使用自编的大学生网络求助行为的开放式问卷和半结构化的访谈提纲,对65名被试进行调查和访谈,之后整理出大学生在网络中最常见的求助内容,作为问卷编制的依据。将访谈和开放式问卷结果进行编码,并根据结果和相关理论编制大学生网络求助行为问卷的项目。请1名心理学教师和5名心理学研究生对问卷项目进行分析,修订不够完善的题项,初步形成含有48个项目的初测问卷。

1.2 预测

随机选取80名大学生进行小样本施测,要求学生以四点式量表(1、从不;2、偶尔;3、经常;4、总是)进行评定,在回答的基础上,请他们标出有歧义和不恰当的题目。回收有效问卷78份。根据征得的意见并对施测结果进

收稿日期:2014-04-08

基金项目:湖南省研究生科研创新项目(CX2013B231);湖南省高校大学生心理健康教育研究会课题(14B01)

作者简介:占友龙(1987-),男,湖南衡阳人,湖南师范大学硕士生,主要从事基础心理学研究。

行初步的项目分析,对题目进行进一步删改,删除指标不符的条目,形成 47 个题项的初测问卷。

1.3 正式施测

第一次施测选取了 450 名大学生作为被试,回收有效问卷 396 份,这部分数据用于探索性因素分析。其中,大一 189 人、大二 131 人、大三 57 人、大四 19 人;男生 219 人、女生 177 人。第二次施测选取了 600 名大学生作为被试,回收有效问卷 545 份,用此作为验证性因素分析。其中,大一 130 人、大二 112 人、大三 180 人、大四 123 人;男生 243 人,女生 302 人。

1.4 统计处理

采用 spss17.0 和 AMOS17.0 分别对数据进行探索性因素分析和验证性因素分析。

2 结果

2.1 项目分析

主要采用题总相关法与项目区分度法,对第一次施测得到的有效数据(N=396)进行项目分析。根据题总相

关法,剔除相关系数小于 0.30 项目的原则,第 1 题和第 4 题被剔除掉。然后检查项目的区分度,按照升序对问卷总分进行排列,求出得分最高的前 27%,命名为高分组,求得得分最低的后 27%,命名为低分组。结果发现,所有项目区分度良好,高分组与低分组差异非常显著,故通过项目区分度法没有删除题目。保留的 45 个项目进入下一步的探索性因素分析。

2.2 探索性因素分析

采用主成分分析法与正交旋转对保留的 45 个项目进行探索性因素分析。按照如下标准确定因素的具体数量:因素特征值大于 1;每个因素上至少含有 3 个项目。接着依序剔除不合理的项目,遵循以下标准:因素载荷值小于 0.40;双重载荷的项目;题目共同度小于 0.40 的项目。经过多次旋转,形成 3 个因素共 20 个项目的最终问卷。3 因素累积方差贡献率为 49.838%,项目因素载荷范围 0.61-0.77,结果见表 1。根据因素分析的结果,参照理论构想及题项内涵将抽取出的 3 个因子分别命名为情感求助、电子信息和资源求助、伙伴求助。

表 1 大学生网络求助行为正式问卷项目载荷

	因素 1			因素 3			因素 2	
	项目	载荷	项目	载荷	项目	载荷	项目	载荷
37	0.71	12	0.68	46	0.72	14	0.77	
33	0.70	45	0.67	19	0.68	8	0.62	
7	0.70	5	0.63	27	0.66	24	0.62	
32	0.69	22	0.62	28	0.62	36	0.62	
11	0.69	29	0.61	31	0.62			
38	0.68							
特征值	6.64	2.10	1.23					
方差解释率%	33.19	10.51	6.14					
累积解释率%	33.19	43.70	49.84					

2.3 信度检验

采用克伦巴赫 α 系数考察了问卷的内部一致性信度,问卷的整体内部一致性系数为 0.90,情感求助、电子信息和资源求助、伙伴求助 3 维度的内部一致性系数分别为 0.91、0.75、0.67。

2.4 效度检验

2.4.1 结构效度

验证性因素分析发现, $\chi^2=359.506$, $df=167$, $\chi^2/df=2.15$, $p<0.01$, $GFI=0.937$, $CFI=0.951$, $NFI=0.913$, $NNFI=0.944$, $RMSEA=0.046$ 。为了进一步验证问卷的结构效度,求得各因素之间的相关,因素之间及因素与总分之间的相关矩阵如下表 2。

2.4.2 效标效度

王洵的研究显示,大学生求助行为与社会支持呈显著性正相关,即社会支持度越高的大学生,越容易出现求助行为^[5]。本研究采用梁晓燕和魏岚编制的大学生网络

社会支持问卷进行效标检验^[6]。结果显示,网络社会支持与网络求助行为($r=0.76$)、情感求助($r=0.67$)、电子信息和资源求助($r=0.47$)、伙伴求助($r=0.68$)之间存在极其显著的相关。

表 2 大学生网络求助行为问卷各维度的相关

	情感求助	电子信息和 资源求助	伙伴求助
电子信息和资源求助	0.37**		
伙伴求助	0.61**	0.40**	
问卷总分	0.91**	0.67**	0.77**

注: ** $p<0.01$ 。

3 讨论

本研究在查阅相关文献资料的基础上,通过对开放式问卷调查和半结构化访谈结果进行整理,最终确定了初测问卷编制所依据的 4 个维度,依次是:信息求助、情

感求助、工具求助和友伴求助。按照求助内容的4个维度,共编制了48个项目,通过预测删除1个不合适项目,最终形成了47个项目的大学生网络求助行为初测问卷。探因结果显示,信息求助中的2个项目(如“通过网络向他人求助电子产品的使用和维修信息”、“当我不会使用或安装某些软件时,我会通过网络征求他人的帮助”)与工具求助中的3个项目(如“通过网络向他人寻求视音频文件或种子资源等”)聚合成了一个新的维度,故将其命名为电子信息和资源求助。经探因,事先假设的信息求助维度被排除了。一方面是因为网络信息量巨大且易于获得,大学生通常使用搜索引擎如google、百度就能轻松获得所需信息,无需再求助于他人;另一方面可能因为有关信息的求助需求往往比较急迫,通过网络进行搜索的时效性更高,避免了求助他人过程中的等待和非即时性。本研究中的网络求助行为强调的是一种人与人之间的互动,因此搜索行为未被纳入大学生网络求助行为的研究范畴。

游洁修订的“寻求社会支持与帮助问卷”包含3个维度:寻求精神上的支持、独立面对问题和困难以及寻求有效方法,主要探讨的是情感求助行为^[7]。这与网络求助行为问卷中的情感求助维度具有一致性,但二者之间并不完全相同,体现在现实中的求助行为并未涉及网络求助行为中的另外两个维度——电子信息和资源求助、友伴求助。一方面,电子信息和资源求助是网络情境下的产物,恰好体现了网络求助区别于现实求助的特异性;另一方面,网络覆盖面广、快捷方便的特性使得个体的友伴需求更加易于满足,促成了友伴求助行为的产生。总之,大学生网络求助行为与现实求助行为既有相同也有差异,本研究中的项目更加贴近大学生的生活,使得网络求助内容更加具体化和多样化。这与实际情况是相符合的,大学生通常会把现实生活中的求助行为渗透到网络交往中去,并得益于网络的特性,会出现更多类型的求助行为。从某种意义上来说,大学生网络求助行为是对现实求助行为的延伸和补充。

依据内部一致性分析,该问卷的整体内部一致性系数为0.90,各维度的内部一致性系数均在0.67以上。所有相关系数均达到了心理测量学要求,说明该问卷具有

良好的可靠性。采用验证性因素分析考察大学生网络求助行为正式问卷的结构效度,数据总体显示,各项拟合指标都在0.90以上,其中 $\chi^2/df < 5$, RMSEA < 0.05 表示大学生网络求助行为正式问卷拟合度较好。同时,各因素之间的相关系数范围是0.37-0.61,各因素与总分的相关系数处于0.67-0.91之间,说明各因素既对整个问卷作出了贡献,又各自具有相对的独立性。这些指标表明该问卷具有良好的结构效度。另外,大学生网络求助行为问卷各分维度与网络社会支持均存在显著性正相关,说明大学生网络求助行为正式问卷的效标效度良好。

综上所述,本研究编制的大学生网络求助行为问卷具有较高的信度,同时具有良好的结构效度和效标效度,可为深入研究大学生网络求助行为提供一定的工具支持。

参考文献:

- [1] Matheson K, Zanna M P. The impact of computer-mediated communication on self-awareness [J]. *Computers in Human Behavior*, 1988, 4(3): 221-233.
- [2] Flynn F J, Lake V K. If you need help, just ask: Underestimating compliance with direct requests for help [J]. *Journal of personality and social psychology*, 2008, 95(1): 128.
- [3] Bergeron D M. The potential paradox of organizational citizenship behavior: good citizens at what cost? [J]. *Academy of Management Review*, 2007, 32(4): 1078-1095.
- [4] 邓志军,蔡水清.当前大学生心理求助的特征、影响因素及教育对策[J]. *宜春学院学报*, 2005, 27(5): 114-117.
- [5] 王洵.大学生寻求专业心理帮助态度及其与社会支持的关系研究[D].成都:四川师范大学,2009.
- [6] 梁晓燕,魏岚.大学生网络社会支持测评初探[J]. *心理科学*, 2008, 31(3): 689-691.
- [7] 游洁.大学生归因风格、价值观和寻求社会支持与帮助的关系研究[D].武汉:华中师范大学,2003.

(责任校对 朱正余)