

美国职教终身化理念对我国中高职课程衔接的启示

赵 玉

(广东行政职业学院 电子信息系, 广东 广州 510800)

摘 要:职业教育终身化的理念起源于美国的职业教育,强调要将职业教育贯穿于人生的不同阶段,使人们的职业发展成为一个有机整体。美国的职业教育在其终身化理念指导下,走在世界的前列,这一理念对我国职业教育的改革与发展也具有重要意义。介绍美国职业教育终身化理念的发展历程与特点,借鉴其有益经验,阐述对我国中高职课程衔接与课程建设的启示。

关键词:美国职业教育;终身化理念;中高职课程衔接

中图分类号:G719 **文献标志码:**A **文章编号:**1674-5884(2014)09-0114-03

我国对中高职衔接的研究始于上世纪80年代^[1],经过近30年的发展,研究方向正逐步从理论走向实践。中高职衔接指的是培养目标、层次、专业与课程结构的递进衔接,既要遵循职业教育体系的内部关系规律,也要顺应人才培养过程中身心发展与认知发展的内在需要^[2]。从我国中高职衔接的研究与发展现状看,中高职课程衔接是这一领域的研究重点。研究者们普遍认为,课程衔接是中高职衔接的核心内容,是实现中高职有效衔接的突破口^[3-4]。目前我国中高职课程衔接的研究与实践仍处于摸索中前进的阶段,最突出的问题就是两级院校间缺乏课程建设的一体化方案。

我国职业教育的发展总体上表现为一种国家发展战略与政府行为,注重外在适应性,缺乏内在衔接性。在教育政策制定、教育行为管理等方面将中职教育与高职教育分为两个不同的层次,缺乏一体化考虑与统筹思想,导致中高职教育的指导思想、培养目标和教育分工不甚清晰。在中高职课程衔接方面,常见的问题包括:培养目标不清晰、重实践轻理论^[5]、中高职课程设置重复、课程体系脱节、课程建设缺乏自主性等^[6]。本文介绍了美国职业教育终身化理念的发展历程与特点,借鉴其有益经验,为我国中高职课程衔接的建设提出了一些方法和建议。

1 美国职业教育终身化理念的发展历程

美国的职业教育终身化理念始于20世纪70年代,经历了几十年的不断发展,已经形成一套比较完善的职业

教育体系,并且仍然根据社会的发展不断地进行着变革。

20世纪70年代的“职业生涯教育”运动被认为是美国职业教育终身化的兴起阶段。1972年,美国教育总署起草了题为《美国成人教育观及未来发展计划》的报告。报告讨论了20世纪60年代美国成人教育的状况,并对成人参与终身学习的趋势作了展望。在此之后,美国国会于1976年通过立法的形式推出了《终身学习法》,指出终身学习包括劳动教育、职业教育、就业训练计划、提高职业和专业技能的计划、帮助商业、公共机关和其他组织的计划、以及服务于家庭需要和个人发展的计划。《终身学习法》从法律上确立了终身学习在美国的地位,为美国职业教育终身化理念的发展奠定了坚实的政策性基础^[7]。

20世纪80年代,美国出台了《合作训练法案》,强调州政府在职业培训中的作用,鼓励企业参与联邦培训计划。该法案要求将职业教育与在职培训结合起来,为失业人员和青年人获得终身化的职业培训提供了法律保证^[8]。1984年,美国高等教育和成人学习者委员会发表了题为《成人学习:国家未来的关键》的报告。该报告明确指出成人学习是国家未来发展的关键力量,同时也强调了各级政府部门在成人学习中的作用。而1988年制定的《美国经济竞争力强化教育训练法》则进一步强调了职业教育终身化的重要性。该法强调了职业教育同基础教育的一体化,把职业教育的对象扩大到社会各个阶层。

20世纪90年代,美国教育部把“职业教育”(Vocational Education)改名为“生涯技术教育”(Career Technical

Education),实现了终身职业教育理念的进一步深化。1994年,国会通过了《2000年目标:美国教育法》,目的是让全体美国人都能获得终身学习的机会和技能。将国家教育目标正式完成立法程序,并建立一个包括两党成员在内的国家教育目标专门小组。面向全体学生,编制各地自愿采用的课程标准,建立国家技能标准委员会,推动技能标准、职业标准的编定和采纳,同时推行职业资格证书制度,保证未来的美国工人都能受到最好的职业训练^[9]。1994年,美国总统克林顿签署了《学校到工作机会法》。该法案强调校企合作,提出要建设一个国家框架,框架内所有的州都能够建立覆盖全州的由学校到工作的过渡体系,这一体系能引导美国的年轻人在工作场所成为具有创造力的重要角色,成为主导美国职业教育终身化改革的基本策略^[10]。

进入21世纪之后,美国政府于2006年推出了《卡尔·D.帕金斯2006生涯与技术教育修订案》。该法案对课程、师资、基金、社团形式等多方面提出了相应的规定和要求。各州政府也根据法案的指南制定了本州的法案实施计划,目的是帮助各州更加全面、充分地发展接受中等和中等后职业技术教育的学生的学业和职业技能,为美国职业教育在新世纪的发展提供了立法保障^[11]。2012年,美国教育部职业与成人教育办公室发布了《投资于美国的未来:职业技术教育变革蓝图》白皮书,它是帕金斯法案四之后美国职业教育的又一次重大改革。白皮书指出,职业教育要形成联邦政府引导、各州主导、相关机构合作实践、学生与家长监督的职责体系,建设严谨、联系实际、以成效为导向的职业技术教育新体制^[12]。

2 终身化理念下美国职业教育的特点

2.1 以立法的形式推动职业教育发展

从美国职业教育终身化理念的发展历程看,政府在每一阶段都会出台相关法案,通过立法的形式推动终身化职业教育环境的建设。新提出的法案都是对已有法案的继承与发展,新法案的制定摒弃了旧法案中与社会经济和教育领域不相适应的条款,并制定出符合新形势发展的规定。每一项法案出台之前,美国政府都会进行大量调查研究,力求得出详细客观的数据作为立法依据。法案在内容上十分细致,不但包含法案要达成的目标和执行的原则,也包含了具体的实施条款,操作起来简便易行,保证了法案执行的效力。

2.2 统筹协调与财政保障

美国职业教育强调联邦政府、州政府的主导作用,要求各州政府搭建符合自身特点的职业教育框架。州政府与经济发展部门共同确定快速发展行业以及紧缺岗位,在此基础上有针对性地开展职业教育项目。政府还要把相关信息传递给职业教育机构、学生及家长。让教育机构有针对性的设计课程和开展培训,让学生及家长在选择职业时能充分地考虑未来的职业发展前景。另外,美国职业教育终身化的相关法案中规定了联邦及各州的职业教育资金支持比率以及资金的详细用途,财政拨款逐

年加大,充分照顾贫困地区和弱势群体。

2.3 职业教育与基础教育的融合

美国以实施国家教育目标的方式构建了融基础教育与职业教育为一体的课程体系。按小学、初中、高中分为三个职业教育阶段:职业了解阶段、职业探索阶段和职业选择阶段。课程体系中既有必修的文化基础课程,也有一些技能型、兴趣型的职业技能选修课程。这些职业教育类课程能让学生较早地了解 and 接触社会,了解不同职业的性质和特点,培养职业兴趣和职业理想,提供基本的职业技能基础训练,为学生在高中毕业后进入社区学院或大学深造时选择专业提供感性认知与参考。

2.4 职业教育的多方参与模式

美国职业教育强调中等教育机构、高等教育机构、继续教育机构以及企业之间的合作,保证人才培养目标与社会需求的一致性。美国设有雇主组成的职业教育咨询委员会,可以对职业教育的项目、质量等提出意见,还可以为毕业生提供一定的就业机会。企业可以与学校合作办学,开展深度的合作教育。政府在进行教育拨款时不再直接拨付给职业院校,而是拨付给职业教育办学联合体,联合体中除了中高等职业教育机构外,还可以包括企业、行业协会、劳动力机构、劳工组织、企业家组织、研究型大学等,通过多方参与的方式推动职业教育的发展。

2.5 重视基础教育与基本技能的培养

美国早期的职业教育并不重视学生基础学术能力的培养,雇主们抱怨从职业学校毕业的学生缺乏数学、英语等基本技能,缺乏良好的工作习惯、沟通能力与适应能力等,这一问题反过来也影响了职业教育的入学率。自上世纪90年代之后,美国职业教育对教育模式进行了改革。在中学阶段,采取普通教育与职业教育相结合的方法,设定基础课程来培养阅读、写作、数学、听力、演讲、决策、自主学习等基本技能,同时培养学生的个人品质,如责任心、社会交往、自我管理、正直、诚实等。

2.6 政府引导的职业群课程模式

职业群课程的目的是构建一个综合、完整的课程体系,这一体系将贯穿学习者全部的学习生涯。职业群课程由联邦教育部、劳工部和相关机构共同负责,国家技能标准部负责确定职业群和建立技能标准体系,学校的工作办公室负责联系雇主,职业与成人教育办公室负责教学管理和评估,各州职业教育指导组织形成的全国联盟是职业群项目的责任机构^[13]。美国教育部定义了16个职业群,几乎把所有现存的职业都囊括进去。联邦政府制定的全国标准成为各州建立职业群课程的依据,各州政府又根据自身的特点对这些职业群课程进行调整。

2.7 信息技术引领的职业教育终身化

美国是教育信息技术最发达的国家,一向重视信息技术在职业教育中的作用。信息技术能突破时空限制,让知识的传播更加流畅和迅捷,降低教育成本,为不同阶层的人们提供高质量的教育机会。美国通过建立信息高速公路,将各种教育机构纳入到教育网络系统,使美国公民能够随时随地接受职业技能培训和教育。得益于政府

的大力支持,美国高等教育与职业教育领域的技术化程度远远地走在其他国家的前面,特别是在在线课程的开发和应用。

3 对我国中高职课程衔接的启示

美国职业教育终身化的理念和实践走在了世界的前列,这是美国社会经济迅速发展,始终处于世界强国的教育基础。通过美国职业教育终身化的发展历史及其发展现状可以看出,以终身化理念推动职业教育是世界职业教育发展的必然趋势。美国从20世纪70年代起就把推动职业教育终身化作为终身教育改革的主要内容,取得了极为明显的效果,职业教育成为美国人才培养的重要渠道和经济整体发展的重要基础。学习和借鉴美国职业教育成功的理念与经验,对我国职业教育的发展具有重要意义。具体到我国中高职课程衔接这一问题,本文归纳总结出以下几条建议。

(1) 政府主导、多方参与的专业课程群建设

从美国职业教育课程群建设的经验看,专业课程群是避免课程重复,体系脱节的一种有效方法。为保证人才培养目标与社会需求的一致性,促进中高职课程有效衔接,在政府部门主导,在教育机构、企业、行业协会和其他相关部门参与的情况下,组织专业的课程群建设项目组。由项目组制定中高职主要专业的课程群标准,确定各门课程的教学目标、教学内容、学习时段等课程基本信息,为人才培养方案制定、课程选择、教学设计、教材编写等提供参考依据。课程群可以有效防止中高职课程重复或内容重复的问题,有效整合中高职的办学资源。

(2) 开设职业探索类课程

在基础教育阶段就开设职业了解与职业探索课程,是美国职业教育终身化的一个主要特点,学生对其未来职业发展的目标与方向比较清晰。而从我国目前职业教育的培养现状看,部分毕业生在毕业之后并未从事与其专业相关的工作,除了就业市场的压力外,也存在专业志愿填报不合理的现象。由于兴趣的原因,学生入学后在专业学习方面投入不足,甚至在毕业之后直接放弃所学专业,这不但耽误了学生个人的职业发展,也浪费了有限的教育资源。因此,在基础教育与中等职业教育阶段应尽早开设职业探索性课程,帮助学生了解未来从事的职业,确定职业发展方向和目标。

(3) 重视学术教育与人文素质教育

职业教育不仅要传授职业知识、技能以及从事某种职业所具备的能力,更要注重全面素质的培养。从美国职业教育的实践经验看,过度重视职业技能教育,缺乏基础的学术教育与人文素质教育,会严重影响人才培养的效果。我国中职的学生多为初中毕业生,多数学生的学习能力较弱,在中职课程的设计上应加强阅读、写作、数学、英语等基本学术能力的培养。而在高职课程制定上

应加强自主学习、社会交往、自我管理、责任心等人文素质的培养。这些课程可以提升学生在职业发展过程中的“适应能力”,让他们的职业生涯具备可持续发展的能力。

(4) 在线课程的建设与应用

基于互联网的在线课程不但成本较低,时空适应性也很强。从我国中高职课程设置的现状看,受师资力量与学制的限制(一般为二至三年),在制定教学计划,课程设置等方面存在较大的问题,这也是在职业教育阶段难以开展基础学术教育与素质教育的一个重要原因。在信息技术飞速发展的今天,将一些基础学术教育与素质教育课程建设成网络课程,提供多种访问方式(计算机、手机、平板电脑等),规定学习范围与学分要求,以网上自由选课、自由时段学习、在线交流、在线考试的方式完成授课,既能改善职业教育领域人文素质教育缺失的问题,也能降低教育投入。

参考文献:

- [1] 高原.我国中高职衔接研究综述[J].中国职业技术教育,2004(5):43-45.
- [2] 荀莉.中高职课程衔接研究现状综述[J].职教论坛,2012(5):47-52.
- [3] 刘育锋,周凤华.中高职课程衔接:来自实践的诉求[J].中国职业技术教育,2011(24):30-34.
- [4] 柳燕君.构建“能力递进、纵横拓展、模块化设置”的中高职课程衔接模式[J].中国职业技术教育,2012(17):56-60.
- [5] 霍晓象,赵哲,许俊峰.中高职课程衔接问题的调查研究[J].中国成人教育,2009(15):70-71.
- [6] 黄彬,焦小英,林世俊.中高职课程衔接存在的问题及其解决路径[J].职业技术教育,2012(35):20-24.
- [7] 吴雪萍,赵传贤.美国终身学习的发展动力及策略[J].比较教育研究,2002(4):48-51.
- [8] 勾月.当代美国职业教育终身化发展及其启示[J].重庆科技学院学报(社会科学版),2007(6):159-160.
- [9] 吕达.《2000年目标:美国教育法》初探[J].课程·教材·教法,1993(9):56-59.
- [10] 周文娟.美国从学校到就业改革运动对我国企业培训的启示[J].企业活力,2009(8):62-65.
- [11] 李双雁,张桂春.从“帕金斯法案四”看美国职业教育的改革[J].中国职业技术教育,2009(4):65-66.
- [12] 牟晓青,于志涛.美国职业技术教育最新改革述评[J].外国教育研究,2013(3):55-62.
- [13] 陈晶晶.面向就业的美国职业群课程模式探析[J].职业技术教育,2006(31):78-81.

(责任编辑 晏小敏)