

大学英语分级教学评估系统的建构

申 莉

(湖南科技大学 外国语学院,湖南 湘潭 411201)

摘要:目前,大学英语分级教学评估体系存在不足,为了进一步完善这一教学改革,需要利用科学的评估方法和工具,加快评估体系的构建,细化过程性评估指标,使课堂评估指标多元化、评估主体多样化。在此基础上进一步优化终结性评估,完善水平考试题库,逐步建构一种形成性评价和终结性评价相结合的多元教学评价机制,以适应大学英语动态分级教学的发展。

关键词:分级教学;过程性评估;终结性评估;优化;系统建构

中图分类号:G642 **文献标志码:**A **文章编号:**1674-5884(2014)09-0088-03

1 引言

综合目前大多数高校大学英语分级教学评估实施方案,主要存在以下需要共同解决的问题:(1)评估方式比较单一,总评成绩大多按照这样一种比例关系,即70%期末考试加上30%平时成绩(包括出勤记录、平时书面或口头作业);终结性评估权重重大,而形成性评估不但处于次要地位,而且整个评价体系没有统一、明确的标准和目标,管理混乱。(2)无论是形成性评估还是终结性评估,方法停留在传统的语言形式和知识的考查,没有考查学生的评判性、创造性思维能力,更没有触及学生的学习态度、学习策略、跨文化交际等非智力因素。(3)只突现评估体系的甄别、选拔和评价功能,缺乏激励机制,应该引入竞争和激励机制,实行级别间的适度“滚动”。

学界比较公认地把“教育评估分为诊断性评估、形成性评估和终结性评估”^[1](杨慧中,2001)。在实施大学英语课程分级教学的整个过程中,教学评价行为应该贯穿始终,过程性评估和终结性评估相结合。在课堂教学的实施中进行恰当的形成性评估,对学生的学习全过程管理、监控、反馈,它是教师改进教学方式的重要依据,也是学生评估成绩的重要依据。在完成一个教学周期之后再行阶段性的终结性评价。大学英语分级教学基于多元智力理论,从学生个体出发,因此教学评价也要建立与之相适应的多元化评价体系,还要具有连续性和动态性。

2 细化形成性评估指标

过程性评估包括多种形式:学生自我评估,学生互

评,教师对学生评估,教务部门对学生评估等。过程性评估具有“主体性、过程性、多元性、发展性、开放性”的特点^[2]。因此,大学英语课程分级教学评估应采取多种方式和手段相结合,加大评估力度,细化、量化平时成绩、增加课堂表现和小组活动表现、值日报告、努力程度等方面的记分项目。教师可在每学期期初公布评估标准、比例,以便学生明确学习目标。形成性评估和终结性评估一定要有明确的百分比,如形成性评估占50%,包括平时书面作业(5%,5分),平时口头作业(5%,5分),考勤(10%,10分),课堂表现(20%,20分),平时测验(10%,10分),终结性评估占50%。各院系在评各类奖励或奖学金时可参照学生的总评成绩。

每学期期末A、B和C三个级别的班级仍采取标准化水平闭卷考试的形式。英语总评成绩可采用以下的评估计算公式:总评成绩(100分制)=平时书面作业5%+平时口头作业5%+考勤10%+课堂表现20%+平时测验10%+期末50%。

2.1 课堂评估指标多元化

课堂评价的指标应多元化,既有学业成绩测试也有潜能考察。形式要多元化,包括:书面测验、对知识、技能掌握的考查,学习过程中情感、态度、价值观、创新意识、群体协调能力、组织能力、提取信息与加工信息能力、实践能力等方面的综合评价。(1)话语流评价。可阶段性地收集录制学生在课堂的口头表达数据,其中包括话语流时间、话语流畅度、语病数量、思维清晰度等。(2)课堂参与度。课堂评价还应包括学生在课堂上的互动性、主

动性及其行动的实际效能。(3)认知接受力。课堂上可用多种手段了解学生的思维进程,掌握学生对教学信息的领悟程度,以及学生接受新语言学习项目能力。(4)反应能力。课堂还可考察学生所表现出来的灵活性、创造性,以及对学习情景的适应性。

2.2 评估主体多样化

课堂评估涉及教师和学生两个主体。教师作为主体评价,评价客体可分为:(1)一个教学班级。教师对一个教学班级的整体表现、群体优点和缺点作出即时评价。(2)分级别的不同组别。评价不同级别的类组的实际表现,比较每个组别的课堂表现变化。(3)学习小组。对子活动或小组活动是课堂评价的重要评估指标。分组应该遵循同组异质、组间同质的原则进行科学合理的分组,观察小组的活动情况、组织能力的强弱、信息沟通情况、完成任务的过程、解决问题的效果等。(4)个体。对每个不同的个体评价需要以个案的形式,做好数据的收集和比较。

发挥学生的主体性,把学生作为评价主体。学生作为评价主体的课堂评估,是一种更具开放性的评价模式。评价客体是与评价者共同完成学习任务的参与者,主要包括:(1)学生记录自己的学习过程,定期自我反思,描述自己的学习行为等。(2)对子活动中的成员。即参加对子活动的两人互评。(3)学习小组。即小组内部的合作评价。要培养学生良好的合作评价行为,在课堂上要引导学生自主管理小组活动,自主实施小组评价任务。(4)一个教学班级整体。学生对整个教学班级的群体学习作出评价。

2.3 评估方法合理化

在分级教学模式下,应该采取动态和静态评估机制相结合的的方法。目前大多数学校的做法是传统的、静态的横向性评估,即学生个体之间的共时比较,在教学班级内部进行量化的成绩管理。常用的评估方法有以下形式:(1)测试;(2)在课堂教学中对态度、情绪等测量;(3)观察;(4)以问卷和访谈为主要形式的调查;(5)建立档案袋;(6)轶事记录,即对某一时间、地点和环境下发生的行为进行持续的客观的描述^[3]。

这种横向比较的评估方法过分关注个体学习活动的结果,忽视被评价者的进步、变化和努力程度。因此,在分级教学中,还要综合运用动态的、纵向性的评估,即在尊重个体差异的前提下,关注个体的发展过程,不只是在学生发展过程终结时对结果进行评价。其评价客体既可以是单独的个体,也可以是一个学习组或者一个教学班级甚至整个年级或学校的班级,它强调收集并保存学生发展过程中所有关键资料,以帮助教师形成对学生学习过程、发展、变化的正确而全面的认识,它是对评估客体具有激励或导向功能的评估机制。它是一种个体内差异性的评估手段,即基于被评价对象自身状况,根据被评价个体自身的发展情况进行纵向比较,从而对其价值进行

判断。

在分级教学模式下,B级和C级班学生相对水平较低,四级水平考试压力大,作为较低水平学习者,往往学习动机也很低,单纯的横向评估机制必然会大大挫伤学生的积极性,降低学习动机。据学者的一项实证研究,“对语言学习成绩方差解释能力最强的个人差异变量是语言学能和学习动机”^[4]。学习动机在可变个人差异中占有第一重要地位,语言学习成绩低下一般是学习动机低下的反映。因此,评估还要结合学生学习成绩的纵向、历时的比较,关注学生在一定学习周期内的发展和变化,才能对个体作出比较公正、客观的评估。纵向评估的成绩可作为对学生、班级进行评比的依据之一。对于课堂教学的形成性评估,采用学业成绩坐标体系表示法,对学生学习成绩进行评价,综合考虑考试内容、试卷难度等因素,把学生考试成绩折算成标准分,用坐标系中的点表示,在学期末绘制成一张坐标曲线图,附在学生的学习记录表后,这样能够比较客观地反映学习进步的全过程。

特别是C级班的学生,英语基础比较差、自信心不足。形成性评估重在发掘和肯定他们的潜能、课堂或平时学习所表现出优点、进步和努力程度等,激发他们的积极性、主动性和创造性,应以鼓励式的、心理暗示、赏识性的正面评价为主,逐步消除C级班的自卑感,而不是简单地对其学习结果进行终结性的评估。对于B级班的学生,既要指出优点进行鼓励,也要明确指出他们的不足,促使他们向更高层次发展。对于A级班学生,要采取竞争性评估方式,用高标准和严要求鼓励他们超越自己现有的水平。通过动态的纵向性教学评估,各种层次的学生都能在自己原有的水平上得到提高,以实现分级教学的最终目的。这种评价手段能够考虑到学生的个体差异,减轻学生学习的心理负担和压力,增强自信心或增加学习动力,激发学习动机。

2.4 评估工具科学化

记录学生学习过程的资料数据,是形成性评估的重要数据来源,其有效性是客观、公正评估的基础。形成性评估的资料通常包括原始数据和生成数据。原始数据包括平时作业、小测验、问卷调查表、小论文、值日报告、活动过程记录等等。生成数据是基于原始数据,借助一定的统计软件生成的数据资料。

形成性评估的工具要达到科学客观化、量化、细化的目标,可采用以下方法:(1)任务量表。可以是教师对学生要求完成任务的细化表,如每一节课的细化任务表,每一阶段的细化任务表,对每位学生的完成情况作量化记录;也可以是学生对教师规定任务完成情况的自评表或互评表。(2)课堂评估量表。用数字表示学生课堂表现的等级。用5、4、3、2、1来确定学生参与活跃度(5:非常活跃;4:比较活跃;3:中等活跃;2:不够活跃;1:很不活跃)^[5]。(3)连续统。在一个连续体上,对学生课堂表现的进行参与度等级的客观描述(参见图1)。

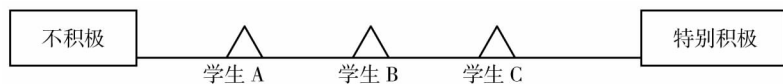


图1 学生学习状态连续体

3 优化终结性评估体系

大多数高校采用的终结性评估体系分为两种:分级分考和分级不分考。

在分级分考模式中,A、B、C三级试卷命题工作应以尊重个体差异、统筹兼顾为原则,区分不同的重点和难点。A班试卷可重点考察学生的综合语言运用能力,各部分题型具有一定的难度和深度。B班试卷可以基础语言知识为重点,题目应与教材有较大关联度,可重点考察和教材相关的语言点和文化,适度扩展延伸。C班试卷的命题应注重学生的学习态度,重点考察所学的内容,试题难度降低,以适应C级学生水平,以增强学生的自信心为主。涉及各级学生所在行政班级评奖的因素,为了兼顾公平,A班和B班,B班和C班的试卷可保持一定比例相同的试题量。对学生的综合测试评估,可实行动态管理,即以学期或学年为单位,根据学生学习成绩的提升或下降进行适当的越级或降级调整,以激励刺激学生的进步。

无论是分考还是不分考,试卷题型应加强主观题,减少客观题数量。选择题虽然信度高,但是只能考察语言知识和语言形式,不能有效测试语言的应用能力,不能够保证试卷的效度,而增加主观题是提高测试效度的有效途径。“语言测试首先考虑的是测量的效度,如果一项考试信度很高,但效度不高,也就是说没有考到应考的内容,那么这样的考试有什么用呢?”^[1]对于英语测试而言,应该增加主观题比重,这是语言输出能力的重要指标,从而发挥测试的正反拨作用。

一项分级教学高校学生的调查表明,62%的学生认为现行的分级考试制度很不合理。在分级分考的评估体制下,即不同的级别采用不同的期末考试试卷,A级班学生认为B级和C级班的考试题过于简单容易得高分,而A级考试难度大,得高分不易,而A、B、C三个级别的学生评定奖学金要回到原来的行政班级,势必造成不合理不公正。如果考虑到学生的综合成绩测评和奖学金评定,采用分级不分考,即A、B、C三个级的所有班级完成一个阶段的学习后进行统一命题,统一的试卷虽然避免了分级分考的弊端,但却不能真正衡量检验学生的实际水平和教学效果,也很难实现课程分级教学的目标。

虽然目前还没有完善的终极性评估体系,但我们可以通过以下尝试性做法来优化这一体系。进行测试内容分层,根据学生的知识水平和能力差异,统一的试卷分为两部分:分必做题和选做题。必做题为教学目标的基本要

求,选做题为教学目标的较高要求,另外加分。这样使不同层次的学生都有成就感,从而培养各级学生的兴趣,树立水平稍低学生的自信心,激发水平较高学生的学习动力。

此外,要结合每个学期学生的综合成绩,对所有级别学生进行动态分级管理。所谓动态管理,指的是三种分流。第一种,参加相应级别的考试合格的学生,正常继续跟随原分级班学习;第二种,期末综合成绩不及格的学生,需要跟下一年级相应级别重修,并减低一级,在新学期开始注册时,重新编入低一级班级;第三种,成绩优秀学生,即上一级期末综合成绩在90分及以上学生,可跳一级,在新学期开始注册时,重新编入高一级班级学习。若已编入高一级学习的学生,发现跟班困难,在每个学期开学后的三周内,经个人书面申请、任课教师同意、教务部门批准、备案,可编入低一级学习^[6]。

4 结语

如何更好地细化、量化分级教学中的课堂评估,加强形成性评估力度是我们要继续探讨和研究的问题。要结合A、B、C各级学生的实际情况,开发出适用于大学英语课程考查的科学的、合理的水平考试题库,试题设置要考虑各级别学生学习能力的实际情况,对听、说、读、写、译等综合应用能力进行全方位检验、考核和评价,从而逐步建构一套科学合理的大学英语课程分级评估体系。

参考文献:

- [1] 杨慧中. 语言测试研究:发展、评估与研究导读[M]. 北京:外语教学与研究出版社,2001.
- [2] 罗少茜. 英语课堂教学形成性评价研究[M]. 北京:外语教学与研究出版社,2003.
- [3] Hedge T. Teaching and Learning in the Language Classroom [M]. Shanghai: Shanghai Foreign language Education Press, 2002.
- [4] 刘润清,吴一安. 中国英语教育研究[M]. 北京:外语教学与研究出版社,2000.
- [5] 孟春,张金辉. 英语课堂教学评估的功能[J]. 科技信息,2007(35):444-445.
- [6] 王志明. 新建本科院校大学英语课堂分级教学管理模式与评估体系探索[J]. 河北能源职业技术学院学报,2012(4):76-78.