

“教师工作室”对传统“师徒制”的传承与发展

罗平

(湖南城建职业技术学院,湖南湘潭411101)

摘要:为缩短设计专业学生实际能力与社会需求之间的差距,有必要推进设计专业“教师工作室”教学模式的探索 and 改革。设计专业“教师工作室”教学模式与传统的“师徒制”模式存在许多相似之处,可从中吸取诸多有益成分。但在向传统“师徒制”进行借鉴和传承时,也必须对之加以现代改造和发展,从而更好推动设计专业人才培养模式的变革。

关键词:设计专业;教师工作室;师徒制;实践教学;培养模式

中图分类号:G64 **文献标志码:**A **文章编号:**1674-5884(2014)09-0058-03

近年来,高校设计专业学生在就业问题上屡遇“没有工作经验”的瓶颈,这一现象暴露出两个方面的问题:一是设计专业毕业生的实际能力与社会实际需求存在差距,二是企业想压缩传统“传帮带”的用人周期,对员工提出了“拿来就用,零距离上岗”的更高要求。为缩短设计专业毕业生的实际能力与社会实际需求之间的差距,为市场和企业培养更多能“拿来就用,零距离上岗”的人才,必须改变设计专业现行的教学模式,极力推进现代“教师工作室”教学模式的探索 and 改革。

1 从传统“师徒制”到现代“教师工作室”

师徒制教学有悠久的历史,对师徒制教学模式的长处加以灵活运用,并加入教师工作室模式,以形成高效的新型师徒制教学模式^[1]。

传统“师徒制”是一种最为典型的职业教育,学徒入师后跟随师父在从业过程中,并不单独设置理论教学,所有教授的内容寓教于工作之中,涵盖行业的知识技能、理论知识、职业操守、职业素养等。在从业过程中师父以身作则、言传身教,学徒潜移默化中逐渐掌握到能独立从业。传统师徒制没有明确的学制年限,与考核认证体系。入学与结业时间灵活性比较大,由师父视学徒的天资和对技能的实际的程度决定。

“教师工作室”教学模式是相对传统的课堂教学模式而言的,它是一种相对自由开放的教学模式。在专业老师的主导下,以完成技术项目为目标,向学生传授专业知识,锻炼学生专业实践能力。通过这一载体,教学内容与实习实践合而为一,理论与技能、教学与实践的完美结合。“教师工作室”教学模式突破了原有“课堂制”教学

模式那种封闭和相对固定的形式,而与中国传统的“师徒制”模式更为接近。

“教师工作室”模式是在一定教学思想或教学理论指导下建立起来的较为稳定的教学活动结构框架和活动程序^[2]。它主要有如下特征:(1)开放灵活。工作室的教学模式改变了传统的讲台讲授的方式,依据设计公司要求设置业务洽谈区、材料以及成果展示区、设计绘图区等等,学习的场景随项目的进行不断改变,可以在量房的现场、绘图桌上、项目施工现场等各种场地。(2)项目驱动制。工作室以完成项目为目的,学生在教师的带领下参与设计项目的全过程,并把所学知识的实用性、连贯性、针对性有机地结合在一起。(3)跨课程、跨专业的综合性。一个项目的设计往往涉及诸多相关课程,如设计原理、CAD施工图绘图、PS文本制作、PPT演示汇报等等,这其中更包括水电、暖通、消防等相关专业的协调配合,学生在参与项目的全过程中,需要把各课程、各学科的相关知识融汇在一起并灵活运用。(4)教学相长性。在学习过程中,教师与学生充分互动,师生一起工作、学习,表现出亦师亦友的特点,突破了课堂教学的单一化模式。(5)工学结合与企业零距离对接。在设计工作室,学生在教师带领下可以直接参与设计项目的全过程,在毕业时,就可以积累一定的工作经验,达到设计企业的用人标准,实现教学与企业的零距离对接。

2 “教师工作室”对传统“师徒制”的传承

2.1 对传统“师徒制”教学方法的传承

传统“师徒制”的职业教育教学法。学徒在受训过程中,一般表现在三个步骤:(1)观摩学习 学徒先跟班学习

基本功,再逐渐开始观摩师父的工作,师父在示范的过程中告诉他们如何完成任务,由浅入深的解释各个工序的具体内容以及工作原理。(2)实际操作 在“师徒制”模式教学的第二阶段,师父根据学徒的具体情况,因材施教逐步安排具体工作任务中给学徒实践,并在实践过程中及时指导纠偏,通过大量的工作任务让学徒熟能生巧;(3)自立门户 当学徒的技能越来越熟练,师父便给予学徒更多的独立完成的机会,自己则逐渐淡出。学徒在掌握该行业技能后,甚至可能“青出于蓝而胜于蓝”,师父安排“出师”,学徒并自立门户。

2.2 对传统“师徒制”精英教育的传承

传统师徒制教育是某种程度上的精英化教育。首先,学徒也是要经过师父的严格挑选,包括本行业对从业人员的客观要求以及徒弟的道德品行等方面,这就决定了师父往往要经过长期观察才拟定徒弟合适人选。另外一个很重要的方面,古代的师徒制教育并无系统的教学体系与具体的学制规定,教学的模式与结业完全由师父自定,且因人而异。学徒从师实践三五年不等,有些甚至从儿童时期就开始拜师学艺。在漫长学徒过程中,师父主要在工作过程中“一对一”传授技艺和经验,侧重锻炼学徒的从业技能,是最典型的职业精英教育。

传统师徒制这种精英化教育方式,是以往那种课堂中心制的教学方式所不具备的,其模式亦可借鉴到新的“教师工作室”教学模式中来,教师先集中精力带出“精英式”学生,让一部分同学先掌握专业技能,然后由这一批“精英式”学生以点带面,带动整个工作室的业务能力。

2.3 对传统“师徒制”责任观念的传承

传统“师徒制”是封建社会时期的人才培养模式,师徒关系的订立具有非强制性特点。但师徒关系一经成立,师父就必须负起教导的责任,虽没有明确的师父追责机制,但有关师父应负责任的观念却非常明确。在中国人的辞典里,师父是个与教师密切相关的概念,就是指传授知识或技艺的人。师父不但要有精湛的技艺,而且也要具备高尚的道德情操,才能为人师表。这种优良传统在新的现代“教师工作室”的教学模式中,尤其应该加以继承和发扬。“教师工作室”模式中的老师,只有像传统“师徒制”中的师父那样,发自内心地热爱教育、热爱学生,做学问和人品两个方面的表率,才能真正培养出优秀的符合社会需求的学生。

3 “教师工作室”对传统“师徒制”的发展

师徒制教育经过悠久的历史积淀,已形成独特的文化现象。设计专业“教师工作室”教学模式一定程度上可以从传统“师徒制”模式中吸取养分。但必须全面客观辩证地理解传统“师徒制”的文化内涵,取其精华去其糟粕,并融会以现代教育思想和现代设计理念,将之转换为“教师工作室”教学模式中的现代师徒制度,以推动人才培养模式的变革。

3.1 对传统“师徒制”师徒观念的发展

受社会历史条件的限制,中国传统“师徒制”中的师徒关系具有专一性、依附性、双向性、情感性等特点。首先,传统师徒制中,在学徒的学业全过程中师父负有全方位的教育责任,包括所从事职业理论知识和职业技能、职业道德、道德品质等多方面,集教书与育人于一体。传统师徒制并不会由于教育内容的多元而设置教师的更替,学徒一入师门,只接受师父一人的教导,师生关系表现出强烈的专一性。

其次,封建社会生产力偏低的局限,师徒制的传统模式决定技艺不可能大范围的传播,且大范围的普及教育势必会引起行业之间的巨大竞争,师父自身利益的受损,有撼其社会地位。为使技艺能够得到有效师承,同时又不影响师父自身的利益,不得不强化师徒关系中的人身依附性和等级性,并将之和三纲五常中的父子关系同等看待,在一定程度上约束徒弟这一群体,使具有依附性。再次,传统师徒制的关系带有双向选择的灵活性。传统师徒制更多的是私人性质而非社会义务。徒弟在选择师父之前,一般会对师父进行一个全面的了解,在拜师之前已经认可师傅的权威。师父在择徒时亦综合谨慎考虑徒弟的自身条件、道德品质等而决定是否真传。最后,“师父”的称呼在原有的授业解惑意思之外,更多的具有情感色彩的色彩,“一日为师,终身为父”。传统“师徒制”中的这种“情感效应”对技能的传受和学徒人格的培养有着积极作用。

在现代化的“教师工作室”教学模式中,对于传统“师徒制”的内涵必须取其精华取其糟粕。教师必须地认识到,在知识和技能的了解和学习上,有上下先后之分,但人格上师徒之间却是完全平等的。学生利用所学的技能另起“炉灶”自行谋生,这是现代职业教育的核心目的之一,也是老师应该感到自豪之处。师生在同一行业领域竞争不仅正常而且在所难免,他们既是利益的相关体,又是平等的对话人和竞争者。

3.2 对传统“师徒制”教学方法的发展

传统“师徒制”模式因为教学内容单一、徒弟人数数量少等原因,在教学方法上往往具有笼统性、模糊性等特点。而设计专业教育中的“教师工作室”模式是一种以自由、开放为前提的综合性教学空间,因此必须改革传统“师徒制”教学中的笼统性和模糊性,并做到如下几点:

第一,梯队组建,分工明确。“教师工作室”的组织者则必须充分了解专业教师的各自专业强项,然后依据各专业教师的强项设立相对应的专业工作小组。学生进入设计工作室,结合专业分工的具体情况而设置梯队,初级梯队负责设计助理工作包含设计资料、数据整理、方案前期 CAD 图纸绘制,概念性设计阶段的演示文稿制作,第二梯队学员负责设计文本制作、施工图深化设计等,第三梯队学员方案主创、业务洽谈、项目后期。各梯队工作任务分工明确,可有专业较强的老师和学徒负责该梯队的技

术指导与管理。

第二,循序渐进、目标清晰。设计实训的教学内容在教师工作室要分解成相应教学任务,按梯队设置明确的实训目标,以确保教师工作室每一梯队的研究和实践能力;任务的确定分配给各个梯队的时候要按照设计工作的流程循序渐进,各成员之间按照工作流程既要有相对独立的办公单元,又要有互动的交流学习空间。

第三,因岗受教、考评结合。“审曲面势,各随其宜”,设计专业教师工作室,既可按照项目阶段分成不同的工作团队,如前期策划、方案设计、设计深化、项目后期服务等团队。所谓“因岗受教”,就是指学生根据自身就业方向选择相应的团队或组别进行实践学习,并应岗位不同而接受不同的实训内容和考核标准,考评结合意味着学生经过工作室的实操训练,已经具备设计专业中该岗位的一般性技能能够独立上岗。

3.3 对传统“师徒制”实践模式的发展

“教师工作室”教学模式的提出是设计专业自身的实践性特征决定的。只有在和实际工作岗位高度一致的环境氛围里,以职业领域和岗位群的实际需要为出发点,让学生直接接触实际工作案例和公司的工作模式,在教师指导下,借鉴企业的管理流程,以小组合作的方式,按照工作流程和项目要求共同商讨方案、分工合作完成整个项目^[3]。

就此而言,传统师徒制模式具有比起现行的课堂教学制更有优势,因为就教学模式而言,传统“师徒制”是典型的实践教学类型。但传统“师徒制”中的实践教学方式,无法因应日益复杂的现代设计专业教学内容,因而必须对之加以现代改造和变革。

“教师工作室”是一种平等、民主、互助的师徒制教学模式,建立一种新的沟通、亲密、和谐的教学关系,培养学生积极、主动的学习习惯,以此提高教学质量,提升学生的综合能力,树立学生的正确人生价值观^[4]。

首先,在教师工作室的性质定位上,必须认清它在本质上是一个在校园里建立的模拟市场的教学实训基地。首先教师工作室必须满足教学的需求,相比纯粹的企业顶岗实习,学生在教师的指导下要更为系统全面的进行专业技能的实操,完成“养兵千日”的备战阶段阶段。同时又必须具有市场的一切特征,一方面设计工作室必须满足设计公司的所有功能要求,如接待区、洽谈区、材料展示、作品展示、工作区,学生在设计工作室要可以完成“用兵一时”的真实的工作实战。

其次,在实践能力的训练上,教师必须让学生先掌握一定的设计基础理论和 AUTOCAD 或 PHOTOSHOP 的绘图技巧,然后才让其进入工作室,并且遵守先观摩、再练习,最后逐步独立开展小型设计的步骤。与此同时,教师还必须认识到工作室的实践能力,不仅仅是设计制作和电脑应用的能力,而是真正独立完成实际项目的整体性、系统性的实战能力,并以此为依据加强对学生的全方位的培养。

最后,在管理方式上,不能单纯采用传统师徒制中的主观评价方式,而应综合利用绩效考核、过程评价、素质学分制等办法,规范管理学生在工作室中的学习和实践行为,以确保人才培养的质量。

参考文献:

- [1] 李通国. 基于工学结合的师徒制教学模式综合运用探讨[J]. 职业时空, 2010(4): 32-35.
- [2] 胡承武, 万剑. 高职院校艺术设计的工作室制教学模式探讨[J]. 职业技术, 2009(4): 58-59.
- [3] 段欣. 对“项目工作室制”人才培养模式的思考[J]. 中国职业技术教育, 2009(6): 74.
- [4] 许旭, 许程钧. 师徒制教学模式的思考[J]. 华章, 2011(12): 178.

(责任校对 朱正余)