

合作学习教学模式的实践与探索

曾祥志, 李湘祁

(湖南女子学院, 湖南 长沙 410004)

摘要:合作学习教学有利于提高学生的自主学习能力和团队协作意识,是我国高校教学方法改革的主要模式之一。在心理学课程的合作学习教学实践中,教师面临班级规模大、学生面临课程多导致教学和学习方式转变困难,要通过完善课程体系,缩小班级规模和改革评价机制等措施来提高合作学习教学的可行性和实效性。

关键词:合作学习;心理学;教学模式

中图分类号:G642

文献标志码:A

文章编号:1674-5884(2014)09-0045-03

1 合作学习教学的内涵

合作学习(cooperative learning)是一种古老的教育观念和策略。在18世纪初,英国学校开始运用过小组合作学习,19世纪初合作学习观念传到美国,并占据了美国教育界的主流地位。在20世纪30年代,由于强调竞争,合作教学法开始失去了主导地位。到20世纪70年代初期,在斯莱文、约翰逊兄弟等学者的推动下,合作学习理论开始引起了世界各国的关注。因为合作学习能改善课堂气氛,提高学生的学业成绩,促进学生良好非智力因素的形成,被人们誉为“近十几年来最重要和最成功的教学改革”。合作学习也成为当代主流教学理论与策略,在20世纪90年代初期,我国开始在课堂教学中引入合作学习,并取得了一定成效。对于合作学习的概念,尚没有统一的定论。明尼苏达大学合作学习中心约翰逊兄弟认为“合作学习是在教学中运用小组,使学生共同开展学习活动,以最大限度促进他们自己以及他人的学习的一种学习方式。”^[1]合作学习以人本主义学习理论为基础,综合建构主义学习理论,布鲁纳的“发现学习”、以及社会互赖理论。人本主义学习理论认为有意义学习(significant learning)是经验学习,即以学生的经验生长为中心,以学生的自发性和主动性为学习动力,把学习与学生愿望、兴趣和需要有机地结合起来,才能有效地促进个体的发展。教师的任务是为学生提供各种学习的资源,提供一种促进学习的气氛,让学生自己决定如何学习。合作学习主张学生主动互助学习,这才是真正有意义的学习。

建构主义理论认为学习是在一定社会文化背景下,通过人际间的协作活动而实现的意义建构过程。建构主义主张通过合作学习实现协作和建构。社会互赖理论主要研究个体间在合作性和竞争性社会情境中相互影响时的行动效率、内在心理过程、互动方式及结果。“积极的互赖可以让小组成员凝聚在一起,从而达到互相帮助,有效沟通并彼此信赖的目的。卓有成效的合作学习能使学生之间产生积极互赖。”^[1]

2 合作学习教学模式的探索

为了激发学生的学习兴趣,提高学生自主学习能力和团队协作意识,在心理学的教学过程中,我尝试使用合作学习教学。

2.1 小组建立

合作学习的前提和基础是建立小组,在心理学课程中,遵循“组内异质,组间同质”的原则,为了方便学生交流学习,我以寝室为单位划分学习小组。每个小组一般4~6个人左右,小组成员推选一人担任组长,负责组织本组成员开展合作学习活动,包括分配任务,组内协调,与老师沟通联系等。

2.2 任务设计

合作学习教学的基本环节是任务设计,学生合作学习是通过完成一个个主题任务来实施的。在一个学期初,我根据每章内容确定2~3个主题任务并列表发给每位同学,主题内容多是与生活息息相关或学生感兴趣的

内容。如第五章意识和注意,学生合作学习的主题“解梦、催眠”,第八章情绪,合作学习的主题是“情商与读心术”等等,难度以学生“跳一跳就能够着”为原则。这些任务不仅能帮助学生理解理论知识,而且能拓展学生的视野,提高学生自主学习和合作学习的能力。

2.3 成果汇报

合作学习不只是在课堂之中,最重要的是课堂之外。在每章新授前,小组成员需要对任务的合理分配,比如谁查找资料,谁来整理资料,谁来做PPT,谁来进行课堂展示等。为了让每个同学在各个方面都能得到锻炼,每个小组成员一个学期至少要讲课2次,所以任务分配需要经常轮换。心理学每章教学多为4课时,在每章新授课时,我抽出1~2个课时,把课堂交给学生,让各组展示合作学习成果。每个小组选派1~2名同学,把做好的成果以PPT的形式进行汇报,PPT力求简洁,讲解要求清楚,时间是8分钟左右。各个小组进行成果汇报时,小组其他成员可以进行补充,其它组的同学须对该组同学的所讲内容进行置疑,该组同学须回答所提问题。

2.4 学习评价

小组的交流汇报结束后,由全班同学对合作学习成果和学生讲课等方面进行评价,总结优点和指出有待改进的地方,然后由老师来总结提升,对于学生未能解答的问题作出解答。

合作学习评价具体包括学生评价和教师评价两个方面,学生评价包括学生自评,组内成员互评,小组对小组的评价。学生先在自评栏打分,写下评语,自查不足;组内成员互评是指依据评价标准,学习小组成员对同伴的学习过程及效果作出评价;小组对小组的评价是指别的小组成员对该组成员学习成果作出评价,写出评语,重点在于优点以及改进建议。教师评价分两部分,一部分小组成绩,以小组计分,按小组的成绩决定是否给予奖励。一部分是讲课成绩,为了防止有的同学不劳而获,要求每个同学都必须参与讲课,以个人成绩计入学生的平时表现。

2.5 教师的角色

在合作学习教学中,学生不再学生是知识的被动接受者,而是教学过程中的主体,教师不是知识的传授者,而是学习活动的引导者和学生合作学习促进者。合作学习不仅需要学生之间的合作,还需要教师和学生之间的合作。在合作学习之前,我先分好组然后确定合作学习主题任务。在小组任务确定后,小组成员通过多种形式进行合作学习,我会参与到小组的合作学习中,随时给他们提供帮助和指导,如指导课件制作和教学设计,解答相关的疑难问题。在学习结束后对小组合作的情况,我会给予总结和评价,对表现优秀的小组给予及时的表扬和鼓励。

从实施合作学习教学以来,教师和学生交流明显增多,最明显的变化就是学生兴趣非常高,课堂气氛非常活跃。绝大多数同学都非常喜欢和期待去查找如读心术、解梦等主题的资料,并非常愿意上台分享他们所找到的内容,学生反映他们能在这种学习方式中体会到学习的快乐和成就感。在这门课中,每个同学至少上台讲4次课,做2次课件,对他们的学习能力,表达能力、解决问题能力和心理素质等各个方面都是一次极大的锻炼。

3 合作学习教学的困境

3.1 对教师而言,实施困难

合作学习教学是一种开放性的教学方式,对老师的要求更高,课前教师要充分做好准备,挖掘教材、生活中的素材,精心构思每章主题。如果设计、控制不当,会造成“一团糟”现象,反而不能完成学习目标。所以,实施合作学习教学对教师是一种挑战。由于传统的教师评价制度,重视科研而不重视教学,教师科研压力大,课程任务重,这也使很多教师没有过多的时间和精力去精心设计教学内容。

由于受资源和教师等条件的限制,现在高校班级规模比较大,尤其是像心理学这样的基础课程,每个班学生人数一般都是50左右,多则上百人。美国一项“视野与文化”的研究表明,“在课堂教学中,教师教学视野的覆盖范围一般不超过25名学生。”^[2]因为人数的限制,教师和学生互动交流很少,学生上台汇报的机会会大大减少,合作学习实现起来困难重重。

3.2 对学生而言,转变困难

合作学习对学生也是一种挑战。因为他们的课程排得很满,有时一周课时量达到30多个课时,还有各种社团活动,能够自主学习的时间很少,如果每门课程都有合作学习的要求,她们在时间和精力上都无法应付。美国大学能够开展合作学习,是因为很多大学规定一周课时量最少12小时,最多18小时。把大量的时间留给学生课后自学,一般课后要花上课的2~3倍的时间看书,预习案例和合作学习。相关研究也表明“我国本科专业教学计划无论是课程门数还是课时总量,都超过了美国”^[2]。

另一个原因,学生从小学到中学12年的时间都是接受这种传统的教学方式,传统的教学方式对老师和学生而言都是最简单省事的方式,而合作学习要耗费学生很多时间和精力去找资料,很多学生不太情愿,再加上学生的评价制度,基本上以考试以考笔记内容为主,学生在考前一周死记硬背几天就差不多了,虽有平时成绩记录,但所占比例一般只有30%,主要还是以最后的考试为主。所以对于合作学习所占时间过多,学生无暇应付,难免会

比较抵触。

4 合作学习教学的对策

教学制度的改革是一个系统工程,虽然教师是教学改革的关键人物,但是没有相关的制度作为保障的话,合作学习教学很难实施和推广。虽然合作学习教学倡导已久,但实际上,真正实施的合作学习教学的不多。如何在实施合作学习教学,建议从以下几个方面进行改革。

4.1 完善课程体系

实施合作学习教学还需从课程体系层面设计,当前我国高校课程设置有一些突出的问题,如“专业课程设置存在着课程内容陈旧重复、课程结构不合理、忽视方法论和研究方法的学习、缺乏科学和人文精神的融合等问题。”^[3]课程课时多导致学生自主学习时间少,大部分课程都是被动的接受,致使学生学习兴趣降低,学生能力得不到锻炼。要改变传统的教学模式,实施合作学习,首先是要适当调整课程结构和精简课程内容,其次是增设跨学科课程和实践课程,第三要突出方法论课程设置,改变教学方法和学习方法,给学生留出一定时间进行合作学习、自主学习。

4.2 缩小班级规模

目前,高校普遍实行上大课,大班教学难免出现这样的情况:“教学方法简单,课堂秩序较差,学生参与程度低,学习动机弱化”^[4]。在国外,为了使学生和教师更能自由地、直接地交流,多采取小班上课,每班10~15人。我国大班教学的根本原因是教育资源紧缺,专任教师在

教职工总数中所占的比例太低。对于这一问题改变需要一定的时间,面对当前现状,建议“大班授课、小班讨论”的方式,对于基础知识,实施大班授课的方式,留出一部分课时,实施合作学习,小班讨论。

4.3 改革评价机制

对教师的评价机制,由于教学方面难以量化衡量,过去教师的职称评定主要看科研成果,所以教师把大量的时间和精力用于科研,而用教学方面的时间精力就少了。建议改变教学评价机制,在职称评审中,减少学术论著分值,提高对教师教学研究论著的比重;在教学检查中,重点关注教师的教学设计、教学过程和教学结果。对学生的评价机制,改变以考试为主的评价方式,采用终结性评价与形成性评价相结合的方式;评价主体多样化,教师评价与学生评价相结合的形式,对学生进行全面考察。

参考文献:

- [1] 李英. 基于任务的合作学习教学模式在综合英语课上的应用[J]. 内蒙古师范大学学报, 2012(1): 113-117.
- [2] 李宏敏. 我国高校实施小班化教学的问题及解决策略[J]. 大学教育科学, 2009(2): 32-36.
- [3] 孙永义. 高校教育专业课程设置存在的问题与对策[J]. 教育探索, 2011(1): 47-48.
- [4] 蒋士会. 试论高校大班课堂教学的优化[J]. 大学教育科学, 2004(1): 27-30.

(责任校对 游星雅)