

清末民初女学生服饰变迁中的 女性解放先锋意识

吴雪燕

(烟台大学 国际教育交流学院, 山东 烟台 264005)

摘要:1840~1949年的百年历史时期中,中国政局动荡,各种改革思潮相互冲击碰撞。尤其是起源于欧美的女权运动对中国产生了深远的影响。服饰是社会发展的物化特征,女性服饰的变迁体现了中国女性自由解放思想的萌生和发展。受新式教育的女学生的服饰引领了当时的服饰潮流,放足、剪发、文明新装,在当时的中国女性服饰变革中具有举足轻重的代表作用,体现了女性解放的先锋意识。

关键词:近代服饰;服饰变迁;学生服;女性解放

中图分类号:C911 **文献标志码:**A **文章编号:**1674-5884(2014)07-0178-02

从1840~1949年百年历史时期中,中国政局动荡,各种改革思潮相互冲击碰撞,尤其是起源于欧美的女权运动对中国产生了深远的影响,这个时期也是中国历史上女性解放运动的爆发时期。服饰是社会发展的物化特征,女性服饰的变迁体现了中国女性自由解放思想的萌生和发展。受新式教育的女学生是妇女解放运动的有生力量,她们的服饰审美也彰显了近代女性追求个性解放的美好愿望,引领了当时的服饰潮流。放足、剪发、文明新装,在当时的中国女性服饰变革中具有举足轻重的代表作用,体现了女性解放意识,开创了时代先河。

1 文献回顾

关于近代女学生服饰与女性解放运动的关系已有一些研究。田梅英在《女性妆饰与民国初年的女性解放》中认为女学生作为民初女性的一个特殊群体,民主与开放的时代使她们有幸接受近代化的学校教育,她们的审美情趣、思想观念超越传统,贴近时代,是时代的弄潮儿和女性自我解放意识觉醒的先锋者^[1]。郝先中在《传教士与近代中国的放足运动》中提到,教会女校首开放足风气,指出近代中国出现有组织地反对缠足,宣传和实施放足以教会女校为发端的^[2]。1903年金天翻在《女界钟》中提出女子剪发^[3]。1912年4月,湖南衡粹女校学生周永琪自断其发并倡议女子剪发会,被当地民政司长刘人熙取缔^[4]。1920年毛飞在《民国日报》上发表《再论女子剪发问题》,将女学生推向剪发运动的风口浪尖^[4]。

从这些资料可看出,女学生服饰在当时的中国引领时代潮流,在女性解放运动中具有先锋意识。探讨女性服饰与女性解放运动关系的文章较多,但专门研究近代女学生服饰变迁与女性解放运动关系的文章较少。

2 清末民初女学生服饰变迁中的女性解放意识

2.1 放足运动为女性走向社会奠定了体质基础

从19世纪末到20世纪初,反缠足运动兴起。首先是来华传教士积极投身于放足运动,教会女校首开放足之风。19世纪70年代,教会女校开始禁止缠足女子入学。如1864年美国基督教公理会创办的北京贝满女中要求女生不准缠足。1870年,基督教会会在厦门的女校把不缠足作为一项严格的校规。1874年,伦敦会的传教士约翰·迈克高望牧师在厦门设立了“厦门戒缠足会”,这是中国近代史上第一个反缠足组织。虽然教会反缠足缘于缠足有违基督教教义,他们认为“上主造人之足形,男女无二致。此古今通义也”^[2],但最终还是达到了中国女性身体解放的目的。国内精英人士也纷纷响应,支持放足运动。1895年,康有为在广州成立了“不缠足会”。1897年,梁启超、汪康年等在上海发起了全国性的“不缠足会”。同年,梁启超在《倡设女学堂启》中的招选学生章程提到:“缠足为中国妇女陋习,既讲求学问,中人极宜互相劝改,惟创办之始,风气未开,兹暂拟有志来学者,无论已缠足未缠足一律俱收,待数年以后,始画定界限,凡缠足者皆不收入学。”^[3]1901年,慈禧太后下旨劝禁缠足。

1907年清政府颁布了《奏定女子小学堂章程》等,规定女子学堂学生,一律禁止缠足。“女子缠足最为残害肢体,有乖体育之道,各学堂务一律禁除,力矫弊习。”章程也对体操教学进行了规定。“其要旨在使身体各部分均齐发育,动作机敏,举止严肃,使知尚协同、守规律之有益。其教课程度,授普通体操及游戏,并授以教授体操之次序法则。”不再缠足的女子也能适应体操课的要求。

近代中国为了寻找强国之道,学习西方的军事、文教和科技,废除高考,改革书院,建立学堂,中西兼学,改革

学制,增加了体育课程。近代教育家张伯苓提出“强国必先强种,强种必先强身”,而女子放足不仅是女性身体的解放,也为实践“强种强国”的教育理念打下了体质基础。

虽然清末民初自上而下都在鼓励放足,但移风易俗是一件相当困难而缓慢的过程,事实上,一直到20世纪50年代,缠足才真正禁绝。放足使女性解放身体,不必再忍受足骨折断的痛苦来取悦男性,不必掂着小脚,一步一痛地勉强走路,而可以大步走出家门,走向社会,参加工作,从而更有能力追求真正的男女平等。引领这一潮流的恰恰是当时的女学生。

2.2 剪发运动体现了女性男女平权的愿望

清末男子的剪辫运动始发于海外华侨和留学生。1895年,流亡海外的反清革命者、留学生开始剪除发辫。1903~1905年剪辫之风在留日学生中达到高潮。1911年,晚清政府发布谕旨准国民自由剪辫。1903年,金天翻在《女界钟》中提出女子剪发,将“盘髻”与“缠足”并立为“女子娇惰腐败之劣根性”的源头。他认为“盘髻”浪费时间,是女子求学的一大障碍,且不利于卫生。民国初年,部分女学生开始接受女子剪发,同期男子剪辫高潮的来临,进一步加速了女子剪发的认同。

1912年4月,湖南衡粹女校学生周永琪自断其发并倡议女子剪发会,被当地民政司长刘人熙取缔,他认为“将来必至酿成一种不女不男不中不西之怪状,不独女界前途之忧,实民国风俗之忧”。同年,上海城东女校发行的《女学生杂志》登载了《女子剪发问题》一文,对女子剪发行为表示了支持,“何为男子剪发为遵制,女子剪发为非礼乎?凡此种侵犯女子之自由为何如乎?”^[4]1916~1919年任湖南淑浦女学校长的向警予,鼓励学生放足、剪辫,并提倡运动。

女学生领衔剪发潮流,始于辛亥革命前后,但女子剪发的盛行还是在“五四”运动时期。在传统观念里,“身体发肤,受之父母,不敢毁伤,孝之始也。”辛亥革命前后的女子剪发,最初是对当时男子剪辫风潮和女性解放运动的呼应。到了民国初年,女子开始体会到剪发带来的生活便利,如省时间、省妆饰、省衣服、为女性发式增添了更多样式以及更利于清洁卫生等^[5]。本文认为,清末民初的女子剪发,一是体现了女性参与社会思潮变革的愿望和行动,二是体现了女性对旧思想观念的反叛精神,三是体现了男女平等。

2.3 “文明新装”体现了女性解放思想的日渐成熟

辛亥革命后,在女学生中风行“文明新装”,并在“五四”时期达到巅峰。这不是一件衣服,而是一种着装风格。这种着装样式还是传统的上衣下裳制,上身是短而窄的高领衫袄,倒大袖(即上窄但袖口宽大的袖子),下穿黑色长裙,袄裙都没有繁复的装饰,而且不戴首饰,不施脂粉,极其简朴、淡雅^[6]。

“文明新装”被看作是接受新知识、新文明的象征,体现了中国女性的思想解放意识:第一,西方传入的窄衣文化大胆突出女性身体曲线。中国传统服装的裁剪方式是以直线裁剪为中心,造就了一种自然的平面化的服装形态,隐藏形体,高贵含蓄,避免形体曲线带来的诱惑,而得以脱俗的精神之美。辛亥革命时期的女学生接受西式教育,也接受了西方的窄衣文化。西式服装的裁剪方式为曲线裁剪,立体化地凸显形体,尽情展示人体之美。中国女学生受女性解放思想的影响,不仅要思想上的自由,也

要身体上的自由,在“文明新装”的着装上也体现为比较紧窄的上衣,收腰,展示了女子的形体美。虽在裁剪上没有脱离传统的方式,但在腰部和下摆都做了改进。第二,朴素简洁的着装风格体现女性参与社会政治的愿望。文明新装完全没有清朝女装华丽繁复的装饰,颜色朴素,款式简洁,面料也从民国前的提花锻织物变为棉麻、绸类为主,较前轻便柔软。簪钗、手镯、耳环、戒指等首饰全部摘掉,表现出女性自信、简朴的生活观^[7]。辛亥革命前后,世界局势动荡,战乱不断,如1894~1895年的中日甲午战争、1914~1918年的第一次世界大战等,这些战争对全世界的政治、经济、文化等各领域产生了巨大的影响,对女装的现代化进程也起到了推动作用。1908年,中国水师在澳门附近扣留走私武器的日本船只,引起中日外交纠纷,随即由粤商自治会发起了中国近代历史上第一次抵制日货运动,所涉及的货物主要是棉纺织品、日用百货等轻工业产品;1918年,知识界也出现了“服饰要返璞归真”、“易服救国”的呼声。这些因素都促使女性服装在面料和款式上趋向简朴化,这种简朴也是中国女学生参与社会政治的一种体现^[8]。第三,传统形制、新的款式,在服饰改革的同时不忘传统文化的传承,体现了新女性新思想与传统文化结合的日趋成熟。中国传统的服装式样最基本的两种形制为衣裳连属制(深衣制)和上衣下裳制,文明新装采用的还是传统的上衣下裳制,这种传统形制的保留使文明新装没有脱离传统女装的韵味,短袄长裙,摇曳生姿,衬托出中国女性端庄、妩媚、婉约的仪态,在保留传统女性审美的同时,在服装裁剪、搭配上做了革新,又具有新女性自由、平等的新时代气息。

3 结语

在五四精神、女性解放运动的引领下,中国女性服饰冲破旧礼教的束缚,大胆改革,展现自我,当时接受新式教育的女学生成为中国女性服饰现代化潮流的领航员。从19世纪末的天足运动,到20世纪初的剪发运动和新式学生装、文明新装等,无一不是女学生冲在时代的最前端,在与旧礼教的斗争中展现出了新时代女性英勇、果敢、不屈的精神,也展示了新女性对个性自由解放、男女平等的不懈追求。

参考文献:

- [1] 田梅英. 女性妆饰与民国初年的女性解放[J]. 中华女子学院学报, 2002(12): 53-56.
- [2] 郝先中. 传教士与近代中国的放足运动[J]. 河南师范大学学报(哲社版), 2004(3): 111-112.
- [3] 金天翻. 女界钟[M]. 上海: 上海古籍出版社, 2003.
- [4] 姚 霏. 近代中国女子剪发运动初探(1903-1927)——以“身体”为视角的分析[J]. 史林, 2009(2): 52-61.
- [5] 舒新城. 中国近代教育史资料(上、中、下)[M]. 北京: 人民教育出版社, 1985.
- [6] 华 梅. 中国近现代服装史[M]. 北京: 中国纺织出版社, 2008.
- [7] 华 梅. 服饰与中国文化[M]. 北京: 人民出版社, 2001.
- [8] 李 楠. 文明新装的衣裳制度与设计思想[J]. 服饰导刊, 2013(3): 67-70.