

中国教育名家德育思想述要

黄勇樽¹, 黄丽英²

(1. 河池学院 政治与历史文化学院, 广西 宜州 546300; 2. 凤山县中学, 广西 凤山 547600)

摘要:中国素以“礼仪之邦”著称,是道德的国度、文明的古国。中国优秀传统文化的实质特性是道德文化。中国自古有很多教育名家,他们都关注与重视道德教育,形成了各有特色、自成体系的德育思想。在倡导立德树人的今天,梳理与吸取我国教育名家的德育精髓和精神要旨,对于现代道德文化建设颇具现实意义和借鉴价值。

关键词:中国教育名家;德育思想;道德文化

中图分类号:G641 **文献标志码:**A **文章编号:**1674-5884(2014)07-0106-03

道德教育简称德育,是对一个人将会成为什么样的人所进行的一种价值或关系上的限定。德育不仅决定着一个人在社会中的交往方式,也决定着这个人将会对外的世界产生一种什么样性质的社会影响。因此,无论是在哪一个时期,也无论是哪一个社会,哪一个国家,人们都非常重视德育。德育一直被各个时期的思想家、教育家所关注,并成为了教育学研究领域中的一个重要范畴^[1]。人们在一定社会活动基础上,形成对道德的看法和评价就是道德观。它包括人们对于道德的本质、社会作用、价值以及道德教育与修养的认识等^[2]。梳理我国教育名家的德育观,全面认识和发掘我国传统伦理思想精华,批判继承传统德育观精髓,对于改进和推动现代德育建设,颇具现实意义与积极作用。

1 老子

老子(约公元前571年~前471年),道家学派创始人。老子是我国古代伟大的哲学家和思想家,道教始祖。老子的德育内容主要有:一是“尊道贵德”。老子在《道德经》第51章说,“道生之,德蓄之,物形之,势成之。是以万物莫不尊道而贵德。道之尊,德之贵,夫莫之命而常自然。”^[3]他认为天下万物莫不尊崇“道”和重视“德”,是自然规律使然。二是“轻名利”。《道德经》第44章提出,“名与身孰亲?身与货孰多?得与亡孰病?是故甚爱必大费,多藏必厚亡。知足不辱,知止不殆,可以长久。”^[3]但是,古往今来,不知有多少人不断演绎“人为财死,鸟为食亡”的古训,对古今廉政建设和社会主义价值观的构建都十分有益。三是“无为而无不为”。《道德经》第37章指出,“道常无为而无不为。候王若能守之,万物将自化。化而欲作,吾将镇之以无名之朴,无名之朴亦将不欲,不欲以静,天下将自定。”^[3]将其运用到政治领域,官正民

顺,民风也端正,民富而国强,社会岂有不安定的道理!以老子为代表的道家伦理道德观充满着依循“自然”的原则,故而反对违反人自然天性的“仁”“义”“礼”,主张顺乎人自然天性的“信”(“言善信”,说话以真实可靠为善)、“朴”(“见素抱朴”,向往淳朴的社会风气)、“慈”(老子三件宝贝中的第一件,慈悲为怀,胸襟博大)、“俭”(老子三件宝贝中的第二件,节俭事事处处行得通)、“谦”(老子三件宝贝中的第三件,含章贵谦,功遂身退)^[4]。其实,道家所主张的“信”“朴”“慈”“俭”“谦”与儒家所主张的“仁”“义”“礼”“智”“信”“忠”“孝”“悌”共同构成了中华民族的传统道德文化。

2 孔子

孔子(公元前551年~前479年),儒家教育思想创始人。孔子是我国著名的思想家和教育家,他的教育思想在中国教育史上起着承前继后的作用。梁漱溟曾经直言,孔子之前的中国文化几乎都被孔子收在手中,而孔子以后的中国文化又几乎都是从孔子那里出来的^[5]。孔子的教育目的是培养从政的君子,而成为君子的主要条件是具有道德品质的修养,正所谓“君子怀德”。“子以四教:文、行、忠、信。”(《论语·述而》)“行”即德行包括道德活动和道德行为;“忠”即忠诚老实、舍己为人;“信”即诚实不欺、讲究信用;“文”虽主要指文献知识,但也包括为人处世方面的道德知识、能力以及言谈举止和仪态风貌。因此,在孔子的教育内容中,德育占首位,文化知识的学习必须为道德服务。正是在这一思想影响下,中国古代形成了以德育为核心的教育体系。

孔子道德理论的核心是“仁”,提出了一套包括“仁”这一根本原则在内的道德规范和道德范畴体系^[6]。“子张问仁于孔子,孔子曰:‘……恭、宽、信、敏、惠。恭则不悔,宽

收稿日期:2014-03-25

基金项目:2013年河池学院国家大学生创新训练项目(2013106050001);广西高等教育教学改革工程项目(2013JGA219);广西教育科学“十二五”规划2012年度广西高校反腐倡廉研究专项课题(2012ZJ024)

作者简介:黄勇樽(1966-),男,壮族,广西凤山人,副教授,硕士,主要从事中学政治课程与教学论研究。

则得众,信则人信焉,敏则有功,惠则足以使人。’”何谓仁?子曰“爱人”、“夫仁者,己欲立而立人,己欲达而达人。”“己所不欲,勿施于人。”“老者安之,朋友信之,少者怀之。”可见,仁是指人内心的道德意识和道德情操,包括各种高尚的品质如恭、宽、信、敏、惠,富有浓厚的人道主义精神,由内及外、由己及人。孔子还创建了儒家伦理道德教育学说体系,充分肯定道德的重大作用,认为德治重于法治,只要统治者修德,就可使“四方之民襁负其子而至矣,焉用稼?”即德治比生产还重要。相较民食和军事,孔子认为道德教化更为重要。为政以德可以正官、亲民、兴邦。此外,仁应与智、勇并举,与我们“德才兼备”的用人制度或一些国家“德才术”俱兼的教师录用制度不谋而合。

3 墨子

墨子(公元前468年~前376年),春秋战国时期杰出的思想家和重视躬行实践的教育家。墨子一生“上说下教”,教育事业取得了很大的成功,后人称誉他“盛誉流于北方,义声振于楚越”,^[7]实在是很客观的评价。他强调环境教育的作用,著名的《所染》:“染于苍则苍,染于黄则黄”,对后世许多教育家都有启发。与外在事物发展过程中起着加速或延缓作用相契合,告诫我们开展德育工作不能忽视环境教育的重要作用。

4 孟子

孟子(约公元前372年~前289年),世称“亚圣”。孟子是战国时期杰出的思想家、教育家,其德育观主要有:寡欲养气,反求诸己,改过迁善,意志锻炼,以友辅仁^[8]。学习孟子的人性善思想,凸显公民道德教育的主体性;借鉴孟子的道德教化思想,彰显国民道德教育的重要性;警戒孟子的道德价值思想,强化全民道德教育的实践性;对照孟子的道德范畴思想,增强青少年道德教育的针对性;鉴镜孟子的道德修养思想,提高道德教育的实效性。

5 庄子

庄子(约公元前369年~前286年),与老子并称“老庄”。庄子一生都是在贫穷的生活中度过,但始终主张“无言之言”“不辨之辨”“言辩而不及”“任其本性”。倡导尊重个性,人格独立,顺应自然规律,与现代德育建设不谋而合;而强调尊重对象的个性,注重发挥教育对象的主体作用,与当下倡导的主体性教育理念存有内在精神的一致性。庄子道德观是“尚无,求真,保生,归心”。他所构筑的道德根基,始于“无”,求于“真”,保于“生”,归于“心”,闪烁着科学精神光芒。

6 荀子

荀子(公元前313年~前238年),与孟子齐名的儒学大师。荀子在《劝学篇》中“故学至于礼而止矣。夫是之谓道德之极。”^[9]首次将“道德”二字并联使用,表示由道凝德的逻辑。荀子很重视德育,他关于德育的内容主要可以概括为两点:崇礼尚义和隆师亲友。关于道德修养可概括为三点:参验反省、择善而从和积善成德。要使民众懂得礼义,荀子认为必须通过教育,他把社会成员分为三类,即圣人、中庸之人、元恶之人。圣人可制作法度来修己治人;中庸之人能学礼义知法度,接受礼义之化,

是礼义教育的主要对象;元恶之人极其有限,不能接受礼义之教,只好通过刑罚去管治他们。因为要学习,就要有教师,荀子极大地发展了儒家尊师重教的传统。他特别强调教师的地位与作用,第一次把“师”与天地君亲并列。“天地者,生之本也;先祖者,类之本也;君师者,治之本也。”他认为没有教师,民众无以知礼,是否尊师重教,关系到国家的政治命运,“国将兴,必贵师而重傅……则法度存。国将衰,必贱师而轻傅……则法度坏。”荀子对教师地位的重视,在古代教育史上可谓“前无古人,后无来者”,为现代社会崇尚尊师重教,建设文化强国提供了理论基础与精神风范。

7 董仲舒

董仲舒(公元前179年~前104年),汉代著名的思想家和教育家。鉴于秦王朝对人民实行“严刑峻法”而迅速灭亡的教训,董仲舒主张实行“德教”,道德教育是他整个教育思想体系的核心。他提出“罢黜百家,独尊儒术”,确立了儒家思想为中国封建统治阶级官方意识形态的地位。在向汉武帝奏陈建国方略时,提出的政教大计中,他强调儒家的“导之以德,齐之以礼”的思想,强调“任德教”的重大意义,要求以仁义道德养士,“以德善化民”,这充分表明董仲舒的“务德”“重德”的根本思想。此外,他发挥儒家传统的伦理礼教思想,阐述“三纲”“五常”之道,提出了一系列的纲常道德教育内容及其实施的原则方法,用来教化人们的思想品行,以实现为汉朝推行儒家“养士”“化民”的教育政策,培养维护封建专制和等级秩序的“成性”“制欲”的“贤臣”与“良民”,从而确立了此后两千多年中国封建伦理道德的核心,同时,也为以后的科技发展埋下了绊脚石。因为没有包容、透明、公平而言的“三纲”“五常”扼杀了利于学习、竞争的机制。但董仲舒治国之本在于“任德教”思想观具有现代借鉴与启示意义。

8 颜之推

颜之推(公元531年~595年),著名的历史学家、文字音韵学家、教育家。他主张对孩子进行早期教育,要特别注意环境的影响。人处一环境中,就如染丝,要求少年“慎交游”^[7],与相友好的人在一起,言笑举止,虽无意学习,自然像他,因此,与善人居,如入兰芝之室,久而自芳;与恶人居,如入鲍鱼之肆,久而自臭。这种慎交游的思想,也是对士大夫避祸谋生、明哲保身的一种建议。其《颜氏家训》中所蕴含的丰富的家庭教育思想对当代家庭教育颇具积极意义,可从中吸取营养来夯实大中小学校学生思想与道德品质的基础。

9 朱熹

朱熹(公元1130年~1200年),理学思想集大成者,南宋时期著名的教育家。朱熹将道德教育放在教育的首位,整个教育指导思想都强调道德伦理教育。只有人的品行端正,修养提高,方能在学业与事业方面有所进步。在白鹿洞书院院规中,他明确指出教育目的是使“父子有亲,君臣有义,夫妇有别,长幼有序,朋友有信”,又说“圣贤教人,只是要诚意、正心、修身、齐家、治国、平天下。所谓学者,学此而已”,教育内容应该有“道德政理之实”,以明“政事之本”“道德之归”。朱熹把他的理学思想与道德教育紧密地联系在一起,提出道德教育的基本任务就是

“存天理,灭人欲”。他还主张学生要“居敬”“持志”,从小立下宏远志向尤为重要,这样才有可能在将来成为圣人。朱熹提倡知行结合的道德修养方法,对我们从事道德教育和道德修养无疑具有借鉴价值。

10 王守仁

王守仁(公元1472年~1528年),世称阳明先生,明代哲学家、教育家,创立阳明心学。王阳明非常注重“礼”的教育,他说:“导之以习礼者,非但肃其威仪而已,亦所以周旋揖让而动荡其血脉,拜起屈伸而固束其筋骸也。”^[10]可见,王阳明已将道德规范的认同与教育提升到道德实践的高度,超越了“礼”的认识阶段,直接论及“习礼”的行为举止。受教育者通过学习与模仿“礼”的现实表现,从而学会道德践履。这样,不仅有利于道德修养,养成习惯,而且还有利于活动筋骨,锻炼身体。为实现“致良知”的教育目的,王守仁提倡“知行合一”的道德教育论,反对“知行脱节”和“知而不行”。在知行合一的过程中,他也提出了一些具体的做法:省察克治,静处体悟,戒绝骄傲,事上磨练。他还设喻类比论述“种德”“考德”和“养德”的理论精华与创造性实践结晶。他的“知行合一”德育思想最具科学精神,遗憾的是,这盏科学精神之灯没有点亮照耀华夏大地。

11 王夫之

王夫之(公元1619年~1692年),世称船山先生,中国古代教育思想的批判继承者。王夫之认为,要重视人的合理需要与欲望的满足。他反对理学家“存天理,灭人欲”的道德观,主张将天性和人欲结合起来,认为“天理”即在“人欲”之中,“终不离人而别有天,终不离欲而别有理也”^[11],强调理与欲皆自然而非人为。他认为道德之本原于天,落脚点为人,主张“达情养性”的道德修养方法,向往“内圣外王”的道德理想模式与“圣贤治国”的治国模式。

12 蔡元培

蔡元培(公元1868年~1940年),中华民国首任教育总长,中国近现代著名的民主革命家和杰出的教育家,中华职业教育社的发起人之一。公民道德教育简称德育,尤为蔡元培所重视,并做相关诠释:“何谓公民道德?曰法兰西之革命也。所标揭者,曰自由、平等、亲爱。道德之要旨,尽于是矣。”^[12]他的道德进化顺序观为:小己、社会、人道主义;道德修养观为:自他两利、绝对利他;道德纲领观为:自由、平等、博爱;道德修养观为:主观自省。对于现代德育建设颇具主臬意义。所谓世界观教育,蔡元培认为是一种哲理教育,意在培养人们的科学世界观,使之具有远大眼光和高深见解。作为著名的大学校长,不仅在教育方法上做出了卓越的贡献,他的德行和在德育方面的建树也直接或间接地引领着我们前行。

13 陶行知

陶行知(公元1891年~1946年),民国乡村教育运动先驱者,美国实用主义教育家杜威的得意门生,怀着“要

使全中国人都受到教育”这种“爱满天下”的宏愿学成归国,在近30年的教育实践中,先后参与和发动了“六大教育运动”,创立和实验了“生活教育”理论。陶行知提出“教学做、智仁勇、知情意、教育与训育合一”的人才培养观,以“求真、做真人”为育人目标,与现行的《义务教育思想品德课程标准(2011年版)》“把学生培养成为合格公民”的基本理念相互切合。他曾经作诗:“人生天地间,各自有禀赋,为一大事来,为一大事去。”^[13]正是有着这样的抱负与热忱,陶行知终身为中国的教育事业辛苦奔波,用自己一生的教育实践诠释与演绎“捧着一颗心来,不带半根草去”的教育精神,直至生命最后一刻。

综上,中国教育名家的德育观并非历史的沉渣,在倡导立德树人,建立文化强国的今天,梳理与吸取我国教育名家的德育精髓和精神要旨,对现代道德文化建设颇具重要启迪意义和借鉴价值。观照现实,我们不难发现,教育的最终目的就是要培养人全面自由发展,但我们的教育方针只有全面发展,没有自由发展。其实,自由有时候比全面来得更重要。在我们填鸭式、被动、应试的教育里,学生缺失的是自由发展,没有自由发展哪来创新意识、能力、素养与精神?中国传统文化对现代科技创新的作用,显现为一把“双刃剑”,一方面它所蕴涵的强大凝聚力、自强不息与勇攀高峰的精神等,对科技创新起到积极正面作用;另一方面重文轻技的思想、“中庸之道”和森严的等级制度又与现代科技创新文化的要求格格不入。

参考文献:

- [1] 苏君阳. 楚江亭. 教师必须掌握的教育学关键词[M]. 长春: 东北师范大学出版社, 2000.
- [2] 李永华. 庄子的道德观[J]. 兰州学刊, 2007(2): 36.
- [3] 道德经[M]. 乙力, 译. 西安: 三秦出版社, 2008.
- [4] 艾哇. 老子的道德观[J]. 道德与文明, 1996(2): 35-36.
- [5] 梁漱溟. 东西文化及其哲学[M]. 上海: 上海人民出版社, 2006.
- [6] 余子侠. 中国教育名家思想[M]. 武汉: 华中师范大学出版社, 2011.
- [7] 朱永新. 中外教育思想史[M]. 南京: 南京大学出版社, 2000.
- [8] 张在军. 中外教育名家的教育智慧[M]. 北京: 石油工业出版社, 2011.
- [9] 荀子[M]. 牟瑞平, 译注. 济南: 山东友谊出版社, 2000.
- [10] 李京辉. 修炼教师的理性品质——教师应理解的100种教育思想[M]. 长春: 东北师范大学出版社, 2010.
- [11] 王夫之. 读四书大全说(卷3)[M]. 北京: 中华书局, 1975.
- [12] 高平叔. 蔡元培全集(第2卷)[M]. 北京: 中华书局, 1984.
- [13] 董宝良. 陶行知教育论著选[M]. 北京: 人民教育出版社, 1991.