

基于阅读技能划分的大学英语阅读任务设计研究

王 帅

(湖南农业大学 东方科技学院,湖南 长沙 410128)

摘 要:通过对以往研究中英语阅读能力的分项划分的比较和归纳,结合目前阅读能力测试的方法类型,提出了英语阅读教学中任务设计的基本原则和步骤,为任务型大学英语阅读教学提供了理论和实践基础,并提出了丰富任务素材及提高任务型阅读教学效率的方法。

关键词:英语阅读;任务型教学;阅读技能

中图分类号:G642 **文献标志码:**A **文章编号:**1674-5884(2014)06-0099-02

阅读能力在英语学习和测试中非常重要,何莲珍^[1]等人对浙大数千名硕士和博士研究生的一项调查表明,对于研究生来说,听说读写译5项技能中,应用最多的是阅读。90%的博士生和92%的硕士生认为,阅读是他们研究生阶段最常进行的语言实践活动。学历越高,对外语的需要也越大。但在所有的外语技能中,阅读是首位的。更有学者提出,“其余皆次要,阅读最为先”^[2]的观点来强调阅读能力在英语学习中的重要性。

语言能力(包括阅读能力)是一种理论假设,且无法直接观察。我们只有通过观察使用该能力的行为来判断该能力的水准。对阅读能力的判断,目前通常是采用阅读理解测试的方法。不过,测试题目类型主要是每篇文章,设计若干个多项选择题,此类客观题型有利于提高测试信度,但仅仅以此作为日常阅读教学中的任务明显不足。基于任务的阅读教学,尤其是精读训练,应有效提取每篇文章中的能力训练点,选择适合的题型,进行任务设计,利用任务实现学生某项阅读技能的强化,而不是单纯地采用将文章逐句讲解明白然后再讲解题目的传统模式。

1 阅读能力的划分

阅读能力的探讨往往牵涉到阅读理解的层次问题^[3]。以往研究中提出“微观过程”和“宏观过程”之说,前者指词义层次上的理解,后者指篇章层次上的理解。随着人们对阅读能力的认识进一步深化,相关阅读技能的划分也进一步细化。例如:Heaton^[4]根据J. Munby的Communicative Syllabus Design(1978)改编的阅读技能,列举了14项技能,这些技能可归为三类:“宏观技能(macro

skills)”、“微观技能(micro skills)”、“语法知识(grammatical and lexical knowledge)”。“宏观技能”指的是语篇理解技能,“微观技能”指的是词汇运用技能,“语法知识”则指基本语法概念。对于英语阅读能力,英国联合测试委员会(the Associated Examining Board in Britain)给出了11项技能,本文通过比较和归纳,总结出如下11项英语阅读技能:

- (1)通过词汇构成和语境线索,推导出生疏词汇的意义和使用法。
- (2)理解句子中的关系。例如:a. 句子结构;b. 复杂嵌入结构。
- (3)通过连续手段,特别是语法连结,如所指关系(他、她、这后者、那里等),理解文章中不同部分之间的关系。
- (4)通过提出看法的、扩展看法的、结束看法的各种标记,理解文章中不同部分之间的关系。
- (5)理解明确表述的信息。
- (6)理解未明确表述的信息,通过推断等方式。
- (7)能用略读去查读信息 and 理解大意。
- (8)理解概念意义(数量、对比、手段、结果、条件等)。
- (9)理解时间和空间上的关系以及表达的顺序。
- (10)区分重要的和不重要的信息。能够区分主要思想及证明主要思想的细节。
- (11)根据不同的阅读材料,灵活采用不同的阅读策略。

其中第(1)项属于基本词汇能力,第(2)、(3)项属于句法能力,其他项属于篇章理解能力。

2 阅读任务的类型

Alerson 和 Lukmani^[5]在阅读能力研究中提出了测试阅读技能的 8 类试题:

- (1) 词汇辨认题,即选出所给词汇(短语)的同义、相近或反义词(短语)。
- (2) 识别题,考查在一段文字内定位和识别信息的能力。
- (3) 分辨题,考查区分或关联不同事物、事件特征的能力。
- (4) 分析题,考查将事物分解为基本组成及理解事物特征和关系的能力。
- (5) 解释题,考查对复杂思想或结构的分析能力,及解释思想、行动、事件的重要性的能力。
- (6) 推断题,考查通过事实和前提得出结论或进行推断的能力。
- (7) 综合题,考查辨别和合成形式、方法和态度的能力。
- (8) 评论题,考查褒贬评价的能力。

Alderson 和 Lukmani 提出的阅读题分类基本上包括了本文前面提出的 11 项阅读技能,同时也可看出,题目所测试的阅读技能是从低层次向高层次排列,且大致与 Bloom 等人的教育目标分类吻合。如下表格可比较三者的共同点。

表 1		
Bloom	Alerson	Heaton
知识能力	认知能力	语法词汇知识
理解能力	识别能力	宏观技能
应用能力	区别能力	微观和宏观技能
分析能力	解释能力	微观和宏观技能
综合能力	推理能力	宏观技能
评价能力	评价能力	宏观技能

3 针对各项阅读能力的任务设计

本文结合阅读能力的划分和测试阅读技能的题型,提出大学英语阅读任务设计应遵循的设计原则和步骤。

以大学英语四级篇章阅读为例,首先对每篇文章进行针对各项阅读技能的逐条设计,每项技能可选取文章多处信息源,每个信息源也可设计选择题、填空题、排序题等多种题型。随着文章数量的增多,可利用计算机及数据库技术,将全部任务分类,实现既可以对单篇文章的透彻纵向训练(即各项能力均有体现),也可以实现某一项阅读技能在多篇文章中的横向训练(即利用多篇文章,着重训练某一项技能)。

以 2011 年 6 月 CET4 试卷中第二篇文章为例,首先利用计算机检索,该文章中包含的四级核心词汇为, economic, according, organization, general, released, existing, health, population, rates, related, affected, political, distinguish, embarrassment, require, attention, harm, defend, estimate, occur 共 20 个。在任务设计中,可以针对这些词汇进行题目设计,例如:

- (1) According to the passage, “economic” in line 1,

- paragraph 1 is closest in meaning to _____ ?
a. financial b. huge c. international
- (2) Matching
1) economic a. financial
2) according b. because of the reason given
(3) According to the passage, what does “economic” in line 1, paragraph 1 mean?

对于同一个信息源,可以设计针对不同技能的训练任务,例如文中“The report, to be released Friday, analyzed data and existing studies of health, disaster, population and economic trend.”该句如果针对第 2 项能力设计任务,可以设计为:

- (1) Which of the following statement is TRUE according to the sentence?
a. The data was released on Friday.
b. The report was about health, disaster, population and economic trend.

- c. The report analyzed data and some studies.

此题目可以训练学生对句子结构,尤其是复杂嵌入结构的识别和理解。

如果针对第 10 项能力设计任务,可以设计为:

- (2) What information does this sentence mainly want to tell us?
a. The report was released Friday.
b. The report analyzed data and existing studies.
c. The data and studies were about health, disaster, population and economic trend.

4 结 语

综上所述,根据阅读能力划分进行英语阅读训练设计,使得任务设计有章可循,有的放矢,不仅可以加大教学中对文章的挖掘力度,而且可以大大提高任务设计和开发的效率。同时我们也可以看到,如果广大教学研究者 and 教师将各自开发设计的文章及任务题目通过计算机数据库加以收集整理,势必会极大丰富任务型英语阅读教学的素材,提高教学效率和效果。

参考文献:

[1] 何莲珍,张文芝,王同顺,等. 时代呼唤研究生英语教学改革[J]. 中国外语,2005(4):4-7,34.
[2] 宋德生. 其余皆次要阅读最为先——大学英语五种技能主次关系之我见[J]. 外语教学,2006(5):51-55.
[3] Alderson J. Charles. Assessing reading[M]. Cambridge: Cambridge University Press,2000.
[4] Heaton T. Teaching and learning in the language classroom[M]. 上海:上海外语教育出版社,2000.
[5] Alderson J. Charles. Lukmani, Y. Cognition and reading: Cognitive levels as embodied in test questions[J]. Reading in a Foreign Language. 1989,5(2):253-270.

(责任校对 莫秀珍)