

# 中学语文教学设计的发展及现状研究

章苑茜

(湘潭市第二中学,湖南 湘潭 411100)

**摘要:**教学设计历来是教育界关注的课题之一。“以教为主”的传统教学其弊端日益暴露,所以,在有些语文课堂教学中完全被抛弃,而采用“以学为主”的方式,但教师在运用时没有把握好度,造成了语文教学的无效和语文课堂的虚假繁荣。笔者试图从这两种教学设计中找到一种能吸收其优点、摒弃其不足的“学教并重”的教学设计模式。

**关键词:**中学语文;教学设计;“以教为主”;“以学为主”

**中图分类号:**G450

**文献标志码:**A

**文章编号:**1674-5884(2014)06-0007-02

## 1 教学设计的发展

教学设计是现代教育发展的产物,我国以前称作备课、写教案。近几年我国开始重视教学设计,并把教学分为传统的讲授型教学设计(“以教为主”的教学设计);和自主合作探究型的教学设计(“以学为主”的教学设计)。

### 1.1 以教为主的教学设计

最早出现的系统指导课堂教学设计的理论是19世纪德国著名教育家赫尔巴特提出的五阶段教学过程模式,即分析、综合、联合、系统和方法或预备、提示、比较、概括和应用五阶段。新中国成立后,原苏联教育家凯洛夫的五环节教学过程模式传入我国。至今为止,中小学教师基本都按照这个模式设计课堂教学,即组织上课、检查复习、教授新课、检查与巩固新授知识和布置家庭作业五个环节。以赫尔巴特和凯洛夫教学思想指导的教学准备工作可称作传统教学设计,即“以教为主”的教学设计,这种教学设计对复杂的教学工作起到了积极作用。

以教为主的教学设计侧重于教师讲学生记,在现行的教育中虽然越来越暴露其缺陷,但也是有一定可取之处。首先,它具有实效性。语文课是工具性与人文性的统一,其一个重要的目的就是培养学生良好的人文素养。语文新课标强调自主、合作、探究的学习方式,但并不是说就应该完全摒弃传统的接受式学习,这种两极对立的思维模式,忽略了语文的内涵,违背了语文教学的规律<sup>[1]</sup>。其次,它具有系统性优点。在课堂活动中学生主动探究的知识不是系统的,一般比较零散,需要日后的进一步概括总结。传统的学习方式中知识系统结构的保证源于教师口授,即直接传输,从这个角度讲,传统学习方式提高了学习的效率。但它的局限性体现在:一是缺乏现代的学习论基础。二是教学设计侧重教,忽视了学生的个体活动,压抑了学生的主动性。课堂以灌输为主,知

识本位的物式目标成了教学的惟一目标,全盘讲授的灌注成了教学的惟一方法,量化评分的评价成了评价的惟一手段,整齐有序的管理成了组织教学的价值标准。这种灌输的教学使学生的自主学习时间被挪用,自主思维的空间被挤占。三是缺乏系统观。对教学目标、过程、方法、媒体、教学结果测评等教学的诸方面缺乏系统考虑。

### 1.2 以学为主的教学设计

20世纪90年代后,受西方建构主义教学理论的影响,促进学生自主学习、支持学生主体地位的“以学为主”的教学设计大受欢迎。此设计教师成为课堂教学的组织者,充分发挥学生的主体作用。采用“支架式教学”、“抛锚式教学”、“随机进入式教学”和“自我反馈”等策略。课堂上教师基本上不干预,只在学生提出问题时才进行指导。课堂氛围轻松自由,师生平等对话,自由讨论发表意见。这种教学设计充分考虑了学生的主动性,在课堂上学生通过品读课文,独立思考,质疑,合作探究,释疑,解决问题完成学习任务。这与70多年前我国教育家陶行知提出的“六大解放的思想”即解放学生头脑、双手、眼睛、嘴巴、空间、时间相符。实践证明,“以学为主”的教学设计也有其局限性。第一,教学设计侧重学,过于重视学生的主体地位,而忽视了教师的教学活动,有可能造成学生的虚假自主。第二,在学生进行自主探究时,发现的问题探究下去容易偏离教学目标,或是纠缠在某些枝节问题上,浪费大量时间。语文教师也一度青睐合作与探究学习方式。但是,当前的语文课堂中合作与探究的效果不佳,有的教师把合作与探究变成一种形式,使课堂虚假繁荣;有的教师对其内容、要求和小组的分配缺乏合理的安排,使得合作探究成了走过场,致使学生的学习呈混乱无效状态。第三,过分重视学生的个性发展,弱化了学科基础知识。知识是发展能力的基础,离开知识去发展能

力,能力就成了无源之水,无本之木。所以,教师首先必须传授学生一定的知识,学生在接受知识的基础上才能进一步去发展能力。一般说来,能力的发展和知识的多少、知识的深浅有关。知识越丰富,理解就越深刻,就越有利于能力的发展。“以学为主”的教学设计则弱化了基础知识的传授<sup>[2]</sup>。

## 2 教学设计的现状调查分析

笔者对本校20名高、中、初级语文教师的教学设计及其课堂效果和相应班级的学生进行了调查分析,主要涉及到影响学生学习的个人、教师、学校等3个方面。从结果来看,影响学生学习兴趣的主要原因有两大类:一是内因,即学生自身的因素;二是外因,即外界的因素,包括家庭、学校、社会等因素。

### 2.1 教师访谈调查

#### 2.1.1 教师访谈内容提纲

(1)请您谈谈对“以教为主”、“以学为主”、“学教并重”这三种教学模式的看法。(2)您在语文教学设计时是否考虑语文学科的特点与现代教育技术相结合,如何操作的?(3)您如何设定一节课或者一篇课文的教学目标?(4)您如何设计语文阅读教学?(5)您如何设计作文教学?(6)你如何设计综合性学习?(7)您对自己的教学设计是否有反思,反思的内容主要针对哪些方面?(8)您觉得自己的教学设计哪些方面需要改进?

#### 2.1.2 访谈调查结果分析

一堂优质常规课的标准是:教学目标明确、重难点突出、能创设适宜的教学情景、合理运用教学手段、课堂气氛好、教学效果佳等。在调查访谈中,笔者认为,在新课程改革中虽然学校和教师倡导自主学习,强调学生的主体地位,但是教学的实际和理想的教学却有很大的差距。目前,虽然信息技术发达,但处于教学一线的广大教师却极少接触现代教学理论并学习,对学习理论及教学设计理论仅是表面上框架式的认识。在教学设计上,忽略了对学生学习策略指导及学习能力的培养。因此,让学生的主体地位和教师的主导地位并存及凸显,让学生的学习能力得到培养亟待解决。

教学设计方面,大部分教师首先掌握了课程标准,注重新旧知识的衔接,在认真钻研教材后确立教学目标;其次,就是对学情的分析,对学生学习情况的了解也只是分析学生学习语文的状况,已经学了哪些知识,掌握程度如何,能力怎样等,在此基础上再进行教学设计。70%的教师在设计时采用传统的讲授法,即“以教为主”的教学设计。这类教师属于有经验的教师,课前翻阅资料较少,心底就是一本书,也不用参考别人的教学设计,他们采用自己习惯的教学方法、教学步骤进行教学设计。多为五步法:复习旧课、讲授新课、分析理解、巩固所学、布置作业。25%的年轻教师多采用学生自主探究法,即“以学为主”

的教学设计;个别教师在做学教并重教学设计的尝试。

### 2.2 学生问卷调查

#### 2.2.1 学生问卷调查的结果分析

学习目标方面,大部分学生在初一、初二都抱着远大的理想、自我目标也明确,但到了初三以后,随着学习压力的明显增大,自身成绩落后,部分学生明显感到原有目标的不可能,逐渐对学习失去信心,思想也变得现实和实际,有了听之任之的态度。

学习过程方面,低年级的学生有预习的习惯和时间,高年级学生随着课余时间的减少,学业负担加重,几乎没有进行预习。上课时学生学习自觉性和自制力差,学习策略有待加强。初中学生的语文课堂存在缺失,同时也表现出自己的主观愿望,愿意参加讨论,愿意进行自主学习;在自主学习的过程中又表现出依赖性和随意性。

学习结果方面,78%的初中学生很在意自己的学习成绩,这其中63%的学生对自己的成绩不太满意,但也有11%的学生不在意成绩,觉得无所谓。

学生对教师的要求方面:对教师的年龄、性别没有大的要求,最喜欢的是像朋友一样能和学生们聊天漫谈的老师,其次是要求严格的老师,同时也很喜欢讲课生动有趣的老师,最讨厌的老师是呆板的老师、上课无中心的老师等。

学生最喜欢的课堂形式有讲练结合型、在教师的引导下自主学习、讨论提问型。大部分学生希望老师教给他们学习的方法,比较喜欢形式多样气氛活跃的课堂,不喜欢老师一人在台上唱戏。对自主探索有一定的兴趣,但维持的时间不长。在活动中容易对强势的学生产生依赖心理,产生了强者越强弱者越弱的局面。

## 3 教学设计中学教分离之不足

新课程标准中要求语文教学要达到的目标是:“现代社会要求公民具备良好的人文素养和科学素养,具备创新精神、合作意识和开放的视野,具备包括阅读理解与表达交流在内的多方面的基本能力,以及运用现代技术搜集和处理信息的能力。”通过以上调查研究发现学教分离最大的受害者是学生。主要表现在以下方面:(1)阻碍学生的能力培养;(2)影响师生关系的平等发展;(3)扭曲了新课程改革的原意;(4)语文教学改革的进程缓慢。为了教学的顺利进行,亟需从这两种教学设计中找到一种能吸收其优点、摒弃其不足的“学教并重”的教学设计模式。

### 参考文献:

- [1] 周娟. 中学语文课传统学习方式与新型学习方式的对比研究[D]. 延吉:延边大学,2011.
- [2] 黄宗科.“自主学习理论”指导下的物理教学设计的研究[D]. 南京:南京师范大学,2004.

(责任校对 王小飞)