

回归“德性”:中学德育的应然抉择

——基于广州10所中学德育现状调查的思考

赵中源,王 丹

(广州大学 政治与公民教育学院,广东 广州 510006)

摘 要:在社会价值多元化,尤其是市场经济观念无限侵入社会生活的大背景下,中学德育工作面临的形势及所承载的使命前所未有。在对广州市10所完全中学德育现状进行综合调查分析的基础上,提出促进德育的重要度与重视度的有机统一、改进德育教材内容的内容设置、提升德育队伍专业化水平、有效整合校内外德育资源是中学德育回归德性的路径所在。

关键词:德性;中学德育;应然抉择

中图分类号:G41

文献标志码:A

文章编号:1674-5884(2014)05-0055-03

所谓“德育”即为道德教育,就是教育者根据一定社会的主流意识形态要求,对受教育者进行道德认知、道德情感、道德意志与道德行为教育的过程。在我国,德育是一个宽泛的概念,是政治教育、思想教育与道德教育的总称^{[1]975}。德育的价值追求在于“善”,这是其区别于智育、体育、美育的根本所在。爱国、进取、守法、责任是中学生主流精神的时代内涵。新中国成立以来,党始终坚持把德育放在首位,与时俱进地丰富和创新德育的内涵与手段,取得了显著成效。随着我国社会的发展进步,时代对未来人才素质的要求越趋全面与优化,而与此同时,社会转型,尤其是市场逐利观念无限侵入社会生活领域的特殊背景,现阶段中学德育面临的困难与挑战前所未有,这一组矛盾的有效解决,需要我们在深入调查的基础上,做出进一步的有益探索。

1 中学德育现状调查

本次调研取样为10所全日制完全中学。从区域分布看,城乡结合部学校1所、转制社区学校2所、传统老城区学校5所、新近“撤市改区”学校2所;从学校办学水平看,一般完全中学4所,区重点完全中学4所,省市重点完全中学2所;从办学主体看,公立学校8所,私立(小区)学校2所,具有一定的代表性。取样对象为上述10所学校的在校初高中学生、普通教师、德育工作者及分管领导。调查发放学生问卷1500份,收回1432份,发放教师问卷300份,收回285份。同时,辅之于个别访谈以及小组活动等方式,其中与学生个别谈话55人次,走访教师26人次,开展外来务工人员子女、转制家庭子女、市民家

庭子女小组活动各1次。

学生问卷与个别访谈涉及的主要问题:学生个体基本情况,对学校德育活动的认知状态与认同度,对德育活动形式与内容及其效果的评价,对班主任、德育教师及家长在德育教育方面“作为”的评价等;教师问卷与个别走访,主要涉及教师的个体自然情况,对学校德育工作的基本认知、对德育队伍工作情况与学校德育成效的评价、对改进德育工作的主要想法等。

2 中学德育基本状态分析

2.1 关于目前中学德育的途径

本次调查列举了目前中学德育活动的10大主要方式:政治思想品德课、班会、团组织活动、大型专题教育活动、课外拓展活动、社会实践活动、小组活动、各科教学渗透、个别谈心、批评教育。从统计结果看,学生与教师对上述途径有效性的评判存在一定差异。学生对上述途径有效性排序前3位的为社会实践(主要倾向于城区之外)、大型专题教育活动、课外拓展活动,三者都属于课堂教学之外的活动范畴,而且在对这些活动有效性的评价中,很多学生都强调“自主性”的重要性,也就是学生参与程度越深、自主性越强的活动,对学生越具有吸引力,越有效果。与之相对应,学生们普遍认为老师越是过度操控,活动就越“没劲”。而教师们认为最有效的途径依次是班会、大型专题教育活动与个别谈心。其中的交汇点在于“大型专题教育活动”,可见,这是师生们都乐于接受和普遍认同的一种方式。从中也不难发现,学生与教师对德育途径有效性的评价更多的是基于自身“立场”,学

生认同“自主性”大的活动,而教师们认同“主导性”强的活动,都在不自觉地强调各自的重要性与主观感受。

令人感慨的另一个结果是,学生和教师都不看好政治思想品德课这一传统传播途径。在教师问卷的统计中,这一途径的认同度最低。学生也把课堂思想品德教学这一途径的有效性列在10种途径中的第6位。

2.2 关于中学德育活动的内容认同

本次调查设置了10项主要内容:理想信念教育、爱国主义教育、民族精神教育、现代公民意识教育、传统道德教育、社会主义荣辱观教育、心理健康教育、劳动教育、生态意识教育、青春期教育。统计显示,初高中生的兴趣点与兴奋点表现出明显的年龄特点与认知能力差异,初中生列前3位的依次是生态意识教育、劳动教育、青春期教育;而高中生的排序为现代公民教育、心理健康教育、生态意识教育。从总体上看,初中生对上述所列10项德育内容的认同度(48%)要高于高中生(37%)。同时,学生们普遍认为传统的课堂教学中的意识形态教育空洞乏味,说教色彩太浓,一些学生干脆称之为“洗脑”,甚至有调侃、抵触情绪。从中给了我们一个启示,那就是中学德育教学内容的设置需要充分考虑学生的年龄特点与接受能力,否则难以取得理想效果。

非德育课的老教师们对德育内容“很少关心”。其认知往往更多停留于自身学生时代的记忆,或者索性把德育活动视为智育课程的一种放松或调节。而德育课教师中的相当一部分人也只是把政治思想品德课视为一门教学课程,更关注教材的“知识点”、答题“技巧”和学生考试的分数的。

2.3 关于中学德育体系的建构与效能

人的品格形成需要一个长期的过程,需要学校、家庭、社会的协同配合,并长时间施加影响才能产生作用。相对而言,学校德育更为系统、科学,更有目的性和计划性,因此成为德育成败的关键性环节^[2]。调查中发现,从面上看学校德育体系建构都比较完备,教育主管部门关于德育的“规定动作”都有所体现,包括队伍的组成、目标措施、工作的主要流程等,在宣传栏、相关办公室墙面、德育工作计划中都能见到;但综合观察,各校大同小异,甚至高度趋同。这告诉我们一个基本的事实,那就是一些中学德育的个性与特色不足,或者注意力过多的集中于满足“上级要求”,而忽视了本校实际与学生的需求。这无疑会使德育效果受到制约。

反映比较集中的另一个问题是德育与智育的“两张皮”现象。一是在体系设置上分开设立,德育队伍,如政教主任、团队干部,专注思想教育活动与日常管理,而很少涉及利用教学平台的育人的问题;而教学队伍,如教务主任、其他课程教师,则专注于课堂知识传授,一般都不会考虑教学的德育功能问题。二是在实际运作中,强调各自重要性,甚至“各自为政”,各唱其调,学生身在其中,莫衷一是。

2.4 关于中学生德行基本状态

德育的效果落实在学生的“德行”之中。本次调查结合现阶段中学生德行的基本内涵,设计了12个主要方面的指标加以评估:价值观念、国家情感、劳动意识、社会公

益心、文明礼貌、诚实善良、责任感、自我心理调试能力、包容心与忍耐力、自律意识与能力、勤俭朴实、正义感等。统计表明,在国家情感、文明礼貌、诚实善良、社会公益心、正义感等几个方面,学生的自我评价与教师对学生的评价趋于吻合,肯定率分别为89%、83%。但在责任心、包容心与忍耐力、自律等方面,老师的评价分歧较大,学生自身的评价出入也很明显,近35%的学生自我评价“很好”或“好”,而27%的学生对自己的状态“不满意”或“不好说”。这反映出当前中学生个体差异的拉大。在小组活动中,不同区域学校、不同家庭背景学生表现出的差异则更加明显。

在价值观念上,中学生则显示出与年龄不太相符的“实在”与功利,而且这一状态的发展与年龄段成正比,高年级明显高于低年级。体现在对德育课程的认知上,则是相当一批学生更多地关注德育考分的利益功能。“勤俭朴实”的选项中,许多学生表现得相对淡漠,或者说学生对勤俭朴实究竟如何理解尚存疑惑。调查发现,传统老城区、城乡结合部、转制区等不同家庭的子女对物质追求有着比较明显的区别。

2.5 关于现阶段中学生德行的评价

对这一问题的客观判断涉及到对现阶段中学德育效果的具体评价,以及对在校中学生整体德行状态的把握,因此,需要广泛采样,缜密分析,并依据社会统计学、行为学、社会心理学以及现有德育测评客观参数等,才能做出相对可信的结论。但从现有可见的诸多文章中,我们不难发现类似现阶段中学生功利化、个人化、享乐化、缺乏集体精神、自律性不强等结论,并将其视为“当今学生中的普遍现象”。显然,这些结论带有主观臆断,乃至凭空臆造的痕迹。中学生处于特殊生理年龄阶段,性别意识的觉醒、对美的追求,对自身独立性的标注等,因缺乏生活阅历支撑,而需要借助诸多外在因素的“装点”。对中学生来说,最直接最简单的方式就是在个体形象显示中的标新立异,在行为方式的“特立独行”,这是任何时代的中学生都具有的年龄“表征”,而非中学生德行的内在,或者说,现阶段中学生身上所表现出的一些与传统主流的落差或“叛逆”并非其动机本身,而更多的只是一种特殊年龄阶段行为方式的“副产品”。当然,这并非是对中学生所表现出的问题的淡然处之,而是主张德育工作者与社会公众应更加客观、包容、理性的对待中学生,认识中学生,理解中学生,这恰恰是提升中学德育效果的前提所在。

3 对中学德育“失位”与“归位”的思考

结合本次调查不难发现,当前中学德育不同程度地存在“名”“实”不符现象,具体来说,就是注重形式与过程,轻视落实与效果;注重考分与“表现”,轻视接受与内化;注重上级要求与评估,忽视学生需要与特色。而德育对学生的“德性”培育一旦让位于考分、升学与追求上级肯定,便意味着德育本性的异质与退化。

3.1 德育的“重要度”与“重视度”亟待统一

现阶段,在应对社会转型一系列问题对中学教育的影响时,我们自然对德育的重要性有了进一步的强调,并

取得了较好的效果。但在现行的升学考试与学校评价体系下,德育的“软指标”与智育的“硬要求”形成的比较落差,尤其是智育考分内含的现实利益,仍然使学校坚定地选择了以智育为中心,围绕升学率这一根本指标安排和设计学校的各项工作,德育则在一定程度上成为服务和服从于这一核心任务的配角或帮手。从理论上说,我们可以毫不犹豫地将其视为一种短视行为,但对于任何一个层次或属性的学校而言,却都有着难以言表的无奈。在社会公众普遍视智育成绩为学生“优劣”的根本标准,以能否升入名校为学生“命运攸关”的背景下,对德育软化处理在所难免。因此,解决德育的重要度与重视度不匹配问题,核心在于改变对学校工作以及对学生个体评价中的“唯考分”理念,如此,强化素质教育,注重学生全面发展才可能实现。

3.2 德育教材内容的科学化、合理化值得考虑

中学德育存在的一个较为突出的问题,就是一些教学内容的老套与空洞,或超出了中学生的认知水平。如中学生政治认同教育非常重要,但一些内容的安排需要精挑细选,因为一些涉及国家大政方针的内容对一般中学生来说难以理解,为应付考试,只能选择死记硬背。如此,政治教育就演变成一种机械的背诵过程,并可能使一些学生因此产生抵触情绪^[3]。一些教师在处理这些内容教学时“很吃力”,为了吸引学生注意力,有时会采取谈论奇闻异事、甚至自我调侃等方式,唤起一些学生的兴趣与“共鸣”,赢得学生喜欢。一些老师也深知这种方式方法存在不妥,但对消除学生厌学情绪,提升学生的课程考分“确有效果”。

对中学生而言,健康文明的行为习惯、独立意识与自理能力,责任意识、公德意识、规则意识、法制观念等都是这一年龄阶段德育的重要内容,也是中学生成长为合格社会主义建设者和接班人的基本素养。各个学校的德育活动应就这些应时之需作出恰当安排,使学生从中收获进步与快乐,并对德育活动有正确认知与信赖。因此,在课堂教学与现实体验之间寻找到合理平衡,消除德育的“纸上谈兵”与“坐而论道”,德育的内容就会更加贴近学生,从而更好地调动其参与的热情与责任,学生的德育认知与内化也会在自我体验、自我肯定中得以完成^[4]。当然,这涉及到对德育考试的方式与教育主管部门对学校德育的考评的改革,因此是一个系统工程,但从现实需求看,这又是一个不得不面对的问题。

3.3 德育发展的专业化亟需人才支撑

德育的专业化意味着我们不但要对德育过程中的主体、客体与间体展开应用性研究,还需要将德育自身作为一门科学展开学理性研究,即对德育的基本原理、德育的学术史、德育的方法论等展开宏观层面的研究,这是德育专业化的基本要求。调查发现,目前中学德育队伍中,除政治思想品德课程教师具有专业背景之外,政教主任、团队干部系统学习过青少年心理学、教育学、思想政治教育、社会工作等相关专业知识的不到30%,上述专业科班出身的不足20%,参加过短期中学德育工作学习班的比率也相对偏低。德育队伍普遍缺乏专业知识与技能,或者“现

炒现卖”,“拿来主义”是目前中学德育工作的一个基本现状。德育队伍中不同人员的职能也存在着一定的经纬线:政治思想品德课教师更愿意把自己纳入教学队伍,以完成课堂教学、考试出成绩为己任,并有意识和团队干部保持距离。因此,学生课外拓展、大型专题教育活动的组织,任课教师一般不参加,或者被动地充当配角。而团队干部、生活教师等则习惯于把自己归为管理人员系列,除了组织开展课堂之外的系列活动,日常多充当着学生行为的监督与纠正者的角色,各类考勤成为“主业”。我们不能简单地把德育队伍不够专业的责任归咎于德育队伍甚至某些个体的不作为,而应更多地从体制机制上寻找突破口,包括对德育队伍业务素质培育机制、德育工作创新的激励机制、德育工作的考评机制、德育队伍的发展机制等,这些都是制约德育工作发展的重要因素,需要配套推进。

3.4 中学德育大系统建构需要外力参与和整合

德育体系就是德育工作有效运行的组织架构与制度支撑。中学内部的德育体系建构前面已经涉及,主要为克服目前一定程度存在的德育与智育“两张皮”现象,实现德育资源的有效整合,在此不再赘述。德育工作是一个系统工程,学校、家庭、社区都是德育活动的有效主体。一直以来,学校与家长的互动总体保持着连贯与顺畅,但学校与社区、家长与社区如何实现互动,还没有有效的运行机制。对学校而言,社区属于围墙之外,更多只是充当着学校开展课外活动的场所与平台,出于安全等顾虑,学校往往不主张学生进入社区,社区德育资源对学生而言,近在咫尺而又遥不可及。对社区来说,参与学校德育属于居民的“志愿”范畴,由于社区工作的实务与零碎,社区干部往往难以抽身思考“形而上”的德育问题。中国传统思维往往把孩子的教育视为家事,尤其对孩子身上出现的问题,家长更多采取“不外扬”态度,本能地拒绝外人知晓和干预。中学生德育大系统的不畅通、难协同问题,直接影响着学校德育的成效。然而,学校对社区、社区对学校,家长对社区、社区对家长,在德育方面都不存在约束力,仅靠自觉自愿来维系三者的关系显然是消极和难以有效的,这需要政府职能部门的参与与整合^[5]。在转变政府职能的大背景下,这一工作应该成为政府职能部门服务学校、服务社区、服务群众的内容之一。

参考文献:

- [1] 辞海[K].上海:上海辞书出版社,1999.
- [2] 石经海.学校在预防未成年人犯罪教育中的作用[J].阜阳师范学院学报(社会科学版),2003(2):109-111.
- [3] 黄晓根.中学生德育现状调查分析与对策[J].江西教育,2008(Z1):7.
- [4] 王利民.论激励在高校学生思想政治教育中的应用[J].黑龙江高教研究,2003(4):48-50.
- [5] 孔丽珍.德育工作社区化[J].辅导员,2002(Z1):62.