

以自主教研促进教师专业发展

——基于广州华阳小学教研模式的思考

范预红,戴健林

(华南师范大学 公共管理学院,广东 广州 510006)

摘要:课程改革的不断深入,对教师的素质要求也越来越高。自主教研是培养自主成长型教师的可持续发展之路,它不仅为教师提供了角色平等的学习环境,更重要的是它形成了一种有利于促进教师自主成长的作用机制。从教师专业发展的基本特征探讨当前校本教研存在的主要问题,从广州华阳小学的自主教研模式出发,总结其自主教研模式的成功之处,为促进教师专业发展提出对策。

关键词:华阳小学;自主教研;教师专业发展
中图分类号:G44 **文献标志码:**A **文章编号:**1674-5884(2014)02-0007-03

如何促进教师的专业发展是当前教育研究的重要课题。校本教研是促进教师专业发展的一种有效形式。教师要真正成为教育教学的主人,除了外在创设的教研平台以外,应从教师的内在的学习和发展需要出发,变外在的课改形势需求为自己对教育理想的追求,校本教研才能显示出活力和价值,才能真正促进教师的有效发展。

1 当前校本教研存在的问题

教师要成为一名学习型、专业性和学者型的教师,并最终获得持续的发展,必须有一个不断提升自己的专业发展水平的过程。教师是从事教育教学的专业人员,在这个发展过程中必定有属于自身的独特特性。然而,学校开展教研活动时往往会忽视教师专业发展的特性,其矛盾主要表现在以下几个方面。

1.1 自主性与“任务式”教研

教师是一个具有独立思想的个体,教师专业发展是教师自我发展、自我完善的过程。因此,在教研活动中,教师应具有充分的自主性。同时教师在日常教育教学中必须有自我发展的意识,这样才能把外在的影响转化为自身专业发展过程中的动力。

教师专业发展的自主性主要有以下几层含义:一是教师发展需求和愿望的自主性。即教师的专业发展必须是教师内在的需求和愿望,是基于教师个人对教育的热爱、教育理性和信念而产生的。二是发展内容的个体性。即发展是教师个体的内在潜能。三是教师发展个体的自觉主动性。这种自觉主动性是教师发展主体地位和主体性的集中体现^[1]。然而,当前许多教研活动由于计划性、预设性不强,致使很多问题无法进行深入探讨,这样的教

研最终沦为“布置任务”,忽视了教师专业发展的自主性。

1.2 实践性与“偏题式”教研

教师专业发展在日常的教育教学实践中完成,并通过教师日常的教学活动实现,即教师专业发展源自实践并最终应用于实践。因此,从一定程度上看,教师专业发展就是教师在解决一系列教育教学问题的过程中逐渐积累实践经验、增长实践智慧的过程。但部分学校的教研组没有从实践中出现的问题出发进行研讨,而是抛出一个理论,大家围绕这个理论进行研习学习,导致理论脱离实践。从理论出发对问题进行研讨时研讨目标不清晰,使得教育目标无方向,随意性大。教师长期处于“偏题”状态,研讨无成效,最终没有了研讨的兴趣,失去研讨的主动性。

1.3 差异性和“大锅饭式”教研

教师首先是作为一个个体的“人”而存在,而人具有差异性。教师生长的环境,所接受的教育经历,遇到的教育事件等都会对教师以后的教学产生深远的影响,这就促使教师在职期间专业发展必然会有差异性。这种差异性在教育教学中是显而易见的,教师总会把自己所经历过的事情与日常的教育教学相联系。不同类型的教师对于自我专业成长有不同的需求,年轻教师重实践,想要知识技能方面的学习。骨干教师重理论,希望能在理论方面有所提升,进而更好地指导教学。

因此,部分学校由学科教研组长定制教研主题开展研究显然不利于教师自身的发展。有些教师虽然不感兴趣,但是碍于上级要求,只是被动地应付。这种直接由上面定制教研主题的方式使学校的教研活动成了“大锅饭”,不利于教师的专业发展。

华阳小学的自主教研模式给教师提供了一个发展的平台,唤起了教师专业发展的内心需求,促进了教师的专业成长。笔者从华阳小学的自主教研模式出发,探讨有效教研促进教师专业发展的对策。

2 华阳小学的自主教研模式

华阳小学是广东省一级学校,曾获得“全国中小学科教研校示范基地”光荣称号。学校一直以来非常重视教研活动,每周每个科组都会有固定教研时间,教研的方式以教师们轮流上研讨课为主。但是随着学校办学规模的扩大,原来的教研方式已不适合学校的发展。经过长期探索,华阳小学提出了自主教研的概念:以同一年级的同学科教师自发组成一个研究共同体,围绕本学科本年级的教学目标,就共同需求探讨的问题进行自主的研究与探讨。这一概念的提出建立在两个认识之上:一是充分相信每一位教师,相信他们都有成长的欲望,相信他们完全有能力通过自身的力量来实现自己的成长;二是学校只有把发展的主动权还给教师,教师才能创造出生命成长的无限精彩。

2.1 华阳小学自主教研的特点

研究内容上的自主。教师们围绕学校的教研总目标,根据教学需要,自主设定年级的研究目标和重点。如华阳小学语文科一年级的自主教研,教师们根据学校本学期的“单元整体教学”的要求,在此目标下研究一年级语文的单元整体教学如何进行,提出先教汉字再教拼音的教学思路 and 完成教材一至三年级识字量的目标。

研究时间上的自主。研究时间由共同体成员共同商定,可以是课内,也可以是课外,只要大家认可即行,不受学校任何限制。如语文科组一年级,她们从假期就已经一人做好了一个单元的备课,本学期第一周开始,就每天安排一个人轮流上研讨课,其他人去听课,下班后再进行评课。

研究形式上的自主。上课、集备、说课还是讨论,由共同体成员根据自己的需求选取最合适的方式。如语文科一年级的教研方式,有时轮流上课,有时是连续听特级教师的课,有时就教学中的问题进行探讨,形式根据内容来确定,内容根据学生的需求来决定。

研究规则上的自主。要使共同体成为一个有效的团队,就必须有规则,但规则是由大家共同商定的,所以遵守起来很容易。如语文科一年级,他们制定一些规则,按时参加活动,每次有人记录活动、有人拍照,有人写反思,每次教研活动都做到有条不紊地进行。

2.2 华阳小学自主教研的成效

华阳小学的这种自主教研模式有效促进了教师的专业发展,有效解决了“任务式”、“偏题式”、“大锅饭”教研的弊端。

2.2.1 针对性强,激发了全体教师参与教研的积极性

自主教研是基于每一个教师常规课堂教学中遇到的问题或者困惑的探讨,教师能在教研中解决实际问题,找到合适的教学途径与策略,针对性强,实效性高。自主教研重点在“自主”二字,教师在活动中能够用“聚焦自身问题”的视角来解决自己的实际问题,大家平等对话,及时调整教学行为,提高自己的课堂教学效率。教研不再是一种“任务式”的工作,而是自己的内心需要,寻求主动解决问题的需要。华阳小学浓浓的自主教研氛围,让教师时

时感受到自主教研的气息,很多教师由观望到好奇到认同。只花了一个月时间,一年级语文科组的自主教研就做得如火如荼。同时,他们与其他科组分享自主教研的背景与意义,让教师从实践与观念两个层面去感受、接纳自主教研。之后,越来越多的年级与科组参与到自主教研的行列中。教研真正成了每一位教师快乐成长的平台,较好地满足了每一位教师成长的需求,让教师感受到了教研的魅力与快乐,大大提高了教师参与教研的积极性。

2.2.2 自由组合,满足了不同层次教师教研的需要

在自主教研中,每位教师既可以充分地展示自己的学识、经验、个性和观念,感受给予、帮助、分享带来的快乐,也能充分分享他人的教育思想和教学感悟。在华阳小学自主教研氛围的影响下,教师们可以把自己关注的问题找到适合的、共同感兴趣的老师组成一个小组进行探讨,这样就满足了不同层次教师的教研需求。越来越多的教师愿意加入教研、享受教研。教育资源的交流、聚集与互通,减轻了教师个体的负担,提高了教学效率,优化思维,改进行为,实现了教研效果的最优化。

2.2.3 从实践中反思,有效聚焦教研要点

在自主教研中,各教师发现教学问题,直面教学问题,研究教学问题。随着交流指导的机会增多,思考、学习、探索的频率也提高了。集体智慧下,教师们能够共同把握教研要点,共同解决问题。华阳小学的一次教学大赛中,一位上学期听过学校英语科组所有课的教研员担任评委,在听完全科组的课后,她非常兴奋:没想到,不到一个学期,英语科组就摸索出了单元整体教学的全部课型,全体教师的教学水平都上了一个新的台阶,课堂上学生表现出的生命状态令人感动,学校的教研效率令人吃惊。

3 如何有效地开展自主教研

3.1 确定学校教研的总目标

自主教研是指教师在教和研的过程中,对遇到的问题自发地进行研究与探索,从而解决教学中的实际问题并因此厚实教师的知识素养,增强教师的教学底气。自主教研是一种自发的形式,教师可针对自身遇到的问题进行研究,但是如果学校的总的教研目标为导向,研究的问题无意义,把握不住问题的实质,这样的自主教研不但效率低下,有可能走向“偏题”。因此,开展自主教研的过程中,要始终把握问题研究的“方向盘”,问题不在于小,而在于是否真正值得研究。对于青年教师来说尤其重要。例如华阳小学考虑到教师总体研究水平还不高,首先确定了“单元整体教学”的教研方向,保证自主教研在一个较高的水准上进行。

3.2 树立“教师为本”的发展理念

学校的管理理念直接影响到自主教研的成效。管理理念在教研工作的开展过程中有时是一种潜意识的渗透和支撑。当管理者以“以生为本”、“以学校为本”为管理理念来组织教师进行教研时,教师们会觉得教研并非为了教师个体的利益和成长。按照这种理念进行管理和指导的教研自然无法满足教师的真正需求。当教师感到自己的成长只是学生、学校发展的一种支持手段时,他们会倾向于把教研当作一种外在的任务,而不是自己生活、成长的有机组成部分,真正地去享受教研生活。因此,开展

自主教研,就是要树立“教师为本”的教研管理理念,让教师认识到自己是教研的主人,自主教研是为了促进教师本身的专业发展。华阳小学很好地诠释了自主教研的概念,他们充分相信每一位教师,把发展的主动权还给教师。

3.3 营造自主教研文化

当教研成为教师的内在需求,他们就会通过不断创新来满足自身专业发展的需要。传统的教研有如下特性:只是学校的一项管理制度,流于形式,自上(教学主管领导或教研员)而下,有一定强制性,单向灌输为主,有时脱离现实教育教学情境等。因此被教师看成是日常工作之外的摆设和负担。因此,急待形成这样的一种自主教研文化:所有教师成为学校教育教学的研究群体,每个人都能够在自己的教育教学实践中自觉地不断地反思、不懈追问、反复探究、开展研究。形成自主教研文化需从两方面进行努力:

3.3.1 校长引领,唤醒教研创新意识

当时华阳小学有一些科组不想参与自主教研,她们认为自己早已在做单元整体备课了,没有必要进行新探索。但是当王校长提出他们的教研是建立在传统教学观念上的单元整体备课,建议应该有新的尝试。于是,英语科组悄悄走进了语文、数学课堂“偷师”学艺,开始了生本理念下的“单元整体教学”尝试。不到一学期的时间,各集体备课组的自主教研能有针对性地展开,集体教学设计,走进课堂互听互评,研讨主题各具风采。2013年4月,英语科组荣获“广州市优秀学科教研组”称号。

3.3.2 创造条件,加强自主学习

教师的自我学习是最有效率的学习。因此,学校需要不断增加教育专著的馆藏量,依照权威专家的阅读推荐,购买一批有针对性、时代性的教育专著,或根据教师的自我需要进行集体性的资料添置。为每个办公室配备“图书报架”,常备20部以上教育专著,同时根据阅读的前瞻性、权威性、丰富性,为老师们免费订阅《人民教育》、《中小学教育》等刊物,供老师们阅览。还从校园文化入手,通过给年级组、教研组开辟教研成果专栏,在楼道里张贴教师参与教研活动的照片等途径来彰显教师在教育教学中取得的成绩和教研成果。这种做法不仅对教师起到激励作用,还可唤醒他们的教研主体意识。

3.4 构建反思式的自主教研模式

自主教研促进了教师的专业发展,而反思则是教师自主教研的动力所在。“反思”一词已成为当代教育理论和教育实践中使用频率很高的词,对其含义的理解也多种多样。对教师而言,反思是“教师以自己的教学活动过程为思考对象”^[2]。如何来构建反思式的自主教研模式呢?一是教师反思要始终围绕学校的教学理念进行。反思是一个能动的、审慎的认知加工过程,是对个体观念行为的再加工过程^[3]。只有以学校的教学理念为导向,教师的反思才会有所收获,才能把握住问题的实质展开研究。如华阳小学始终以“生本教育”理念贯穿到自主教研

中,给了教师们一个解决问题的方向,通过反思发现问题,再通过自主教研去解决问题。二是以自身成长为动力构建反思、感悟的价值体验取向。为了让教师们在专业能力方面更加有所追求,了解自我、直面自我、感动自我,学校为每个教师编制成长手册,建立书面成长档案袋和电子成长手册。主要内容有教师的成长规划及阶段性目标;与专业发展有关的教师奖励证书复印件;发表的教科研文章文稿;反映教师业务水平的代表性作品、成果;教育教学案例及个人反思等材料,并在校园网络平台上交流、共享。教师通过成长手册,可以不断总结、反思自己的教学工作成效,审视自己的同时又在被自己感动着,被同事感动着,在反思和感悟中体验到了自主教研给自己专业成长带来的快乐和价值所在。三是让自主教研成为教师的一种工作常态。“把工作当成学问做”,“在工作中研究,在研究中成长”,人人开展以问题为切入点的小课题研究。课堂上出现的“小现象”,冒出的“小问题”,发生的“小故事”,都是非常有研究价值的课题。这种不求系统性与科学性的视角研究,好操作、有实效,让老师有亲切感,有利于激活教师的自主教研思维。

3.5 实施“教研自助餐”式的教研计划

“教研自助餐”式的教研计划,是为教师创设一种多样化可供自由选择的教研平台,满足教师不同的教研需求,教师可以从中根据自己的需要和具体条件选择教研的内容、形式、时间。这样的教研计划可由学科带头人牵引,经过骨干教师讨论在学期初制定教研计划。不同的教师会有不同的教研需求,同一个教师在不同的成长阶段也会有不同的需求。为满足教师不断变化着的教研需求,我们把教研计划设计成一份“自助餐”。在计划中,参与教研者在内容、时间、形式上有比较大的选择空间。“教研自助餐”设置传统的“保留特色菜单”——热门课题,加上经常“增补的菜单”——新近出现的值得研究的课题,教师可以根据自己的需要随时增补菜单。学校可设置专门的展板或相应的专栏及时公布这些课题,并为教师开展课题研究提供必要的经费支持。

综上所述,教师专业发展的自主性、实践性和差异性,决定了校本教研过程中,应结合教师专业发展的基本特性引导教师自主教研。为保证自主教研的有效进行,学校应确定好教研的总目标,以教师为本营造自主教研文化,实施“教研自助餐”式的教研计划,激活教师专业发展的自主性。

参考文献:

- [1] 廖青. 基于教师专业发展的“师徒结对”研究[D]. 重庆:西南大学,2010.
- [2] 姜勇,洪秀敏,庞丽娟. 教师自主发展及其内在机制[M]. 北京:北京师范大学出版社,2009.
- [3] 陈永明. 教师教育研究[M]. 上海:华东师范大学出版社,2003.

(责任校对 王小飞)