

群体效应下大学生行为转化机制研究

杨生斌,陈娟娟,段春龙

(西北工业大学 管理学院,陕西 西安 710129)

摘要:大学生生活在群体环境中,其行为主要受到个人层面、学校层面和社会层面等影响。从影响大学生群体的内外因素出发,与大学生在群体效应下的行为反应构建了结构方程模型(SEM)。该模型所得出的系数显示:群体效应对大学生形成负面的群体事件与正面的群体绩效都有促进作用,其作用系数分别为0.80、0.68,且大学生群体事件的内外因之间也存在正相关关系。研究表明:可以通过对大学生自身、高校、社会的合理调节,促进群体事件转换为群体绩效。

关键词:大学生群体;群体事件;群体效应;转化机制;群体绩效

中图分类号:G64

文献标志码:A

文章编号:1674-5884(2014)01-0035-03

大学生生活在年龄和心理相仿的集体环境中,自发形成了相互联系、彼此影响的人群组合。1951年,德国心理学家库尔特·勒温(Kurt Lewin, 1890~1947)在首次提出的群体动力学中认为,人的行为是由人(P)和环境(E)同时决定的^[1]。

在群体环境下,大学生个体往往为了融入群体而产生从众心理,如果群体活动中出现了过激的苗头,就可能在相互陌生的乌合之众的背景下而被放大,并酿成群体事件;如果事先得到合理控制,则可能转化为良性的群体绩效。

1 文献综述

19世纪末,法国的社会心理学家勒庞指出人作为行动群体的一员,其集体心理与其个人心理有着本质的差别。勒庞认为,群体是冲动的、无理性的、缺乏责任感的,会表现出冲动的反社会行为^[2]。

近年来,针对学生在群体环境下的心理形成与行为反应也有一些研究。张敏等人提出,大学生在群体环境中为了求得心理平衡,会不自觉地考虑群体的要求,选择从众。在群体环境中,大学生会表现出与个体独处情景下不同的行为反应,个体在群体环境下会被群体同化^[3]。

王莲华将大学生非理性群体行为分为政治类、种族类、民族类、学校管理类、政府政策类群体行为方式,并认为这些非理性群体行为方式具有突发性、短暂性、去个性化、从众行为以及行为过当的特点^[4]。

对于高校群体性事件的生成原因,才立琴认为:当下的大学生群体性事件多以具体的利益诉求为目标,但大学生群体容易提出政治诉求并演化为政治性的群体性事

件,所以培育大学生的政治认同很重要^[5]。

综上,国内外对群体性过激行为事件有不同程度的研究,但大学生的群体事件理论与实证相结合的研究比较少。本文基于结构方程模型,分析群体效应对大学生行为的影响,以期针对大学生的群体行为发生机制有更深入的分析。

2 质性研究

本文在总结已有研究的基础上,将大学生群体性事件的原因分为内因和外因两个方面,具体包括的因素如图1所示。

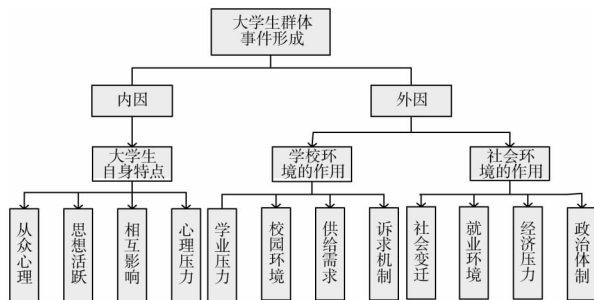


图1 大学生群体性事件的成因分析

大学生在各种矛盾和压力的共同作用下,一旦有突发事件的发生,在群体效应作用下,处理各方面的压力可能会出现两种情况:

第一种是“压力发泄型”。在群体环境下,由于责任的模糊性以及受到本能、传染、暗示等因素的作用,大学生群体会表现为过激行为,如游行、罢课、罢餐等群体性事件。

第二种是“压力转换型”。研究表明:适度水平的压力与冲突会使群体内部呈现出一种自我批评式的革新氛围。这种适度的压力冲突往往有利于绩效的提高,从而形成群体绩效的改进^[6]。

本文通过调查问卷,对大学生在群体环境下的心理和行为机制进行分析,以期使群体性事件朝着群体绩效的方向转化。

3 实证研究

3.1 模型构建

综合文献研究以及相关理论,将造成大学生群体事件的原因:内因、外因以及群体效应设定为潜变量。本文设定所涉及的观察变量如表1所示。

表1 观察变量的设定^[7-8]

测量维度	变量	测量指数	测量指标
大学生群体事件发生的内在原因	个人层面	X1. 自我定位	人生目标或学业目标缺失;对自身期望过高,产生浮躁心理
		X2. 自身特点	易动、互动、盲动
		X3. 人际压力	与舍友或同学相处的和谐程度
		X4. 信息性从众	信息性压力:信息不足或阻滞时,人们习惯于相信众人的选择,因而产生信息性压力,出现从众
		X5. 规范性从众	规范性压力:人们不愿做偏离者,怕受到他人的谴责和集群排斥的心理,导致从众
大学生群体事件发生的外部原因	学校层面	X6. 供给需求	学科建设;教学工作;校园环境;后勤保障
		X7. 有效引导	忽视大学生思想道德教育;大学生创造性得不到重视;刻板的规章制度
		X8. 诉求机制	大学生在一部分问题上没有发言权;缺乏回收大学生意见的相关部门;诉求部门的回应性不够
		X9. 经济压力	家庭是否在经济发展中获益;对两极分化强烈的感受度
大学生群体效应	社会层面	X10. 就业压力	就业难;就业歧视
		X11. 政治因素	大陆对台工作满意度;中日关系;中美关系
大学生群体效应	群体效应	群体事件	当身边同学发起群体性过激事件以示不满或发泄压力时,学生个体是否会参与
		群体绩效	当身边的同学都发奋图强,将压力转换为动力时,学生个体会如何选择

本文通过问卷形式对陕西省12所代表性高校的大学生进行了调查。问卷的设计采用了文献分析法和学者专家咨询两种方法。问卷共发放240份,收回有效问卷210份,回收率为87.5%。问卷采用李克特Like-5进行测量,按照1~5依次表示从与研究实际情况不符合向符合过渡。

3.2 模型假设

大学生生活在群体环境中,为了寻求平衡感,会主动靠近、顺从群体决策,很多大学生会自觉或不自觉地考虑其他人的意见或群体的要求,选择从众的行为。Milgram认为个体遵从群体行为或许是对权威的一个社会性条件反射^[9]。基于文献研究,本文做出以下假设:

H1:大学生群体性事件形成的内外部因素有相互促进的作用。

H2:大学生群体效应对群体性事件的发生有促进作用。

H3:大学生群体效应对群体绩效的提高有促进性作用。

通过以上分析,将所收集的数据带入构建的Amos结构方程模型中,计算出适配统计量的具体数值,从模型运

行的数值可知:大学生的群体效应无论对群体事件还是群体绩效均有正向影响作用,并且路径系数在99%(* ***)的置信度下与零存在显著差异。结果表明:大学生在群体效应的作用下,不仅容易发生危害性的群体事件,也容易产生积极向上的群体绩效,系数分别为0.80与0.68。大学生环境行为与群体效应结构方程模型路径系数图如图2所示。

3.3 检查模型的拟合度

将调查数据代入Amos7.0中运行得到表2所示的拟合指标,通过分析,适配统计量选用CMIN/DF、GFI、AGFI、CFI、FMIN、RMSEA、NFI、TLI指标进行衡量,如表2所示。

表2 模型拟合指标

拟合指标	CMIN/DF	GFI	AGFI	CFI	FMIN	RMSEA
模型拟合度	1.209	0.951	0.929	0.989	0.359	0.032

(1) CMIN/DF = 1.029。CMIN是差异的宏函数,DF是自由度,一般认为,CMIN/DF小于3时数据与模型匹配良好,因此在本文中此项指标拟合度较好。

(2) GFI = 0.951和AGFI = 0.929。GFI是拟合优度

指数,AGFI是调整拟合优度指数,值越接近1表示模型的适合度越好,本研究中两项指标均大于0.9,表明适配度较好。

(3) CFI = 0.989。CFI是指比较适合度指标,取值在0和1之间,当它趋于1时,说明模型与数据拟合良好。

(4) FMIN = 0.359。FMIN是最小差异值,表示数据

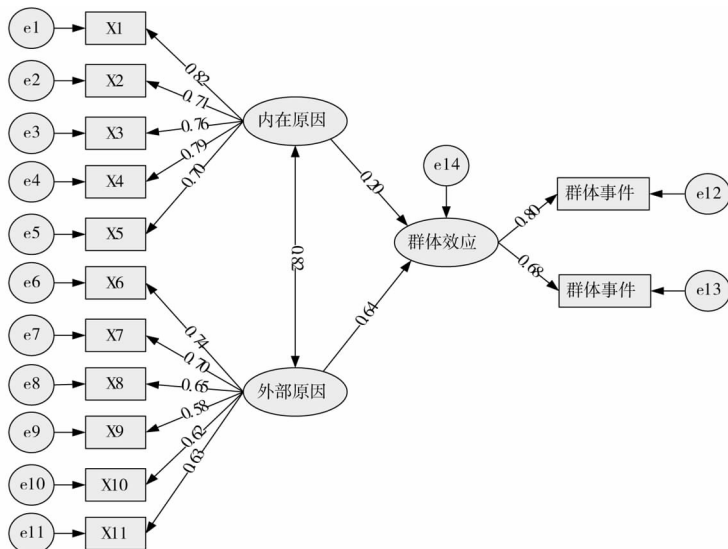


图2 大学生群体性事件影响因素结构方程模型

3.4 验证结果分析

由上述分析结果可知:

(1)假设 H1 通过了检验,说明大学生群体事件形成的内外部原因相互影响,成正相关,学校或相关部门可通过控制外部因素从而影响到内部因素。

(2)假设 H2 通过了检验,说明大学生群体对群体性事件的发生有正的作用,即大学生在压力过大或存在不满时,如果有突发事件发生,则可能形成破坏性的群体性事件。

(3)假设 H3 通过了检验,说明大学生群体效应对群体性绩效的提高有正的作用,即大学生自身的压力处在适当范围内,会在整个群体内形成竞争的良性循环,从而提高群体绩效。

4 结论与建议

基于对大学生群体性事件的研究,为提高大学生群体性事件控制能力,相关部门必须形成一套控制体系,才能将此类事件的危害性降到最低。合理地控制,还可能将危害性的大学生群体事件转换为积极向上的群体绩效。

首先,从大学生个人层面来解决问题,即学校建立大学生压力的监控机制,发现大学生压力过大时,提供一定的疏导减压部门。另外,高校有必要建立起有效的辅导机制,帮助大学生寻找切合实际的人生目标与追求。

其次,从高校角度来讲,应该建立起完善学生的诉求机制,与学生建立起良好的沟通渠道,及时了解学生来自生活与学习方面的需求,对于受到不公平待遇学生的投诉,应该建立专属机构快速、有效地解决问题。

与模型的差异程度,完全拟合时,值为0,本文中 FMIN < 0.5,拟合度较好。

(5) RMSEA = 0.032。RMSEA是平均平方误差平方根。有学者认为 RMSEA 小于 0.05 时,模型拟合度好,本文中的数据达到要求。

各项指标的数据与模型的拟合度良好。

最后,从社会角度出发,政府及相关部门在努力完善大学生所面临的就业难等问题的基础上,应该使得信息极大透明化。很多群体事件的发生主要是由于信息不透明,大学生又很容易受到鼓动,所以,政府及相关部门建立突发事件的快速应对与处置机制也很有必要。

参考文献:

- [1] Kurt Lewin. Field Theory in Social Science: Selected Theoretical Papers[M]. Harper, 1951.
- [2] (法)古斯塔夫·勒庞. 乌合之众——大众心理研究[M]. 冯克利,译. 北京:中央编译出版社,2004.
- [3] 张敏. 大学生从众心理与行为的研究与分析[J]. 现代教育科学, 2009(7): 123-125.
- [4] 王莲华. 大学生非理性群体行为方式及其调控[J]. 中国成人教育, 2012(4): 30-32.
- [5] 才立琴. 对大学生群体性事件的分析与解读[J]. 中国青年研究, 2012(6): 24-29.
- [6] 昆明,郑彬. 组织冲突与群体绩效关系[J]. 现代企业, 2005(11): 25-26.
- [7] 彭学君. 大学生群体危机生成演化机理与控制研究[D]. 北京:北京理工大学, 2006.
- [8] 张立林. 大学生群体事件的预防研究[D]. 北京:北京邮电大学, 2008.
- [9] Milgram S. Obedience to authority[M]. New York: Harper and Row, 1969.

(责任校对 王小飞)