

基于 MOOC 的高校教学模式分析

曾祥志

(湖南女子学院 教育与法学系,湖南 长沙 410004)

摘要:MOOC(慕课)是面向社会公众的免费开放式网络课程。大规模开放在线课程 MOOC 的兴起给高校传统的教学模式带来了极大冲击。借助 MOOC 课程资源,结合课堂教学所形成的翻转课堂和 SPOC 等混合教学模式,将是未来高校教学模式的发展趋势。

关键词:MOOC;混合式教学;翻转课堂

中图分类号:G642.0

文献标志码:A

文章编号:1674-5884(2015)10-0083-03

MOOC(慕课)即大规模网络开放课程(Massive Online Open Course)的简称,是面向社会公众的免费开放式网络课程。2012年,美国的顶尖大学陆续设立网络学习平台,Coursera, Udacity, edX 三大课程提供商在网上提供免费课程。2013年7月,北京大学、清华大学和上海交通大学等十几所大学纷纷加入 MOOC 阵营。MOOC 的出现使成千上万的学生能免费享受优质高等教育资源,真正实现教育公平,使终身学习成为可能。

从教学模式的角度来说,MOOC 综合运用了程序教学、建构主义、认知主义、人本主义等学习理论与教学原则,是一种精心设计的教学模式。与国家精品课程、网络公开课相比,MOOC 教学有明显优势。一是完整的教学流程。在教学流程上,MOOC 与传统课堂教学非常相似,有明确的课程目标和规范的学习周期、有学生交互参与、有作业与反馈、有讨论和评价、有考试与证书等,是一个完整的教学模式。二是合理的教学设计。传统的课堂或公开课的时间是 45 min,而 MOOC 视频短小精炼,便于学习者集中注意力,并且在微视频中插入相应的练习,成功实现了视频交互功能。视频模拟一对一授课形式,学习者可以根据自己的水平选择合适的学习内容和进度,更有利于学生自主的个性化学习。三是免费的优质资源。MOOC 丰富的课程资源都是免费的,只要对相应的课程感兴趣,任何人都可以在课程平台注册,非常适合学习者随时自主学习。

在 MOOC 大规模兴起与应用之时,其不足也逐渐显露出来。一是完成率很低。主要表现为课程完成率低。宾夕法尼亚州立大学对 100 万名 MOOC 用户进行调查显示:“只有 4% 的学习者完成了全部课程,大约一半学习者只听过一堂课。”^[1]主要原因是,大多数高校不对这些课程提供学分,而且没有老师的监督与约束,教学方式上沿用知识灌输的模式,“本质上,它们被认为是在技术环境下开展传统的以教师为中心的教学。”^[2]二是具有学科局限性。“MOOC 以结构化知识传授为主的程序化教学模式和学习方式并不适合分布式认知和高阶思维能力培养”^[3],尤其难以进行实践操作方面的教学,很难适应高等教育不同学科课程的具体要求。三是缺乏师生交互与监控。MOOC 课程很大程度上依赖自学,虽然有在线讨论与答疑,但很难提供个性化的学习指导,也缺乏教师的监控。

MOOC 虽有课程资源优质丰富、免费便捷等优势,但由于缺乏教师监督与指导,所以不能完全替代教师的课堂教学。不过,MOOC 的出现引发了高校传统教学理念与教学模式的改变,混合式学习、翻转

课堂、SPOC 等新的教学模式逐渐改变传统的课堂讲授模式。

1 混合式教学模式

混合学习或混合式教学(Blended learning)并非是近年来新出现的教学模式,它的理念和思想已经存在了多年。2003 年何克抗教授将混合学习定义为“就是要把传统学习方式的优势和 E-Learning 的优势结合起来,也就是说,既要发挥教师引导、启发、监控教学过程的主导作用,又要充分体现学生作为学习过程主体的主动性、积极性与创造性。只有将两者结合起来,使两者优势互补,才能获得最佳的学习效果”^[4]。根据 2010 年 9 月美国教育部门的报告显示,“如果采用线上、线下混合式的学习方法,学习效果会比单独使用任何一种都好。”^[5]

目前,混合式教学主要有以下四类:一是循环模式(rotation model),这种模式让学生在课堂学习和在线学习两种不同的学习方式中交替适应;第二种是流动模式(flex model),这种模式则要求在学生高中阶段通过在线课程进行课题学习和在线辅导;第三种是自我调节模式(“self-blend” model),这种模式要求学生自己选择额外的在线课程补充自己学校课程缺少的部分,获得学位或认证;第四种是翻转课堂(Flipped Classroom),这种模式是让学生课前完成在线课程的学习,课上由教师进行个性化辅导与练习。翻转式课堂是目前混合式教学的主流形式。

随着 MOOC 的兴起,教育研究者们通过比较发现 MOOC 和传统的面授教学正好可以优势互补。这两种教学模式适当混合起来,就能取长补短,提高教学质量。当前,很多高校教师尝试利用这种新的教学模式,学生的认可度比较高。国内对结合传统课堂与 MOOC 的混合式教学模式实践研究结果显示:对该模式认可的学生比例为 93.5%^[6]。目前,MOOC 主要以两种方式应用于大学教学:一是将 MOOC 作为课程的强化与补充,形成混合式课程;二是将 MOOC 作为课程内容的主要传授方式,形成翻转课堂。

2 翻转课堂教学模式

翻转课堂开始于 2007 年,最初是美国林地公园高中两位化学老师为了帮助缺席的学生补课,将 PPT 演示文稿和讲课声音录成视频上传到网络。后来,这种模式引发了一场教学革命,现在全球的教育工作者都在研究与实践翻转课堂的理念与模式。翻转课堂与传统课堂教学模式不同,传统教学模式是老师在课堂上讲课,课后通过家庭进行练习。翻转课堂是学生在家通过视频等方式完成知识的自主学习,而课堂中教师组织小组讨论和练习巩固、答疑解惑、促进知识的理解与运用。

翻转课堂的优点主要表现为:一是实现了个性化的学习。翻转课堂让学生自己掌控学习进度,学生能根据自身情况安排和控制自己的学习。二是增加了学习中的互动。翻转课堂可以让教师有时间与学生交谈,回答学生的问题,参与到学习小组。三是实现了个性化的辅导。翻转课堂理念是基于布鲁姆掌握学习理论,他认为只要学生所需的各种学习条件具备,任何学生都可以完全掌握教学过程中要求他们掌握的全部课程内容。布鲁姆认为个别教学可以使能力不强的学生也获得优良成绩。传统班级授课制中教师无法做到个别教学,而翻转课堂正好弥补班级授课制的这一缺陷。美国翻转课堂使用效果的调查显示:“88% 的受访问教育人士表示翻转课堂提高了他们的职业满意度;67% 的受访者表示学生考试成绩得到提高;80% 声称学生的学习态度得到改善……99% 表示下一年将继续翻转课堂的教育模式。”^[7]随着 MOOC 的兴起,全球的优质教育资源可以免费便捷获取,国内越来越多的教育者开始引入 MOOC 课程内容进行翻转课堂本土化的尝试。

3 SPOC 教学模式

在 MOOC 快速兴起并席卷全球冲击整个教育领域时,MOOC 也显示出了不可回避的缺陷。为了使 MOOC 能提高校内大学生的学习效果,加州大学伯克分校的阿曼德·福克斯 2012 年引入翻转课堂教学法对 MOOC 进行了创新,提出 SPOC 教学模式。SPOC(Small Private Online Course)即“小规模限制性在

线课程”。SPOC 对学生设有要求,达到准入条件的申请者才能被纳入 SPOC 课程。SPOC 的学生有两类,一类是在校大学生,另一类是符合要求的在线学生。在校大学生教学模式采用 MOOC 的讲座视频实施翻转课堂教学。对于符合申请条件的在线学生(通常是 500 人),必须保证学习与强度,参加线上讨论,完成规定的作业与考试等,通过者可获得课程结业证书,而未申请成功的学习者可以旁听在线课程,但不会被授予任何证书。

和 MOOC 相比,SPOC 的优点是人数少、在校注册(收费)、除了在线视频和习题等还可以有其他辅助的线上或线下课堂、答疑,能比较好地满足学生交互、支持的需要,也解决了 MOOC 完成率低的问题和缺乏及时指导的缺点。2012 年秋季圣何塞州立大学的葛迪利(Ghadiri)教授在电子电路课程中,利用 edX 平台开展 SPOC 课程。学期结束时,学生的通过率达到了 91%,明显高于该课程过去七年平均 65% 的通过率^[8]。

4 结语

无论是翻转课堂还是 SPOC 本质都属于混合式教学模式。SPOC 与翻转课堂的区别在于:其一,课前材料不同。SPOC 的课前学习材料基本来自 MOOC 课程,而翻转课堂课前学习视频材料并不一定来自于 MOOC 课程,有很多视频来自于教师自己做的微课,有明显的“草根”成分。其二,出现的时间不同。翻转课堂出现的时间比 MOOC 要早,而 SPOC 是在 MOOC 出现之后对 MOOC 的一种改进与创新。其三,出现的学校层次不同。翻转课堂开始是在中小学开始推广,而 MOOC 和 SPOC 最早出现在大学。

总体而言,MOOC 能够将优质的教育资源引向千家万户,推进教育公平;SPOC 基于 MOOC,使 MOOC 更加完善,是探索 MOOC 可持续发展的模式;翻转课堂让学生成为学习的主角,将学习知识的时间省下来,用于发展学生的思维、完善人格情感;混合式教学,将信息化教学与传统授课相结合,倡导学生自主学习,掌控进度,从而帮助学生更好地学习,取得传统课堂达不到的效果。MOOC 的出现改变了大学、中学、小学的教与学模式,以 MOOC 为基础的翻转课堂、SPOC 等混合式教学模式将是未来课堂教学模式的发展趋势。

参考文献:

- [1] Perna L W, Ruby A. Life cycle of a million MOOC users. Invited presentation at the MOOC Research Initiative Conference [R]. Arlington, Texas, 2013.
- [2] Cuban L. MOOCs and Pedagogy: Teacher - centered, Student - centered and Hybrids [EB/OL]. (2012 - 12 - 05) [2015 - 3 - 22]. <https://larrycuban.wordpress.com/2012/12/05/moocs-and-pedagogy-teacher-centered-student-centered-and-hybrids/>.
- [3] 申灵灵,韩锡斌,程建钢.“后 MOOC 时代”终极回归开放在线教育[J].现代远程教育研究,2014(3):17-27.
- [4] 何克抗.从 Blending Learning 看教育技术理论的新发展(上)[J].电化教育研究,2004(3):1-6.
- [5] 吴剑平,赵可.大学的革命——MOOC 时代的高等教育[M].北京:清华大学出版社,2014.
- [6] 林堂堂,魏安娜,陈盈.结合传统课堂与 MOOC 的混合式教学模式构建与实施[J].台州学院学报,2014(12):79-83.
- [7] Jeff Dunn. Survey Results: 67% Educators Report Flipped Classroom. Improves Test Scores[EB/OL]. (2012 - 06 - 27) [2015 - 03 - 03]. <http://edudemic.com/2012/06/survey-results-67-educators-report-flipped-classroom-improves-test-scores/>.
- [8] 康叶钦.在线教育的“后 MOOC 时代”SPOC 解析[J].清华大学教育研究,2014(2):85-93.

(责任校对 谢宜辰)