

如何理性看待课外辅导班

——基于山东某县城中小學生参加课外辅导班的现状调查

钟婉娟, 王晓倩

(西南大学 教育学部, 重庆 400715)

摘要:我国中小學生课外辅导教育由来已久,2000年后针对中小學校课外辅导的“禁补令”也未能阻止其发展。为了解中小學生参加课外辅导班的现状、不同人群对于中小學生参加辅导班的看法,运用混合研究方法选择山东某县城进行深入调研,探讨学生、家长、教师 and 校长对中小學生参加辅导班的态度、辅导效果和参加意愿问题,分析中小學生参加课外辅导班的利弊,并就如何理性看待课外辅导班问题提出建议。

关键词:理性看待;课外辅导班;中小學生

中图分类号:G465

文献标志码:A

文章编号:1674-5884(2017)03-0009-06

1 研究背景

2000年,教育部颁布的《关于在小学减轻学生过重负担的紧急通知》指出:“不得占用节假日、双休日和寒暑假组织学生上课,更不得收费和有偿补课”^[1],山东省人大常委会2009年公布的《山东省义务教育条例(草案)》也对学校、教师和社会举办的各类辅导班进行明确禁止,但这些政策在实践中并未阻碍中小學生课外辅导班的盛行。国外关于课外辅导的研究始于20世纪80年代,以游离在主流教育之外的“影子教育”著称,大量实证研究表明了课外辅导对教育、经济和社会的广泛影响。我国关于课外辅导班的研究始于20世纪末期,2005年之前的理论成果相对较少;2010年之后的学位论文相比之前较为充实,但期刊论文仍以理论探讨为主。即使是近年来运用问卷调查进行的实证研究也存在样本代表性和数据准确性难以保证、学生参加补习后的效果难以量化的弊端^[2],国内研究者主要关注课外补习的“客观效果”,论述课外辅导班对于学生学业成绩、学习负担和教育公平等方面的影响,反而忽视了作为选择主体的学生和家长的“主观感受”^[1]。学生、家长及教师实际上是课外辅导班的主要参与群体,他们是如何看待课外辅导班的?为了较为深入地了解课外辅导班这一现象,本文基于一项关于课外辅导班的深入调研,对如何理性看待课外辅导班进行了一些初步探讨。

我国最早对课外辅导的界定是中小學生在主流教育之外所参加的针对其文化课或艺术课方面的辅导,这种辅导主要占用学生的校外学习时间,既包括家教也包括培训班和辅导班^[3]。本文界定的课外辅导班是指用于提升学生成绩和能力的校外辅导机构,它的称谓有包括语文、数学、英语、物理、化学、生物、历史、地理、政治、美术、体育、音乐等课程在内的学习辅导班、特长班、兴趣班、冲刺班等。本研究选择山东省某县城进行深入调研,通过质性研究和定量研究相结合的方法,对辅导班中4~9年级的200名中小學生参加辅导班的情况进行问卷调查,并用SPSS20.0进行统计分析;考虑到家长、教师和校长作为学生的最相关利益群体和辅导班盛行的推动者,针对7名学生、7位家长、6位教师和1位校长4个不同群体进行深度访谈,并运用Nvivo8.0进行编码分析。

2 中小学生学习参加课外辅导班的现状分析

关于课外辅导班的现状如何,笔者选择山东某县城进行深入调研,对辅导班中4~9年级中小学生学习参加辅导班的基本情况和心理感受进行问卷调查;针对学生、家长、教师和校长4个群体进行访谈,编码分析不同群体对于学生参加辅导班的态度、辅导效果的评价和未来是否参加辅导的意愿,并引出如何理性看待课外辅导班问题。

2.1 参加课外辅导班的强度整体不大

学生一年内参加课外辅导班的数量、每次参加课外辅导的时间和辅导班课后作业的多少可测量课外补习的强度。关于课外补习是否增加学生学习负担,国内研究者普遍认为课外补习加重了中小学生的学习负担^[4],然而笔者从中小学生学习参加辅导班的调查结果分析,被调查县城中小学生学习一年内参加辅导班的数量普遍较少,85.25%的被调查学生一年内参加辅导班的数量是1个或2个,参加3个以上的数量较少;47.0%的中小学生学习每次参加辅导班的时间为2h,其余学生选择2h以内;79.3%的学生称课外辅导班会布置一些书面作业,但相对于平时学校作业而言显然很少。总体而言,被调查县城的中小学生学习参加辅导班的强度不大,这和当今社会上以提高成绩为目的的补习增加了学生压力的主流观点不一致。

2.2 参加课外辅导班的类型:以提高成绩的文化课补习班为主

被调查中小学生学习参加的课外辅导班类型以比重为52.0%的提前预习班为主,其次为薄弱学科补习班、升学强化班和特长兴趣班;对被调查中小学生学习参加辅导班的科目类型进行频数分析可知多数人选择了数学、外语和语文选项,个案百分比分别为83.8%、82.8%和51.5%,原因是这3科是我国应试教育下选拔性考试中的“主科”,对学生成绩影响最大,可见被调查的山东某县城中小学生学习参加课外辅导班主要是对学校文化课的补充和强化。另外,调查发现该县城参加辅导班的中小学生学习以成绩较好的学生为主,比重占到65.66%,这和家长对于他们的高期望不无关系,无形中会增加学生不必要的心理压力。

2.3 参加课外辅导班主要出于学习成绩和能力发展的考虑,多数愿意参加并感受到快乐

有研究发现中小学生学习参加课外辅导的原因都很务实,即使促进能力全面发展的特长兴趣班也是出于升学考试中有优势可言。被调查的198名中小学生学习选择“稳定学习成绩”“能力的全面发展”和“父母要求参加”的分别占到62.12%、60.1%和48.48%,是中小学生学习参加课外辅导班的主要原因;其次是“不想输给其他人”和“进入好学校”的心理作用。访谈中也发现多数中小学生学习通过参加辅导班能够提高成绩、补习学校落下的知识、培养技能,并且有小伙伴玩耍。

调查发现中小学生学习“愿意”参加课外辅导班的比例达到70.2%，“认识了新朋友”和“提高了学习成绩”选项分别占57.58%和56.06%，是中小学生学习感受快乐的主要方面；其次是父母对孩子学习更放心和学生找到了学习方法，其他方面的收获则相对较少；但也有被访学生“讨厌或不喜欢”参加课外辅导班，主要原因是被父母要求、没时间休息玩耍和做自己喜欢的事情。中小学生学习并非单纯地以成绩衡量其参加辅导班的收获与否，他们更渴望有同伴玩耍、有时间做自己喜欢的事情和培养兴趣技能。

2.4 不同社会群体对于中小学生学习参加课外辅导班的态度

对学生、家长、教师和校长4个不同群体对于中小学生学习参加课外辅导班态度的访谈资料进行编码分析(如表1所示),17个参考点信息表明学生持“喜欢”态度,8个参考点信息持“讨厌或不喜欢”态度,10个参考点信息表明家长“赞成或支持”;被访教师对于中小学生学习参加课外辅导班的态度比较分散,他们多数既鼓励孩子多学东西,又顾及孩子的压力和感受;被访初中校长考虑到整个学校的发展和升学率,对于中小学生学习参加辅导班持“赞成和理解”的态度。即使部分家长、教师和校长考虑到学生参加辅导班的额外压力和自身意愿,面对学校和社会的升学压力,他们多数认为孩子参加课外辅导班是非常重要的^[5],希望通过参加辅导班来提高孩子的学习成绩和各方面能力。

表 1 不同群体对于中小學生参加课外辅导班态度的编码分析

被试类别	态度	材料来源	参考点	参考点举例
学生	喜欢	4	17	挺喜欢的,自愿上的
	讨厌或不喜欢	5	8	讨厌,被迫,很烦;没时间休息和玩耍
	紧张或害怕	3	5	怕学不好会挨骂,作业多负担重;有点想逃避;父母强迫参加,很累
家长	赞成或支持	4	10	能提高孩子成绩学到东西就好;从小学不好以后会后悔;不想输给别人
	不赞成	1	2	放假就该休息,时间自由安排
	说不清矛盾	3	5	各需所求,尊重孩子的兴趣和意愿
教师	赞成	2	7	提高成绩,相对安全,有同伴玩耍
	反对	2	2	不是很赞成,尊重学生自由成长
	说不清或矛盾	2	2	不赞成又希望学生成绩好;对孩子有好处,又会对其心理和身体产生压力
	不在乎	1	2	辅导班是一种合理存在,去不去辅导班是家长和孩子们的意愿
校长	赞成和理解	2	3	提高学生成绩和学校升学率

2.5 不同社会群体对于中小學生课外辅导效果的评价

针对“不同群体对于辅导效果评价”的访谈材料编码分析,被访谈多数认为中小學生参加辅导班是有收获的,并体现在巩固知识、提高成绩和有同伴玩耍等方面,如表 2 所示。其中,统计结果的 13 个参考点信息表明学生参加辅导班“有收获”,12 个参考点信息表明家长认为孩子参加辅导班是有收获的,10 个参考点信息表明教师认为学生参加辅导班是有收获的。另外,少数群体对于辅导效果存在质疑的编码分析中,有 3 个参考点信息表明学生讨厌学习,参加辅导班没有收获;也有部分被访教师认为参加辅导班对于学生成绩提高不大。

表 2 不同群体对于中小學生参加课外辅导效果评价的编码分析

被试类别	辅导效果	材料来源	参考点	参考点举例
学生	有收获	6	13	提高成绩,补习学校落下知识;培养技能,有小伙伴玩耍;写作水平提高
	没有收获	2	3	讨厌学习,成绩下降
家长	有无收获因人而异	2	2	学多学少靠自己,爱玩的孩子到了辅导班也是玩,学习方面收获很少
	有收获	5	12	家长放心,巩固文化课知识,多方面有帮助;积极性提高;性格更活泼
教师	有无收获因人而异	4	6	看学生自己的情况,任务过重的辅导班可能带给学生学习和心理压力
	有收获	4	10	相对安全、家长放心,同伴玩耍,提高成绩;提前熟悉知识点
校长	有收获	2	4	巩固知识,促进学业

2.6 不同社会群体对于中小學生未来辅导意愿的看法

尽管参加辅导班会牺牲掉学生的部分自由时间,但考虑到辅导班带给大多数学生提高成绩和技能、结识新朋友的快乐和收获,多数被访学生未来愿意继续参加辅导班,如表 3 所示。10 个参考点信息表明多数家长和教师赞成学生继续参加辅导班;被访校长认为学生参加辅导是必不可少的,学生可以根据自己的兴趣或者偏差学科选择自己要参加的辅导班。另外,被访学生、家长和教师中少数不想未来继续参加辅导,原因是随着年级的升高学生自由成长和玩耍的时间越来越少,不断增加的学习任务和压力分散学生在校上课精力,容易对辅导班产生依赖性等。

表 3 不同群体对于中小學生未来辅导意愿看法的编码分析

被试类别	未来辅导意愿	材料来源	参考点	参考点举例
学生	有意愿参加	5	11	自己喜欢上,不能丢掉自己的兴趣
	不想参加	2	4	不想上,暑假没得玩;面临中考时间紧张
家长	赞成	4	7	支持孩子继续参加兴趣班;对孩子有帮助的都可以考虑
	不赞成	1	1	个人觉得没什么必要,针对个人具体问题具体分析效果会更好
	无所谓	3	5	上辅导班看孩子的想法,尊重孩子的意愿;父母不应该总强制
教师	赞成	5	10	持赞成态度,提高成绩,培养兴趣
	看学生意愿	1	1	其他科目看学生意愿,我无权评论
	不赞成	4	5	学生自由和玩耍时间越来越少,学习任务和压力反而不断增多
校长	赞成	2	3	学生参加辅导必不可少

3 理性看待中小學生参加课外辅导班的利弊

通过运用定量和质性研究工具对中小學生参加课外辅导班现状的统计描述和编码分析,研究发现山东某县城中小學生参加课外辅导班的强度不大、类型单一,不同群体对学生参加课外辅导班的态度、辅导效果和未来参加意愿总体持认同和肯定的看法,因此我们应看到中小學生参加辅导班的可取之处,理性看待课外辅导班的利弊。

3.1 中小學生参加课外辅导班并非一无是处

第一,课外辅导班的学习环境相对自由,有利于提高中小學生的课堂主动性和自信心。课外辅导班的组织教学方式相对自由,学生在辅导班小班课堂的发言机会相比学校的大班教学多了很多。山东某县城被访学生家长称孩子参加辅导班后随着自我表现机会的增多,学习主动性和积极性大大提高,成绩提高后的自信心和成就感也得到满足。

第二,课外辅导班有利于学生提高人际交往能力。被调查中小學生感受到快乐的主要原因是认识了新朋友和提高了学习成绩,比重分别为 63.9% 和 62.2%,其次是父母对自己的学习更放心。参加辅导班的学习不仅可以和同龄孩子交朋友,而且辅导班一般采取小班制的教学,学生更容易和老师近距离交流,能够很好地提高人际交往能力。

第三,课外辅导班基本能够满足家长对于学生提高成绩和放心的需求。学生、家长、教师和校长等不同社会群体对中小學生参加课外辅导班的态度、辅导效果和未来辅导意愿具有一致认同性。在素质教育学校教学任务减少、中小學校“减负”政策的倡导下,家长认识到课外辅导班存在的必要性和重要性,多数家长和教师都感觉学生参加辅导班稳定了学习成绩,孩子在辅导班相比出去玩耍更为安全。

第四,课外辅导班多是小班教学规模,有利于因材施教,弥补学校教育大班额教学的不足。被调查的山东某县城中小學生参加的课外辅导班规模是小班教学的比例为 51.2%,即使大班教学的人数也控制在 30 人以内,因此参加辅导班的每个中小學生都能得到辅导班老师的耐心指导,教师可根据每个人的学习情况有针对性地提高学生的学习能力^[6],有利于解决学生的知识薄弱点,提高其学习成绩,弥补学校教育大班教学的不足。

3.2 正视中小學生课外辅导班存在的问题

随着当今社会课外辅导班的盛行,我们看到中小學生参加课外辅导班必要性和合理性的同时,也要正视其存在的问题,下面从学生、家长、学校、课外辅导班和社会 5 个角度展开讨论。

第一,学生方面:部分学生对于辅导班的反对和厌恶情绪易被家长和社会忽视,参加以文化课为主的辅导班不利于学生的全面发展和身心健康成长。被访九年级学生称自己从小被父母强迫参加辅导班,感觉很累想要逃避;参加辅导班的中小學生绝大多数感受到快乐,但也有部分学生因为辅导班占用了自己难得的自由或休息时间而感到痛苦,他们的不良心理情绪应得到家长和社会的更多关

注。另外,被调查中小學生参加的课外辅导班类型以比重为 52.0% 的提前预习班为主,其次为薄弱学科补习班、升学强化班和特长兴趣班,单纯地以文化课补习为主影响学生的全面发展。

第二,家长方面:忽视了孩子的兴趣和需要,对于辅导班的盲目依赖助长了课外辅导班的盛行,降低了作为家长的责任和义务。调查发现部分家长面对学校和社会的竞争,认为孩子参加辅导班或多或少都会受益;还有的家长忙于工作忽视了孩子的学习和成长,片面认为只要把孩子送进辅导班就是对孩子负责,从而跟风式地给孩子报名参加辅导班,这样容易对辅导班产生盲目的依赖心理,助长课外辅导班的盛行^[7]。一方面对于孩子的健康成长极为不利,另一方面片面忽视了家庭教育对于孩子健康成长的作用。

第三,学校方面:初中教师和校长对辅导班文化课的充分肯定忽视了学生素质的全面发展,只是学校应试教育的辅助和延续。面临中考升学压力的初中老师充分肯定课外辅导班对于学校教育的补充作用,赞成学生参加以提高成绩为目的的文化课补习班,被访校长则更多地考虑如何达到上级政府和学生家长对于学生成绩的要求来提高整个学校的升学率,他们都忽视了素质教育大背景下对于学生兴趣和爱好的关注和培养,导致课外辅导成为学校应试教育的辅助和延续。

第四,课外辅导班方面:多数辅导班缺乏有效监管,教学设施简单,师资水平不高,教学质量难以保证,办学环境有待改善。笔者选择调研的辅导机构规模不一,但学科类型整体以文化课补习为主,兴趣特长班名存实亡;辅导班内的教学设施相对简单,大班教学的教室学生多空间小;辅导班内的任课教师既有乡镇在职教师也有暑期兼职大学生,教师队伍较为混乱难以保证其教学质量;被调查县城参加辅导班的农村户籍学生占 58.1%,部分乡镇学生午餐问题自行解决,长此以往会存在安全隐患,对于中小学生的健康成长不利。

第五,社会方面:课外辅导不利于良好社会教育环境的创造和基础教育公平目标的实现,阻碍了素质教育实现的步伐。调查发现该县城参加课外辅导班的中小學生以成绩较好的学生为主,比重占到 65.66%,中小學生课外辅导的盛行不利于良好社会教育环境的创造;在应试教育的背景下,成绩差异的扩大化一定程度上强化了社会分层,扩大了城镇学生在获得基础教育资源上的不均衡。尤其在學校各方面基础教育资源相对落后、课外辅导以文化课补习为主的县城和乡镇,目前素质教育的实施面临较大的挑战和阻碍。

4 针对中小學生课外辅导班问题的启发和建议

通过对被调查地区中小學生参加课外辅导班的现状分析,我们不否认课外辅导班存在的上述一系列问题,但也应看到课外辅导班在中小學生成长过程中起到的积极作用,理性看待其利弊,在全社会形成正确的课外辅导班意识,最大限度地发挥其对于学校教育和家庭教育的补充作用。

第一,家长方面:尊重孩子意愿,关注孩子的心理感受;提高自身责任意识,有效选择课外辅导班,做个理智的消费者。一方面,家长给孩子选择课外辅导班时应与孩子进行充分沟通,尊重孩子的兴趣和意愿,为孩子选择合适的辅导班。即使作为高考大省的山东县城內学生的老师和家长,也不能太急功近利;另一方面,家长要提高教育孩子的义务和责任意识,增加和孩子、老师的沟通,了解孩子的学习成长情况,在广泛调查比较的基础上有效选择课外辅导班,做课外辅导班的理智消费者。

第二,学校方面:关注学生身心健康和全面发展,提高办学责任;把好课堂教学质量,积极推进小班化教学。尽管面临着上级要求的学校升学率和家长对于高分数的压力,校长和教师应时刻牢记培养学生成为全面发展的人的素质教育目标,努力提高自身的办学责任和意识,关注学生的身心健康和自由发展;教师也应自觉抵制各种假期辅导班的高薪诱惑,不强制学生参加各种名目的课外辅导班;针对家长和学生最关心的升学问题,不能以学生成绩为标准来确定教师的奖金和工资^[8]。另外,山东省要积极落实因材施教的教育思想,尽可能扩建学校推进小班化教学。

第三,课外辅导班方面:承担其教育责任,不断改善办学质量和水平,发挥其对于家庭教育和学

校教育的补充作用。课外辅导机构作为民办的盈利性机构依然肩负教育的责任,教育目标应和主流学校保持一致性,要本着促进学生全面发展的宗旨,培养学生各方面的能力。另外了解到部分辅导班师资力量和教学质量不佳,辅导班应时刻保证其教学质量和管理到位,提高办学条件和专业师资水平,真正做到让学生开心、家长放心和社会满意。

第四,教育行政部门:积极推进小班化教学扩大优质教育资源,运用法律和政策对课外辅导班进行有效监管,支持学校开发网络辅导平台减少教育不公现象。反思学校教育系统存在的问题,努力扩大优质教育资源,山东省政府加大教育投入力度积极推行小班化教学,2015~2017年扩建中小学解决大班额问题;考虑到在职教师为赚取利润而在辅导班任教,可通过提高其工资待遇调动教师在校教学质量和积极性;运用相关法律政策对课外辅导班进行有效干预和监管;政府和教育行政部门可依托现代化的教育技术手段,支持学校开发对中小学生对非在校时间辅导的网络平台,减少课外辅导带来的教育不公现象。

第五,社会方面:形成正确的课外辅导班意识,正视辅导班对学校教育的补充作用,理性看待其利弊,发挥社会的监督作用。由于学校素质教育“减负”下学业任务的放松和大班教学无法因材施教的弊端,中小学生参加课外辅导班是对学校教育和家庭教育的一种补充,是整个社会的一种正常反应,社会各界都要树立正确的公共意识,理性看待辅导班存在的合理性和其自身难以避免的问题。另外,对课外辅导班的办学条件和教学质量进行监督,发挥广大人民群众的监督作用。

参考文献:

- [1] 许政法. 国内课外补习研究回顾与展望[J]. 教学研究, 2009(1): 56-59.
- [2] 王吉, 刘东芝. 对补习教育研究几个基本问题的思考[J]. 教学与管理, 2013(9): 15-17.
- [3] 王有升. 补习教育: 一类不可忽视的教育现象[J]. 上海教育科研, 1997(6): 18-24.
- [4] 丁小浩, 薛海平. 我国城镇居民家庭义务教育支出差异性研究[J]. 教育与经济, 2005(4): 39-44.
- [5] 彭湃. “影子教育”: 国外关于课外补习的研究与启示[J]. 外国中小学教育, 2007(9): 44-48.
- [6] 赵广建. 浅谈中小学课外辅导班的优、劣势[J]. 教学理论, 2013(7): 121.
- [7] 康少军, 卓潇, 凤姝. 课外辅导班火爆成因: 教育社会学视域下的思考[J]. 广西教育学院学报, 2011(3): 28-30.
- [8] 刘英童, 董敏杰, 李利平. 宿迁市中小学生参加课外辅导班的调研思考[J]. 新课程研究, 2015(1): 47-48.

(责任校对 游星雅)