

doi:10.13582/j.cnki.1674-5884.2016.10.001

# 高校物流专业实习基地建设模式选择研究

陶晶

(江西财经职业学院 工商管理学院,江西 九江 332000)

**摘要:**政府、学校、企业当前高度重视实习基地的建设问题,实习基地的建设已成为我国职业教育发展中的重要环节。基于真实工作环境的实习基地,有利于培养的学生职业素养助其掌握职业技能、提高就业能力。从分析高校建设实习基地目的出发,对当前我国基地建设模式进行归纳和分类,并将实习基地建设模式选择模型应用于物流专业。

**关键词:**实习基地;物流专业;建设模式

**中图分类号:**G640 **文献标志码:**A **文章编号:**1674-5884(2016)10-0122-03

顶岗实习是高校实践教学体系不可缺少的重要环节,也是工学结合、校企合作培养高技能应用型人才的一种重要教学模式<sup>[1]</sup>。实习基地是学生参加校外实习和社会实践的重要场所,是实现专业培养目标的基本保障之一,是体现“校企合作、工学结合”教学模式的重要平台。基地建设和长效运作直接关系到人才培养的质量与学生创就业能力,对于学生专业技能和职业素养的培养起着至关重要的作用。

## 1 实习基地建设的目的

### 1.1 提升教育品质,增强国家竞争力

国家竞争力取决于国民的个体竞争力,国民的素质影响着国家的发展和社会的进步。高校各类实习基地肩负着提高国民素质和技能,把我国巨大的人口压力转为人力资源优势的重要责任。实习基地建设攸关我国教育发展,是提高人才质量的关键<sup>[2]</sup>。有效利用“政、校、企”各方建设的实习基地,可以提高劳动者素质,加速培养高端技能型专业人才,有利于切实提高劳动者的就业能力,促进高质量就业,对于正在转型升级的中国起着重要作用。

### 1.2 拓展企业人才储备和智力支持,提升社会知名度

在实习基地,企业能考察实习学生的实际工作能力,洞悉其职业素养。在实习阶段企业就可完成试用、考查环节,优先招聘符合岗位要求的毕业生,可降低招聘和培训成本,缩短磨合期,规避用工风险。借助高校科研和人才优势,企业可获得校方管理咨询和智力支持。企业以基地为媒介,让校方资深教师参与技术攻关、课题研究和研讨。企业在职员工可参加校方组织的入职教育培训和职业资格证书培训,全面提高企业人才竞争优势。企业吸纳实习生可树立“取之于社会,用之于社会”的良好社会形象,以勇于承担企业社会责任的良好企业文化在物流市场扎根,提升企业知名度,扩大行业影响力。

### 1.3 锤炼学生职业技能,提高创业就业能力

物流是技术性较强的行业,包含的领域非常广,所涉及的设施设备种类繁多、投资金额大。在大学校园很难完全模拟大中型企业物流运作的真实工作情境。借助社会资源建实习基地,既缓解了实践条件不足、实习效果不佳的矛盾,又让学生真正融入到物流企业的实际工作中,操作国内最先进的物流设备,接触到行业流行的管理方式和作业流程。通过实习基地,一方面让学生尽早接触社会,明确企业岗位职责,了解岗位工作内容,掌握岗位所需技能,提高就业力;另一方面让学生开阔视野,培养其创业能

力和意识,促进更多学生选择自主创业这条道路。

#### 1.4 锻造教学团队,塑造专业核心竞争力

师资队伍的培养是办好专业的关键,高校同专业间的竞争,最终归结于师资与师资之间的竞争。打造好专业核心竞争力,要从专业师资的数量、结构和业务能力等方面抓起。目前我国物流理论教学水平突出和实践动手能力强的“双师型”师资较为匮乏,很多高校物流专业师资,要么来源于其他专业教师的转向,要么来源于应届毕业生的招聘,来自于企业的、具有实战经验的师资较少。实习基地对于物流专业的师资培养而言,其重要性不言而喻。教师可以利用实习基地,进行顶岗锻炼和社会实践,弥补实操能力低、企业实际运营情况了解不深等问题。教师在企业一线工作期间,了解企业急需岗位,分析岗位的核心工作任务和经典行动领域,从而有针对性调整专业课程体系和教学计划,培育出优异的物流人才,扩大专业品牌知名度,提升办学核心竞争能力。

## 2 建设模式分类

国内外实习基地建设模式主要与政府、企业和学校三方有关,表现形式多种多样。笔者根据实习基地建设主体不同,总结为以下几种:

### 2.1 委托企业模式

委托模式是指学校通过与基地签订委托实习协议,将实习教学环节整体外包的形式,具有完全市场化、社会化的特点。此模式中,待加工材料、设备、场地、技术和企业师傅由企业全部承担,学校参照委托协议安排顶岗学生到企业指定时间和地点就位,企业师傅根据实习计划内容指导学生实习作业,由企业根据市场供需决定实习项目内容和费用。在我国实习市场尚未成熟的初期,政府可利用减免税和专项补贴等手段刺激市场的发展,让更多的企业和学校积极投身到实习市场中去。

### 2.2 校企联合模式

校企联合模式是指学校与企业基于互惠互利原则,共同发展战略合作关系,共同投资兴建实习基地的形式。校企间优势互补、资源共享、风险共担是这种模式的特点。校企合建实习基地的方式可分:1)以企业为基地经营和建设主体,代加工原料、订单、技术和师傅由企业输送,学校给予简单配套建设;2)企业投资设备和技术,学校提供场地或人员,学校为经营和建设主体,企业从旁协助;3)由校企双方共同出资建设和经营生产性实习基地,各占一半股份。实习基地主要面对合作院校的在校生,亦可面向社会。相对于委托企业模式,校方不会完全依赖企业的资源,有更多的主导权参与到实习的过程管理中去,但是也要承担一定的经营风险。

### 2.3 学校自建模式

学校自建模式是指一所或多所院校作为实习基地资金投入、管理的主体,面向市场自主经营生产性实习基地的形式。凭借高校技术、设备、研发和人才优势,在市场经济环境下,校办经济实体能在实施产品研发、生产、管理、销售,确保生存和发展的同时,提供实习就业岗位,提供创业创新环境。其主要类型:1)高校利用教学、设备和场地的竞争优势,积极走向市场,承揽外协件和外委件的来料加工。实习人员在老师指导下掌握职业技能,完成工作任务;2)高校利用新技术应用、研发和人才优势,创立高科技孵化基地,面向社会开展新产业、新业态和新商业模式的研究和创新,将成果进行技术转让或推广。

### 2.4 政府公共模式

政府公共模式是由政府机构主导基地的管理和营运,基地面向全社会开放,具有“不以盈利为目的”的示范化特点<sup>[3]</sup>。其管理和运作机制可分:1)“政府买单”机制。基地作为实习公共设施,所有费用完全由政府承担,免费向全社会提供实习服务。2)“有偿服务”机制。政府成立事业单位理事会的法人治理机构,由该机构建设和运营基地。按培训的不同对象,政府给予相应的补贴,企业、社会培训机构、职业院校使用需自行担负一定成本。3)“政校合作,独立管理”机制。基地由政府和学校合作建立,由政府主导,学校参与。基地建立独立账户,独立管理,专款专用,收入上缴财政管理,支出通过预算向政府财政申请。该模式提高了实习资产的利用率,避免基地重复建设,减轻院校在实习方面的投资压力。但是,政府主导的实习基地提供的实习岗位比较单一和通用,可能无法满足各类院校、社会培训机构和企业特色化岗位培训要求。

### 3 实习基地建设模式选择

国外教育发展趋势<sup>[4-5]</sup>和我国高等教育发展现状表明,高等院校实习基地未来发展之路应为校企、政企、政校、校校联合共建,多方共建对物流管理专业实习来说,更加具有长效性和务实性,并且参与各方实现互利多赢的前景可期。笔者通过对校企合作的可行性和校方实习控制能力两方面分析,提出了物流管理专业实习基地建设选择模型(如图1所示)。

在模型中,横坐标根据校方实习管控能力不同分强和弱两个等级,校方管理实习的管控强弱可从实习师资力量、管理制度和实习文件完备性、实习规模与批次、安全事故次数、校方实习投入成本、实习考核与效果评估等方面进行衡量。纵坐标根据校企合作的可行性强度分强和弱两个等级,强弱程度可通过专业实习特点、技能特征、本地行业规模、政策支持力度、企业意愿、岗位要求、实习管理难度、安全保障难度等方面来衡量。根据上述2个指标划分出4个象限,如图1所示:政府公共模式位于I象限、学校自建模式位于II象限、委托企业模式位于III象限、校企联合模式位于IV象限。

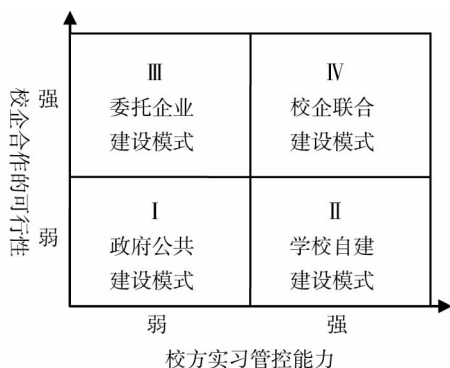


图1 实习基地建设模式选择模型

以物流管理专业为例,假定高校存在物流专业开办时间短、师资和实践条件投入不足、本地区物流业发展落后、企业合作意愿不高等诸多不利条件,同时政府又有大笔专项资金支持的情况下,可采用I象限政府公共模式;如果物流管理专业规模大,实力雄厚,学校在资金充裕的情况下,而本地没有企业能满足实习要求时,可以考虑II象限学校自建模式;在校企合作有可行性强的前提下,实习管控能力弱的学校可采用III象限委托企业模式,反之,则应采用IV象限校企联合模式。

我国物流逐渐由劳动密集型过渡到技术资本密集型。物流过程每一个功能环节中都有大量机械化和自动化操作活动,要求实习基地设备不断更新、投入。第I、II象限建设模式虽可快速满足当前的实习需要,但从长期来看,假设实习基地不能市场化运作,学校和政府亦不能持续进行设备维护和更新,那么基地很难良性滚动发展,甚至会导致前期投入实习资源闲置和浪费。因此,在实习基地建设方面,校方应优先考虑基于校企合作的第III、IV象限基地建设模式。基于校企合作的实习基地具备实习基地建设主体多样化,实习设备真实化,实习成果产品化、市场化等特征,企业主抓基地的生产、经营和技能培训,学校则在教育、科研与管理方面为基地提供支持,最终形成学生、高校、企业、社会多方共赢的局面。

### 4 结语

当前,高校物流专业实习基地的建设还存在一些问题,如规模相对较小、所属行业单一、缺乏长期规划、校企合作力度不够等<sup>[6]</sup>。一条可行之路是校园与产业园深度融合。根据人才培养需要和市场需求,结合本地区的发展规划,柔性地运用上述几种模式,增加实习基地的数量和质量的同时,实现基地的长效发展,最终将实习基地建设成一个集产、学、研一体化的“政、行、校、企”合作的综合性平台。

### 参考文献:

- [1] 姜燕宁,郝书池.校外实习基地建设的长效机制研究——以物流管理专业为例[J].张家口职业技术学院学报,2011(4):27-31.
- [2] 曾益坤,周宁武.物流管理专业生产性实训基地建设探讨[J].物流技术,2010(9):154-157.
- [3] 张海兰.打造可持续发展的公共实训基地——对国内五种典型实训基地建设模式的比较研究[J].职教论坛,2009(36):38-42.
- [4] Department of Education. Training and Youth Affairs Annual Report[R].1999-2000.
- [5] 壮国桢.发达国家高职教育实训基地建设的基本经验及启示[J].河南职业技术师范学院学报.2004(6):42-44.
- [6] 陶晶.高职物流管理专业实施顶岗实习的问题与对策[J].当代教育理论与实践,2015(3):157-159.