

学生课堂展示的多模态化与外语 多元读写能力培养研究

辛静

(杭州师范大学 外国语学院,浙江 杭州 311121)

摘要:以大学新生的小组和个人形式课堂展示为研究对象,从模态和语篇分析来剖析学生的外语多元读写能力现状以及存在的主要问题。研究表明,学生具有初步的多模态语篇构建能力,但是在语言读写能力、文化读写能力、技术读写能力、信息读写能力和批判性读写能力上都有待提高。多模态的学生课堂展示活动体现和培养的是学生的外语多元读写能力,需要采用多模态的评价方式。

关键词:课堂展示;多模态化;多元读写能力

中图分类号:G642.421

文献标志码:A

文章编号:1674-5884(2017)03-0111-08

Presentation 是指向听众呈现一个话题的过程。它通常是一次演示(demonstration),一个讲座(lecture),或者是意在告知(inform)、说服(persuade)或建立商誉的演说。它既属于演讲(Public Speaking)的范畴,也是市场营销(marketing)里的重要手段。Presentation 作为一种教学手段,也被广泛地应用在外语教学中,我们称它为课堂展示。学生课堂展示以建构主义、输入输出理论、合作学习和任务型学习理论为理论指导,通常以个人和小组两种形式开展。

多模态话语指运用听觉、视觉、触觉等多种感觉,通过语言、图像、声音、动作等多种手段和符号资源进行交际的现象^[1]。多模态话语时代,现代语篇的多模态使人们认识到以语言作为单一模态的话语已经不能满足交际的需要。随着信息技术的发展,电脑、手机、互联网的快速普及,学生的课堂展示呈现出多模态性。学生不再单纯地依靠语言这一单一媒介来表达意义,往往会采用多媒体演示的方式。PPT 演示已是一个重要的信息传递工具,成为一种新的语类。PowerPoint 既是工具,又是语篇^[2]。学生在设计课堂展示的过程中,由传统的学习读写任务的完成者变为展示作品的“制作者”,需要把书面语、图表、图片、音频、视频等多种模态组织起来生成意义^[3]。为了完成这一作品,学生需要在网上查阅、选取、整合资料,还要考虑不同模态间的组合与搭配。

读写能力一直被定义为纸质语篇阅读和写作的能力。传统意义上的读写只涉及读和写的个人认知行为,因此语言读写成了教学唯一追求的目标。随着信息技术、互联网的快速发展,语言和文化多元发展带来交际方式的多元化。人类的交际空间不再仅仅依靠语言来完成,还可以和视觉、听觉、手势、图像和动作等其他表意方式相结合。“新伦敦小组”1994年首次提出了多元读写这一概念,他们认为^[4-5],意义生成的模态包括语言、视觉、声音、空间、手势语以及综合运用前五种模态的多模态。胡壮麟指出^[6],在人类进入社会符号学的新世纪,对多模态识读能力的培养应引起重视。他将多元读写能力区分为语言读写能力、文化读写能力、计算机读写能力、信息读写能力和批判性读写能力^[7]。朱永生介绍了西方国家培养多元读写能力的具体实例及其对我国教学改革的启示^[8]。张德禄从理论层面

构建了一个用于语言教学 and 学习的多元读写能力的培养模式^[9]。韦琴红对学生在外语学习中的多元读写能力进行了实践层面上的研究^[10]。

对学生课堂展示的多模态化进行分析与研究,可以使我们更好地了解 PPT 演示这种新语篇,促进语篇研究的深入和发展;同时,也有助于我们了解学生的外语多元读写意识和现状,让学生以独立或合作的形式在创造性的设计过程中,发掘意义潜势,完成多模态语篇的意义构建,从而培养和提高学生的英语多元读写能力。

1 研究内容

1.1 研究对象

本研究以笔者所任教的杭州某普通高校非英语专业大一新生 B 班学生为研究对象。我校的大学英语课程采用分级教学,所有非音体美专业的普通学生经过分级考试后,以高考分数 30% 和分级考试 70% 进行排名,前 5% 为实验班学生,前 35% 为 A 班学生,剩下的为 B 班学生。笔者开展课堂展示活动的 4 个教学 B 班共 156 位学生,涵盖数学、临床医学、口腔医学、科学教育、环境工程、护理学、信息、应用化学、高分子、统计、食品安全、生物技术等专业,以理工科学生为主。在大学英语课堂中开展 Presentation 活动前,53.85% 的学生表示从未参与过这种形式的课堂活动,17.95% 的学生参与过 1 次,21.79% 的学生参与过 2~3 次,仅有 6.41% 的学生参与过多次。

1.2 课堂展示活动的设计以及语料收集

笔者在大学新生入学的第一学期的大学英语课堂上开展了个人和小组 2 种形式的学生展示活动。考虑到学生的现状,第一学期的课堂展示活动以体验类和信息类为主。个人形式的课堂展示设置为半开放自由选择,包含 My Hometown, My Favorite _____, My Last Summer Vacation, My College Life 4 个话题。整个课堂展示活动包含准备、实践、评估和反思 4 个环节。要求学生在框定话题的基础上选择恰当的切入点为主题,撰写讲稿,制作 PPT,在课堂上进行 5 min 左右的展示。在课堂展示中,由学生相互拍摄视频记录。展示结束时,接受听众的提问。在完成之后,学生需要撰写反思,同时将视频、展示的 PPT、讲稿以及反思上传到班级云盘。小组展示的任务为“Getting to know the cultural sites of Hangzhou”。学生以自愿的形式组成小组,每组 4~5 人。要求各小组在笔者给出的杭州 14 处文化场所中选择一处为目的地进行集体探访。小组成员之间需要明确分工,采用公共交通方式出行,记录出行的线路和探访的过程,收集目的地介绍和近期展览、演出等活动信息。在探访后,各小组需要制作 PPT,撰写演讲稿,并且在课堂上将这一小组活动进行展示。同样,展示完成后需要撰写反思,并将所有资料上传云盘。在整个学期的教学活动,笔者对展示活动进行了课堂观察,并及时撰写教学日志。在期末对本学期所有参与课堂展示活动的 156 位学生进行了“大学英语课堂中 Presentation 的应用”的问卷调查。

1.3 研究方法

本研究通过云盘收集学生课堂展示的 PPT、讲稿、录像以及反思,采用课堂观察、教学日志和问卷调查的定性分析的综合法。对收集的 PPT 语料采用胡壮麟^[11]对 PowerPoint 语篇类型和模态的分类进行多模态研究和分析;在此基础上,分析大学新生的外语多元读写能力现状;通过问卷、访谈和学生反思来了解课堂展示活动对于培养学生外语多元能力的效果,同时探索对学生课堂展示活动采用多模态的评价方式。

2 学生课堂展示的多模态化研究以及学生多元读写能力现状分析

2.1 关于开展课堂展示活动的一些基本情况

2.1.1 主题选择

在参与个人形式的学生课堂展示活动的 156 位学生中,有 76 位学生选择了“Hometown”,占 48.72%,68 位选择了“My Favorite _____”,占 43.59%,只有 8 位选择了“My Last Summer Vacation”

(5.13%)和4位选择了“My College Life”(2.56%)。问卷中关于话题选择的原因一题,75位学生(48.08%)选择了“这个话题比较熟悉,容易搜集资料”一项,70位(44.87%)选择了“对这个话题比较感兴趣”的选项,只有2位选择了“话题比较有挑战性”的选项。由此可见,在个人的Presentation活动中,学生选择任务首先考虑的是难易度和自己的兴趣。

2.1.2 准备工作

关于个人Presentation的课前准备,有67位学生(42.95%)花了3~4h进行准备,42位(26.92%)选择了5~6h的选项,35位(22.44%)选择了“大于6小时”的选项,只有12位(7.69%)表示,仅用1~2h就完成了准备工作。在准备个人的课堂展示时,58位(37.18%)表示准备时间主要花费在制作PPT上;37位(23.72%)表示主要将时间用在了搜集资料上;31位(19.87%)表示准备时间主要在选题和构思上;仅有18位(11.54%)选择了“修改和演练”选项,12位(7.69%)选择了“撰写演讲稿”选项。133位学生(85.26%)表示从选题、搜集资料、制作PPT到撰写演讲稿,都是个人原创独立完成,有23位(14.74%)表示自己的Presentation是在选定题目后在网络上找到类似PowerPoint,然后根据自己的需要进行修改。关于课前的演练,86位学生(55.13%)表示写了讲稿、对照PPT进行了演练,但是没有脱稿背出来;37位(23.72%)写了讲稿并熟读,但未对照PPT进行排练;22位(14.1%)没有准备演讲稿,在进行课堂展示时,根据PPT即兴讲解;11位(7.05%)表示排练过多次,并且能够脱稿进行展示。由此可见,在课堂展示活动的前期准备中,绝对多数学生能自主查阅选取和整合资料,并且将大部分的准备时间花在了PPT的制作上。

2.2 分析和讨论

2.2.1 模态分析

生命体与周围环境通过视觉通道、听觉通道、触觉通道、嗅觉通道和味觉通道来进行信息交换,由这五种感知渠道获得视觉模态、听觉模态、触觉模态、嗅觉模态和味觉模态。与话语分析关系最紧密的是视觉模态和听觉模态,包括语言、技术、图像、颜色、音乐等符号系统。学生的课堂展示在准备过程中需要通过网络搜集资料,撰写讲稿、制作PPT;在展示的过程中需要运用语言、面部表情和身势语;做为听众的学生需要用眼睛看PPT上的文字、图像、视频,耳朵需要聆听展示者的演讲、展示中用到的音乐、视频;所以我们认为,课堂展示活动涉及到了视觉和听觉两种模态,包含了文字、图像、音乐、视频等多种符号系统,属于多模态话语的范畴。从本次小组形式的课堂展示活动中,共收集到学生多媒体演示作品39份,共计512页,可细分为纯文字、纯图片和文字加图片3种类型,其中纯文字98页,纯图片118页,文字加图片296页,如图1所示。另外,只有2个小组的展示作品运用了听觉模态,即运用了音响和音乐;2个小组的展示运用了需要结合视觉和听觉两种模态的视频。

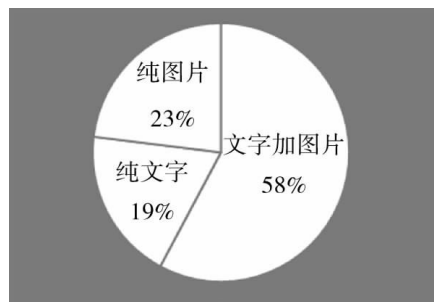


图1 视觉模态各类型分布图

2.2.2 语篇类型分析

胡壮麟区分了作为演示工具的PowerPoint、作为语篇的PowerPoint和作为语类的PowerPoint^[6]。他认为,PowerPoint语篇狭义地说指用PowerPoint工具制作的各种视觉的、图像的、音响的和视听的文稿内容。广义地说,演示者每次使用PowerPoint演示的报告的全过程都是一个PowerPoint语篇的组成部分。他将PowerPoint语类的语篇按功能归纳为4个基本类型:提示型、直观型、分析型和劝诱型,并从点句、图像、图表、色彩、音响五种模态进行描述,各模态与功能之间可有机融合,形成多种类型。从本次研究展开的学生课堂展示活动来看,这4种PowerPoint语类的语篇类型学生都有所运用。

类型1:提示型。这一类型的PowerPoint语篇主要采用点句的模态来实现,目的是帮助演讲者组织思路、层次分明,重点突出,演讲有序。学生的提示型PowerPoint语篇通常出现在标题页的次页,对展示的内容进行分层和列序,如图2所示。但是从小组形式的学生课堂展示来看,能够使用点句形式的提示性语篇的小组很少,在39份作品中只有3份,仅占7.7%。

类型2:直观型。一类型的 PowerPoint 语篇采用图像的方法将真实世界直观地展示在受众之前。在小组形式的课堂展示的所有 512 张 PowerPoint 中,纯图片有 118 张(如图 3 所示,在展示探访浙江茶叶博物馆时,学生用图片的形式来介绍茶叶的种类),文字加上图片的有 296 张(如图 4 所示,在展示探访杭州图书馆时,学生用图片加文字的形式介绍杭州图书馆不拒乞丐的新闻),约占总数的 81%。可见,直观型的 PowerPoint 语篇是学生最熟悉也最擅长的表达方式。



图3 直观型(纯图片)

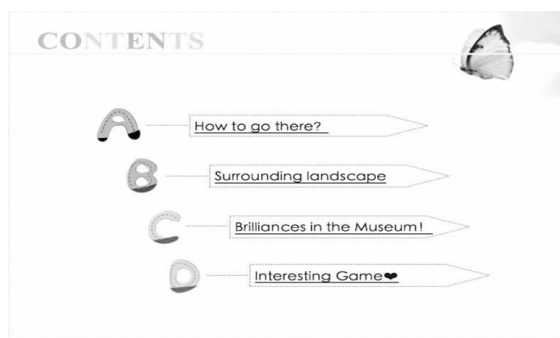


图2 提示型



图4 直观型(图片加文字)

类型3:分析型。这一类型的 PowerPoint 语篇主要指采用图表的形式进行分析,如图 5 所示,学生用饼图的形式来介绍中国茶叶产量比例图。这一类型的语篇在 512 张 PowerPoint 中仅有此一张,当然这和任务设置的情景也有一定的关系。

类型4:劝诱型。这一类型的 PowerPoint 语篇需要演示者通过色彩、动画和音乐等模态的运用实现演示者的劝诱意图。如图 6 所示,学生在介绍杭州某商场内的溜冰场时,用超链接的形式通过了视频展示了溜冰场里偶遇的小女孩的娴熟技艺以及优美姿态。这一类型的语篇在所有的 PowerPoint 总数中所占比例也很小,只有 2 组的展示运用了视频模态,另外有 2 组的展示运用了背景音乐的音响模态。

► Proportion Of Chinese Tea Output

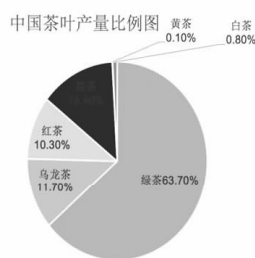


图5 分析型



图6 劝诱型

2.3 讨论

胡壮麟^[11]所区别的 PowerPoint 直观型语篇主要是指用图像将真实世界展现在受众之前。我们在学生的课堂展示作品中也的确看到了很多小组的作品用照片为素材,真实地反应了目的地和探访当天的情况。值得特别指出的是,卡通图案、表情符号、各类形状、箭头、线条也是学生乐于采用的符号资源,可简洁有效地表达和构建意义,如图 7、图 8 所示。另外,我们发现,PowerPoint 不再是学生制作演示作品的唯一工具,有 39% 的学生选择了用 WPS 来制作演示作品,也有 1.92% 选择了 Keynote 和其他软件。通过这些演示作品,我们可以看出学生具有初步的多媒体应用能力,能够用文字、图像、声音、视频等各种符号资源来构建多模态语篇,但同时还存在着许多问题与不足。



图7 学生作品例图(多模态素材)

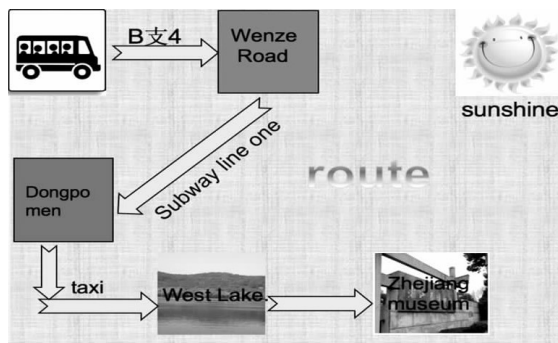


图8 学生作品例图(多模态素材)

第一,在构建多模态语篇时,学生使用大段文字的模式远远大于点句的使用。在问卷调查中关于“你是否认可以下说法:在使用PPT时每一张幻灯片的内容不宜超过六行”一项,表示同意的学生占47.82%,32.05%的学生表示说不清,19.23%的学生表示不同意。在关于“你是否认可下一说法:在使用PPT时每一张幻灯片应该仅包含表达观点所需的信息”一项,仅有41.66%的学生表示同意,10.9%的学生表示说不清,47.46%的学生不同意。由此可见,学生对PowerPoint语篇中如何有效地用文字来表达意义的方式,意识比较模糊,过多地使用整段文字,不会使用点句和从属性小句。

第二,学生在PPT语篇中使用视觉辅助物的能力有待提高。照片和图片是学生使用最多的视觉辅助物,其次为视频。图解和图表的应用则很少,例如曲线图、条形图,几乎没有见到。另外,对于字体和色彩的使用也比较随意。在问卷中关于“PPT应该避免字体过小,确保每一个人可以看清”这一项,虽然有92.95%的学生表示赞同,但在实际展示中,我们看到不少的PowerPoint存在字体过小,行数过多,字体太过花哨以至于影响受众理解的问题。在关于色彩的调查中,只有0.64%和32.69%的学生表示非常了解和比较了解“如何在PPT中有效使用色彩,避免不搭调或者相近的颜色组合”。50%的学生表示一般了解,16.67%的学生表示不了解,随意用。可见学生对于色彩这一符号缺乏了解,不会使用不同色彩来构建不同的意义。

第三,学生的思辨能力有待加强和提高。在小组课堂展示只有15.4%的演示作品规划了演讲结构。在问卷中,有32%的学生表示在参与课堂展示活动过程中遇到了“选题方面的困难,找不到好的切入点”,34%的学生表示在“内容的组织和安排方面”有困难。在展示作品中,我们也可以看出大多数学生尚不能做到逻辑且连贯地组织思想;在个人课堂展示中,演讲的总体目标、具体目标不明确的现象也十分突出,在确定了选题之后,往往只围绕这一宽泛的话题,而没有逐步深入,最终形成中心思想。因此在展示结束后给听众留下的留存信息就很有限。

第四,听众与展示者之间的互动较欠缺。48%的学生表示“在选题时,考虑了听众的兴趣和态度”,有20%的学生“为听众设置了一个或几个问题,让听众参与Presentation”。约20%的学生表示完全没有考虑过听众,仅有19%的学生表示“在做Presentation的过程中,观察听众的反应,及时作出调整”。课堂展示是以演讲为主要形式展现的,优秀的演讲者总是以听众为中心的,以赢得听众的积极反应为目的。通过对学生课堂展示的观察和视频的回看以及问卷情况来看,学生在听众分析和互动方面比较欠缺。

第五,运用论证材料能力有待提高。相当部分的学生不了解如何用具体、新颖、来源可靠的论据来使论证更有说服力。同时,过多地使用视觉辅助物——图片来作为话题的论述,喧宾夺主。在关于“话题的论述”一项的调查中,88.5%的学生选择了“用视觉辅助无——图片来论证”,29.5%的学生在论证观点时运用了具体的事例在论述,仅有5.1%的学生运用了数据来论证。

第六,缺乏逻辑清晰的谋篇布局能力和以特定方式来组织内容的能力。从学生的PPT作品看,大多数学生在新生入学初阶段,对于多媒体语篇没有框架和要点的概念,这点从小组的课堂展示作品中清楚地体现出来(小组形式的课堂展示活动时间为入学后一个月左右)。随着教学活动的展开,通过个人

课堂展示活动的互相学习和教师点评后,才逐渐学会梳理思路和组织要点,但对于明确划分要点(41%)、统一要点的句式表达(7.7%)和均衡要点的时间分配(14.7%)上依然存在很大的不足。在衔接上,学生主要采用标识语作为提示,如 Part1, Part2 等。但是过渡语、内部提示和内部总结使用较少。在开篇与结局方面,技巧生疏、缺乏创意。学生使用最多的是用视听辅助物(图片或视频)的方法,约占28%;其次是用“向观众提问”的方法来开篇,占了12.8%;2.6%的学生采用了“讲故事”的方法,而56.4%的学生没有精心设计开篇;也有个别的学生在开篇中道歉,表示自己的英语水平有限或者为自己的紧张表示抱歉,使得演讲的可信度反而下降了。36.5%的学生用提示语的方式提示了观众演讲即将结束,41.7%的学生用总结、引言、首尾呼应等方法来强化中心思想,12.8%的学生用视频等辅助手段来结尾。

第七,在演讲表达上需要大量的实践机会来提高。在学生的课堂展示活动中,尽管我们要求学生写出讲稿,并进行脱稿展示,但是38.5%的学生是照稿宣读,44.2%的学生在准备好的PPT的基础上半即兴演讲,仅有7.7%的学生做到了背诵演讲。在本轮的学生课堂展示中,不管是哪种表达,都存在的问题。照稿宣读的学生大多没有熟悉好材料,不能做到自然不造作,眼神与听众基本无交流。半即兴演讲的学生由于具体措词是在演讲过程中即兴发挥的,语言错误比较多,甚至出现中文解释的现象。背诵演讲的同学是准备最为充分的,但是在演讲过程有回忆稿子的现象,没有做到流畅表达、与听众有很好的眼神交流。在关于“参与 Presentation 活动中遇到的主要困难”一项的调查中,有53.9%的学生选择了“上台演讲的紧张情绪”。我们注意到,学生在演讲过程中全程低头不敢看观众的也不在少数,也有学生不知道把手往哪里放,或是有边说话边捶手等不自然手势。可见学生缺乏表达练习,不会配合手势、眼神和表情等身体语言来有效传达信息。

3 反馈与评价

3.1 学生的反馈

我们在学期末对参与本轮课堂展示活动的156位学生进行了问卷调查。有35.26%和50%的学生分别表示“非常喜欢并赞成”和“喜欢并赞成”这一课堂活动形式,没有一人表示不喜欢或不赞成。83.3%的学生赞同“Presentation 是提高学习能力、跨文化交流能力以及思辨能力的手段”;61.5%的学生赞同“Presentation 是一种与他人分享观点思想的途径”;43.6%的学生赞同“Presentation 是未来职业生涯的重要技能”。16%和70.5%的学生分别表示“非常同意”和“同意”“Presentation 活动提高了我的PPT技能”;12.2%和78.9%的学生分别表示“非常同意”和“同意”“Presentation 活动帮助我提高了搜集信息和整理资料的能力”;8.3%和75%的学生分别表示“非常同意”和“同意”“Presentation 活动调动了我的学习积极性”;14.1%和71.2%的学生分别表示“非常同意”和“同意”“Presentation 活动帮助我提高了英语的口语表达能力”;9.6%和61.5%的学生分别表示“非常同意”和“同意”“Presentation 活动帮我提高了英语的写作能力”;12.2%和74.4%的学生分别表示“非常同意”和“同意”“Presentation 活动帮助我提高了组织和逻辑思维能力”;7.7%和51.3%的学生分别表示“非常同意”和“同意”“Presentation 活动帮助我提高了批判性思维能力”;10.9%和76.9%的学生分别表示“非常同意”和“同意”“Presentation 活动帮助我提高了独立思考的能力”;12.8%和71.2%的学生分别表示“非常同意”和“同意”“Presentation 活动可以激励我更好地进行自主学习”;29.5%和66%的学生分别表示“非常同意”和“同意”“Presentation 活动锻炼了我公共场合的演说能力,锻炼胆量,增强自信心”;19.2%和73.7%的学生分别表示“非常同意”和“同意”“Presentation 活动有助于拓展课外知识”;13.5%和68.6%的学生分别表示“非常同意”和“同意”“Presentation 活动有助于提高学习的主动性,增强英语学习的兴趣”;14.7%和65.4%的学生分别表示“非常同意”和“同意”“Presentation 活动的团队合作使我对混合班的同学加强了了解,增强了同学间的友谊”;16%和73.1%的学生分别表示“非常同意”和“同意”“Presentation 活动的团队合作加强了我与他人或团队合作的能力”;16%和78.9%的学生分别表示“非常同意”

和“同意”“课上观看其他同学的 Presentation 可以让我了解到很多新的人文、历史、地理等知识”;85.9%的学生表示很期待下一次再参与个人或小组的 Presentation 活动。

从问卷结果看,学生对于课堂展示活动有很高的认可度并乐于参与,大多数学生感觉受益颇多。在学生反思中,有学生 A 提到“我觉得老师能多让我们做一些这样的活动,这不仅可以锻炼我们的胆识和口语,还可以增加同学之间的友谊”;学生 B 写道“大家的 Presentation 都很有特色,将自己想表达的东西都表达了出来”;学生 C 表示“希望下学期也能够继续进行这样的活动”;学生 D 表示“很喜欢这学期的 Presentation,让我各方面的能力得到了提高”;学生 E 表示“Presentation 的部分非常好,可以让同学们都参与到课堂,走上讲台”。这样的反馈还有很多,可以看出学生确实切身体会感受到了课堂展示活动带给他们的帮助。另外学生也在完成课堂展示后对自己的表现进行了反思性评价。如学生 C 在反思中写道“条理不够清晰,内容不够丰富,可以在影片的细节、场景上再做拓展。互动可以再多一些,结局有些草率”;也有学生分析了自己表现不够理想的原因,如学生 Q 总结了3个原因“紧张、缺乏经验、演练不够”。

对于希望老师在 Presentation 活动中提供何种帮助的问题,学生建议主要集中在以下4个方面。其一,语言方面的指导,主要是语音、语法和表达方面的,不少学生希望老师在演讲前能帮助修改讲稿,其二,关于 PPT 制作方面的指导,希望老师能够多提供好的范例,分享 PPT 制作技巧等;其三,信息处理方面的帮助,如从何种渠道获取真实、可信、有效的信息;其四,关于 Presentation 知识、技能方面的指导,比如如何选题、如何开篇结尾、演讲的技巧等。学生的这些诉求从某种程度上来说与信息爆炸时代所倡导和需要的多元读写能力是相吻合的。可见学生具有初步的多元读写意识,在外语学习中比较关注自己的语言读写能力、技术读写能力和信息读写能力,但总的来说在多元读写能力上比较欠缺,尤其是在跨文化能力和批判性思维能力上。

3.2 多模态的评价方式

尽管我们身处信息技术高度发展的现代社会,我们的学生在多媒体的教室、各种网络平台上进行外语学习,但对外语能力的测试仍然以传统的纸质媒介为主,评估和测试的内容也依然是传统的读写能力。课堂展示活动要求学生以个人或团队协作的方式,运用网络资源收集和处理信息,利用不同模态的符号资源体系和多媒体设备构建多模态语篇,结合演示软件、动作、声音等进行展示,它具有多模态性,学生展示的演示作品也属于多模态语篇的范畴,体现和培养的是学生的外语多元读写能力,因此需要采用多模态的评价方式^[12]。

Wyatt - Smith & Kimber 认为评价学生的多模态作品有很多的方法,但应遵循三个原则:其一,找到描述多模态语篇构建和创造过程中描述质量指标的语言和元语言;其二,动态的多模态语篇的评价实践应该使用动态的工具;其三,多模态学习的评价应该关注学习的过程,而不仅仅是最终成果^[13]。

针对以上原则,我们在教学中进行了一些探索。首先,我们以语言能力、跨文化能力、技术能力、信息读写能力、批判性思维能力为指标来观察学生的表现,并且在学生的学习过程中及时予以反馈与指导,帮助学生理解与提高;其次,关注学生在创造和展现多模态语篇的不同阶段的学习情况。在学生设计准备阶段,学生需要考虑信息的收集、材料的选择、图像、文字的展示和组合,PPT 本身和讲稿是评估的重点;在学生的课堂展示中,我们更多关注的是学生的现场表现,如音量、语音语调、眼神交流、肢体语言、表情等,以及学生如何利用 PPT 作为视觉辅助物来进行展示。在展示完成后,我们通过提问、听取学生回答、阅读学生反思来进一步了解学生的学习过程。对于小组任务,我们采用小组评估的方法,并结合同伴评价的方法,让学生互相进行评价。对于个人展示,我们采用双向的评价,教师、学生给予展示同学评价,同时,展示的同学也可以事先设计好在线问卷,让听众同学给予反馈和评价。

4 小结与启示

本研究以课堂教学实践为基础,对学生课堂展示的多模态进行了研究,从模态和语篇分析来剖析学生的外语多元读写能力现状以及存在的主要问题,通过调查问卷、访谈的方式收集学生对于课堂展示的活动的反馈,并提出用多模态的评价方式动态地对课堂展示活动进行评价。面对全球化、多元文化、信

息技术的发展,学生必须具备多元读写能力才能应对时代的要求,具体来说,就是要有良好的语言交际能力,多文化、多媒体和多模态的交际能力,具有多学科知识和多种才能。

在大学英语课堂开展课堂展示活动就是培养和提高大学生的外语多元读写能力的一种有效方式,而且这种方式应该是循环发展式的。随着学生外语水平的不断提高,教师可以在不同学期设计更高要求的课堂展示活动,在此过程中可采用诸如行动研究的方法来解决发现的问题或是采用定量实证研究来了解学生多元读写能力提高的实际情况。

参考文献:

- [1] 张德禄,王璐.多模态话语模态的协同及在外语教学中的体现[J].外语学刊,2010(2):97-102.
- [2] 胡壮麟.意义的多模态构建——对一次PPT演示竞赛的语篇分析[J].外语电化教学,2006(6):3-12.
- [3] 张德禄.外语多元读写能力培养教学设计研究——以学生口头报告设计为例[J].中国外语,2014(5):45-52.
- [4] The New London Group. A pedagogy of Multiliteracies: Designing social futures[J]. Harvard Educational Review, 1996(66):60-93.
- [5] The New London Group. A pedagogy of multiliteracies: Designing social futures[C]// Cope B, Kalantzis M. Multiliteracies: Literacy Learning and the Design of Social Futures. South Yarra: Macmillan, 2000.
- [6] 胡壮麟.社会符号学研究中的多模态化[J].语言教学与研究,2007(1):1-10.
- [7] 胡壮麟.从读写能力到多元智能(英文)[C]//北京论坛(2007)文明的和谐与共同繁荣——人类文明的多元发展模式:“多元文明冲突与融合中语言的认同与流变”外国语分论坛论文或摘要集(上).北京:北京大学出版社,2008.
- [8] 朱永生.多元读写能力研究及其对我国教学改革的启示[J].外语研究,2008(4):10-14.
- [9] 张德禄.多模态学习能力培养模式探索[J].外语研究,2012(2):9-14.
- [10] 韦琴红.多模态化与大学生多元识读能力研究[J].外语电化教学,2009(3):28-32.
- [11] 胡壮麟.PowerPoint——工具,语篇,语类,文体[J].外语教学,2007(4):1-5.
- [12] 刘睿.中国大学生外语多元读写能力评估框架探索[J].当代外语研究,2015(9):26-32.
- [13] Wyatt-Smith C, Kimber K. Working multimodally: Challenges for assessment[J]. English Teaching: Practice and Critique, 2009(8):70-90.

(责任校对 晏小敏)