

doi:10.13582/j.cnki.1674-5884.2026.01.012

我国家长教育焦虑问题研究的回顾与省思

张德彭¹, 杨欢^{1,2}

(1.江西师范大学 教育学院,江西 南昌 330022;2.江西省高等教育评价研究中心,江西 南昌 330022)

摘要:近年来,家长教育焦虑成为学界关注的重点问题。学界对家长教育焦虑这一问题的学术探索成就主要体现在以不同学科和视角界定了家长教育焦虑的内涵与表征方面,阐明了家长教育焦虑对家庭、家长、子女以及教育生态的不利影响,从家长认知与行为的非理性、教育制度与政策执行的偏差、社会环境的消极影响、学校教育的矛盾四个方面分析了家长教育焦虑的成因,以教育制度与政策优化、学校教育的改进、家长观念与行为调整、社会环境的系统治理为基本思路提出了教育焦虑的消解路径。同时,当前这一问题的研究在理论高度、研究视域、实证研究质量等方面仍有不足,后续的研究需要提升理论高度、开拓研究视域、优化实证研究。

关键词:家长;教育焦虑;研究问题;消解路径

中图分类号:G459

文献标志码:A

文章编号:1674-5884(2026)01-0070-07

1 家长教育焦虑的研究缘起

随着教育改革的深入,家长成为教育活动中焦虑最普遍、程度最严重的群体。系统梳理与总结家长教育焦虑问题研究的进展,明确后续研究的路向,对深化教育焦虑问题的认识具有重要意义。从当前研究话语来看,教育焦虑主要指家长的教育焦虑,是一段时期内弥散在社会或者某个群体中的社会共识、社会情绪或某种价值取向构成的心境状态,是一种社会的精神“合声”,或者“社会心态”^[1]。2021年,中共中央办公厅、国务院办公厅发布《关于进一步减轻义务教育阶段学生作业负担和校外培训负担的意见》(简称《意见》),将“构建教育良好生态,有效缓解家长焦虑情绪”作为一项重要的要求提出。《意见》全文多处提及“家长”,表明家长不仅成为学生学业的经济负担者,同时也是心理负担者^[2]。学界对教育焦虑的内涵、表征、影响、成因、测量、消解路径等进行了研究,发现当前家长教育焦虑处于较高水平,且仍有较多负面影响。

2 家长教育焦虑的研究进展

2.1 家长教育焦虑的内涵、表征及影响

2.1.1 家长教育焦虑的内涵

第一,心理学视角。家长教育焦虑指家长对教育环境和教育结果的过度担心、忧虑与恐惧^[3],或者在教育实施过程中因外在支持缺失而产生的系列诸如焦灼、紧张、不安、恐慌等外显的情绪状态或内在的复杂心理过程^[4]。第二,教育学视角。教育焦虑是教育政策、学校教学、子女学业过程与结果的不确定性所引发的家长对教育变革、学校教育教学质量、教育获得、学生成绩等的担忧与不安的情绪^[5],是一种特殊的焦虑形态,与狭义的教育领域紧密相关,既不是育儿焦虑,也不是对广义的教育活动的焦虑^[6]。第三,哲学视角。家长教育焦虑是一个与价值相关的实践议题,是人在教育活动中由于教育活动的不确定性所引发的对于未来的担忧、不安、紧张等情绪体验^[7]。

收稿日期:2025-01-07

基金项目:江西省高校人文社会科学研究2021年度青年项目(JY21226);江西省基础教育研究课题2020年度重点课题(SZUS-DZH2020-1128);江西省2021年度研究生创新专项基金(YC2021-B066)

作者简介:张德彭(1994—),男,云南保山人,博士研究生,主要从事教育基本理论研究。

2.1.2 家长教育焦虑的表征

第一,从整个教育过程来审视家长教育焦虑。多数研究者以整个教育过程为蓝本描述各个阶段的家长教育焦虑。首先,教育起点的焦虑表现为家长对孩子从幼儿园、小学、初中、高中、大学阶段能不能在好的学校就读而担忧^{[3][8]}。其次,教育过程的焦虑表现为家长对孩子学习成绩力所不及的焦虑、对教育过程违背预期的焦虑、对参与过程协调失灵的焦虑^[9]。最后,教育结果的焦虑表现为家长对孩子长期以及短期教育结果的期待所引发的家长对孩子升学问题、学习成绩、学习态度、未来发展以及亲子互动方面的焦虑^[10]。第二,以教育目标与手段的认识是否清晰为依据对家长教育焦虑进行划分:一是传统型焦虑,保持了传统的、清晰的教育目标认知,沿着以往的路径达成教育目标;二是途径型焦虑,保持了以往的教育目标,但是经过教育改革后(例如“双减”),达成教育目标的手段并不清晰,家长对教育目标的达成产生了茫然与焦虑的情绪;三是目标型焦虑,家长找不到子女的发展方向,但是会用不同的学习活动填满孩子的课余时间;四是茫然型焦虑,对教育目标与教育手段均不清晰,满是焦虑^[11]。第三,从社会转型的角度看家长教育焦虑。有研究者对我国部分大都市义务教育阶段的家长进行了调查,发现当前家长教育焦虑呈现出“泛化”趋势,即教育焦虑由中产阶层的家长向上下两端的家长群蔓延,带有“流动性”和“不确定性”,这些教育焦虑在家长身上更多地表现为“如何做家长”、自身作为家长是否“合格”的身份认同危机。以上两个表征说明了家长教育焦虑并非教育的直接产物,而是社会变革与转型带来的“附带损伤”^[12]。第四,家长教育焦虑共性心理特征。有研究者采取解释现象学的分析方法,概括出家长教育焦虑共性心理特征的4个高级主题,即失败的家长角色、高度的亲子一体化、僵化的思维模式、脆弱的应对机制^[13]。

2.1.3 家长教育焦虑的影响

当前研究主要聚焦于家长教育焦虑的负面影响。第一,引发家长不合理的教育期望和教育行为。一是帮助孩子择校、考学,对优质教育资源的强烈追求;二是忽视孩子的兴趣和意愿,按父母的期望给孩子安排各项学习活动,影响了子女的身心健康,也助长了社会不良风气^[8];三是增加课

外补习投入。过度焦虑型家长更注重学科类文化补习,同时使得经济与文化资本有限的家庭陷入过度焦虑的恶性循环^[14]。第二,影响子女的学习效能、家长的身心健康以及家庭关系^[15]。家长的教育焦虑会使青少年产生学业倦怠,这种倦怠是通过教养方式(情感温暖、拒绝和过度保护)以及学业自我效能感的中介作用产生的^[16]。如果家长采取消极的方式应对教育焦虑,那么将会对睡眠质量造成消极影响^[17]。第三,影响教育生态。家长教育焦虑还会造成教育价值的内在关系失衡,非功利性的普遍价值被功利性的工具价值主导,教育竞争参与群体扩大到家庭,产生受教育者主体性弱化和失语等影响^[18]。

2.2 家长教育焦虑的成因分析

2.2.1 家长认知与行为的非理性

第一,家长缺乏科学理性的认知。家长对子女成长成才、学业表现、教育政策缺乏理性的认知引发了教育焦虑^{[3][19]}。通常情况下,母亲比父亲更加焦虑,原因是母亲比父亲更加关注孩子的教育,对政策的认知度高于父亲^[5]。第二,家长功利化的教育期待与非理性的教育竞争参与。家长既希望子女通过教育实现阶层跃升,又对阶层下滑抱有担忧,付出不同的努力却难以改变教育结果的不确定性^[20]。家长对孩子的期望偏差大会导致家长产生较强的教育焦虑^[21]。实证研究表明,教育期望也在家长的教育成层认知与教育焦虑之间发挥部分中介作用,家长越认同教育的成层功能,焦虑感越强,且会转化为对子女的高期待,高期待与期望的不确定性之间的落差会进一步催生家长教育焦虑^[22]。第三,家庭关系协调失灵。当教育竞争参与力量变为全体家庭成员时,家庭成员之间往往会出现压力传导不当、合作不当等问题,加剧父母与其他家庭成员之间的关系紧张^[9]。有研究指出,家长教育焦虑逐渐“女性化”,当前母亲的焦虑也来自母职意识压迫性力量造成的认知失调,即女性角色压缩到与母亲角色一致,女性主体价值被消减^[23]。

2.2.2 教育制度与政策执行的偏差

教育政策是家长教育焦虑的主要因素,主要通过学校相关变量对家长教育焦虑起中介作用,形成“教育政策—学校—父母教育焦虑”的中介链^[24]。第一,学校教育制度内部矛盾。各级各类学校内部的割裂与不统一、基础教育(均衡)到高

等教育(优质、拔尖)的目标冲突、普通学校教育与其他类学校教育地位不平等是教育体制内部难以调和的冲突问题,是引发家长教育焦虑的重要原因^[25]。第二,教育政策的不确定性。教育政策主要取向是“稳定与改革”,但是存在一些“为改革而改革、为创新而创新”的教育政策,导致社会的教育预期紊乱,影响了政策的稳定和连续,加剧了家长教育焦虑^[26]。此外,还有“双减”政策的影响。“双减”政策实施后,学生课后教育参与的减少,一定程度上缓解了家长教育焦虑,但是由于教育机会获得减少,影子教育随行,家长又出现了教育目标与教育途径的迷茫情绪^[27]。有研究构建了“政策—行动—观念”的解释框架,认为“双减”后家长焦虑是由政策变迁的不确定性、父母教育理念的内在张力、协同育人转型困境这些宏观系统和微观系统组成的人类发展系统导致的^[28]。第三,升学制度的负面导向。一方面,普职分流政策的推波助澜。普职分流在一定程度上意味着劳动力市场的分化,甚至是社会分层,升学和择校压力下移到义务教育阶段,这无疑加剧了家长的教育焦虑^[29]。如有研究者指出,职业教育并没有摆脱作为教育的“衍生产品”或“附属产品”的身份,家长对待职业教育的态度是“最好避免”^[30]。另一方面,高考与单一教育评价制度的消极作用。高考制度衍生出了唯分数、唯升学的教育生态,家长由此产生了错误的成才观,从而引发了焦虑。单一的人才选拔制度使得子女的发展道路变得狭窄,“以学历论英雄”的氛围使家长产生了选拔焦虑^[27]。第四,教育资源分配不公。一方面,由择校热和升学热引发的家长教育焦虑与优质教育资源的短缺紧密相关,义务教育基本均衡重点解决了区域和城乡之间办学条件上的差距问题,但是教育教学质量的差距还有待缩小^[3]。另一方面,尽管国家相继出台了“减负”措施,一些学校在名义上消除了重点班,但现实教学中仍然会按学习成绩划分教育资源^[31]。当然,也有研究者指出,“优质教育资源”是一个相对概念,不论社会在提升教育资源质量上作多大努力,人们对高端优质教育资源的追求不会被削弱^[32]。

2.2.3 社会环境的消极影响

第一,影子教育的不良作用。这里主要指校外教育培训机构引发和加剧了家长教育焦虑,一方面家长过度投入,高等学校的大规模招生加剧

了家长和学生的升学竞争焦虑,学生在基础教育阶段就会参加更多的课外补习,尤其是家庭经济条件比较优越的学生会选择补习以维持竞争优势^[33]。另一方面,校外培训机构多采用多样性和持续性的课程宣传以吸引家长投资,采用区隔性的分班级授课体系使得家长产生心理落差,同时采用一定的手段刺激和引发家长、学生的学习和升学需求^[34]。此外,校外培训机构教师课堂话语“擦边球”和培训机构转型后的教育需求仍需填补等现象也加剧了家长教育焦虑^[35]。第二,大众社交媒体的助推。家长的教育焦虑情绪随着社交媒体的助推而扩散,家长在与这种扩散的焦虑抗争时却又面临社交倦怠与错失重要信息恐惧。同时,社交媒体的持续渗透不仅塑造了母亲群体的主体认知建构过程,更推动了教育焦虑的社会化扩散与集体传导^[36]。接触非官方媒介信息会增加家长的教育焦虑,而家长的教育公平认知在非官方媒介信息接触与家长教育焦虑之间扮演中介角色,即教育公平感的提升能够有效缓解家长的教育焦虑^[6]。第三,传统考试文化的消极影响与社会就业环境的变化。传统考试文化、“学而优则仕”文化已经在人们心中根深蒂固,这样的文化基因结合社会竞争产生变异、互动与传承,从而跃升为一种“阶层跃升焦虑”^[37]。

2.2.4 学校教育的矛盾

教育政策通过学校教育来影响学生和家长,家长通过学校教育来窥测子女成长,社会环境的变化也不免会映射在学校教育教学中。家长教育焦虑的加剧与复杂化,其根源在于学校教育作为中间传导因素所存在的多重难以调和的内在矛盾。一是学校业绩追求与“双减”政策导向的矛盾。尽管学校在政策层面积极落实“双减”要求,但在学业成绩导向的办学业绩考核与校际声誉、教师职业声望的竞争压力下,仍会通过显性或隐性方式向家长传递教育竞争文化,这进一步固化了家长长期秉持的传统教育理念与行为模式,最终加剧其教育焦虑^[38]。二是家长对学校教育质量的高度期待与现实中学校教育供给不足的矛盾。家长对学校教育服务质量满意度越高,教育焦虑感越低^[19]。学校课后服务越是能满足需求,家长教育焦虑就越能得到缓解^[39],这一矛盾也可以被理解为是家长功利性的教育期待和教育结果的不确定性的矛盾引发的外显矛盾^[40]。三是学

生个性化需求与学校供给不足的矛盾。“双减”政策实施后,学习能力较强的学生在学校可能“吃不饱”,学习能力弱的学生没有外在辅助可能“吃不了”。学校教育是一种面向整体的教育,虽然倡导以人为本,但在具体的教育情境中,每个学生的需求却难以一一照料,这样的需求与供给矛盾引发了家长教育焦虑^[40]。

2.3 家长教育焦虑消解路径的探索

2.3.1 教育制度与政策的优化

首先,积极推进义务教育优质均衡发展。扩大优质教育资源供给^[18],通过城乡义务教育学校办学水平实质性均衡和优质教师资源的合理配置促进优质教育资源分配,缓解家长教育焦虑^[3]。此外,推进学区化办学能够缩小各校在师资等方面的差距,化解家长和学生追逐名校和名师的焦虑^[41]。其次,推进教育评价改革。改革分数至上的学校评价观,推进学生综合素质评价,提高考试评价的科学度^[32]。再次,完善高考招生制度改革,完善“3+X”招生制度,完善学生综合素质评价,逐步增加各个招生区域内的优质高中招生名额^[3]。在普职分流政策方面,有研究者建议取消“职普比例大体相当”的要求,取消将其作为考核的要求,因地制宜发展高中阶段教育,让有兴趣和有意愿的学生接受中职教育^[26]。此外,还应当保持教育政策的连续性和稳定性,避免“朝令夕改”,实行教育领域重大决策公开制度,听取学生与家长的意见^[26]。

2.3.2 学校教育的改进

首先,提高学校教育质量,建立公平而有质量的教育。各中小学校应当认真落实“减负”的工作要求,改进课堂教学,提升学生学习效率,做好课后服务,满足学生个性化发展需求^[3]。同时建立新型质量观,突出课堂公平,关注弱势学生的非认知表现^[14]。其次,学校应当把握教育评价的主方向,回归教育评价的主宗旨,发挥教育评价的正向功能,促进学生自觉主动成长,扭转当前令人产生畏惧心理的教育评价氛围^[42]。最后,中小学校牵头完善家校合作制度,明确家校教育职责^[3]。通过家长会等分享积极故事,在家长群体中树立理性健康的形象,引导家长发现适度焦虑的意义,引导家长通过自我调整与适应来克服焦虑,形成良好的家教氛围^[43]。

2.3.3 家长观念与行为的调整

首先,家长树立科学理性的教育观念。家长要树立德智体美劳全面发展的成才观念,既要调整不切实际的教育期望,也要防止被非理性成才观念误导^[3]。其次,家长应当正确认识人的有限性,认识人的成长和发展规律,正确看待教育的功能,才能在面对教育不确定性时保持理性^[20]。再次,家长要增加亲子陪伴时间,陪伴子女学习和休闲,将家庭作为教育子女的主要渠道,加强与子女的平等沟通,引导子女心理成长和社会化^[14]。在家庭分工方面,父亲应当积极参与到孩子的教育中,承担男性的教育职责^[36]。母亲则应更加关注自身,关注自身在爱好、职业发展等方面的需求,调适好自己与“母亲”两个角色,实现子女与个人双发展^[44]。

2.3.4 社会环境的系统治理

家长教育焦虑的消解需要社会整体的系统治理。首先,规范和治理校外培训机构,将“双减”工作要求严格执行到位^[3]。将政府、校外培训机构、教师与社会公众协同起来,做好教育供给,创新准入制度,完善问责机制^[45]。其次,提升社会对职业教育或技能型人才的待遇,以多元化畅通社会流动的方式化解普职分流的焦虑^[18]。第三,社会媒体发挥好社会积极舆论和正确观念指引的作用,政府加大对传播媒介的监督力度,减少错乱信息的传播^[46]。第四,政府应当鼓励社会多方力量参与治理,通过捐资、咨询等方式服务弱势家庭,对过度焦虑的家庭进行心理引导^[14]。长远来看,缓解教育焦虑还需在推动社会健全发展、促进不同群体之间的信任、打造更安全的生活环境中予以实现,尤其当前我国已经开始的以“共同富裕”为导向的新一轮社会建设或许能为教育焦虑的长效治理开辟更多途径^[12]。

3 家长教育焦虑问题研究的省思

3.1 当前家长教育焦虑研究的成就

一是意识到家长教育焦虑这一社会情绪与心态问题,开始以教育学、心理学等多学科进行阐释,明确了教育焦虑的核心范畴与边界,厘清了教育焦虑引发的多重负面教育效应,揭示了不当行为对教育焦虑的加剧机制。二是认识到教育制度和教育政策的设计与执行、家长教育焦虑、教育改革与发展、学校教育之间复杂的互动机制,在理论

上探索以制度与政策的变革促进教育发展的路径,在实践中注重教育评价制度的改革,重视“双减”政策、新高考和“普职分流”的实施效果。三是在教育焦虑的缓解方面,除了关注制度与政策优化、学校教育改进以及家长的个人改变外,还发现了新一轮社会建设的可能性,开始探索理论上社会建设带动教育发展的进路,注重“共同富裕”缓解社会问题的实践探索。

3.2 当前家长教育焦虑研究的困境

第一,理论建构尚未完成。目前的研究还没有建构对教育焦虑这一问题的完整理论。家长教育焦虑近几年才成为热门的研究话题,总体处于“问题发现”阶段。首先,对家长教育焦虑的内涵分析仅停留在描述层面,对家长教育焦虑的认识分歧需要进行深入的阐述。当前对“家长教育焦虑”的内涵界定方面,有共识也有分歧。共识在于:学术界一致认为家长教育焦虑是一种情绪性体验。分歧在于:从不同视角看家长教育焦虑,其信息来源与描述各异。部分研究将家长教育焦虑简化为升学/成绩/学业焦虑。其次,家长教育焦虑表征的分析不够清晰。一方面体现在对行为与现象描述的各异,另一方面则是将表征与成因混淆。此外,虽然当前不少实证研究为家长教育焦虑研究提供了相对科学的调查结果,但仍有不少研究在成因分析时,较多以“现象”解释“现象”,以“行为”解释“行为”,逻辑推理薄弱。

第二,研究视域有待开拓。家长教育焦虑作为家长的情绪反映,本质上表现为一种“无边界的社会问题”。家长教育焦虑的研究成果分布在教育学、社会学、心理学等学科领域,单一学科对家长教育焦虑的认识有限,而不同的学科对这一问题的认识具有不同的启发。此外,家长教育焦虑因为父母教育职责不同、家长群体分化、家庭收入区分、城乡教育差异等而呈现不同的特点。

第三,实证研究有待改进。实证研究可以弥补理论逻辑思辨的不足,提高研究的精细化和准确化水平。一方面,当前研究中实证研究占比并不大,因此对家长教育焦虑的表征、影响、成因以及不同消解策略的效用等问题的回答仍然较为笼统,在把握整体趋势与精细刻画之间还未实现平衡,一些去情境化、抽象式的回答,难以揭示家长教育焦虑的复杂与多面^[12]。即使已有小部分的实证研究成果,但样本数量、样本代表性、研究工

具等仍然有限。另一方面,对于教育焦虑测量和分析的手段仍有待改进,当前一些实证研究基于“民意”调查,在分析上就会显得单薄。即使是研究性的问卷调查,对教育焦虑这一父母情感体验为主的问题而言,这种问卷的自我报告的精准程度取决于参与者对问题的理解,以及他们准确报告自己状态的能力或意愿^[47]。

3.3 未来家长教育焦虑研究的展望

第一,完善理论建构。首先,整合已有经验,加强内涵认识方面的理论联系。其次,深入挖掘家长教育焦虑的表征,对教育焦虑的表征做更深层次的梳理。再次,对教育焦虑成因进行更有条理、更明确的逻辑推理,形成完整的理论框架。第二,拓展研究视域。一方面,从问题发现的角度来看,家长教育焦虑因为父母教育职责不同、家长群体分化、家庭收入区分、城乡教育差异等而呈现不同的特点,产生了不同的影响。在现实中,家长教育焦虑的发生没有“学科边界”,也没有固定框架的事实,在研究问题选取时,应当以事实为基础。另一方面,从对问题的理解来看,多个学科视角可以突破单一学科壁垒与知识边界,提升对教育焦虑内涵、表征等问题理解的综合性和理论性。第三,优化实证研究。一是加大实证研究的力度。通过对家长教育焦虑实际状况的了解,确立研究的事实“证据”,从而精准地认识家长教育焦虑的不同状况、造成的不同影响。二是调整研究策略,采用包括质性研究以及混合研究在内的多样化的研究手段开展研究。三是改进研究工具,提高测量信度与效度、抽样的科学性与推断的逻辑性。

参考文献:

- [1] 杨宜音,王俊秀,等.当代中国社会心态研究[M].北京:社会科学文献出版社,2013:导言1.
- [2] 中共中央办公厅 国务院办公厅印发《关于进一步减轻义务教育阶段学生作业负担和校外培训负担的意见》[EB/OL].(2021-07-24)[2024-12-20].http://www.moe.gov.cn/jyb_xxgk/moe_1777/moe_1778/202107/t20210724_546576.html.
- [3] 司晓宏,王桐.“双减”之下:教育焦虑现象的纾解与治理[J].中小学管理,2021(10):39-41.
- [4] 刁生富,李香玲.基础教育焦虑探讨[J].佛山科学技术学院学报(社会科学版),2016(6):57-61.
- [5] 丁亚东,孟敬尧,马鹏跃.“双减”政策能缓解家长教育焦虑吗[J].教育发展研究,2022(22):30-39.

- [6] 李金洲. 中小学生家长教育焦虑的形成机理研究[D]. 重庆: 重庆工商大学, 2021: 16, 63.
- [7] 李帆, 黄湾. 纾解群体性的教育焦虑何以可能: 基于价值论视角的省思[J]. 现代教育科学, 2024(2): 29-35.
- [8] 陈华仔, 肖维. 中国家长“教育焦虑症”现象解读[J]. 国家教育行政学院学报, 2014(2): 18-23.
- [9] 耿羽. 莫比乌斯环: “鸡娃群”与教育焦虑[J]. 中国青年研究, 2021(11): 80-87.
- [10] 韩海棠. 中产阶层家长的教育焦虑: 现状、问题与原因[D]. 武汉: 华中科技大学, 2018: 38-39.
- [11] 段会冬, 莫丽娟, 王轶哲. “双减”政策背景下如何安放家长的教育焦虑: 基于幼小衔接的分析[J]. 广西师范大学学报(哲学社会科学版), 2022(2): 73-82.
- [12] 董辉. 大都市家长的教育焦虑: 忧心所向与忧虑几何?: 基于上海等城市调查数据的分析与思考[J]. 首都师范大学学报(社会科学版), 2022(5): 130-144, 187.
- [13] 邓林园, 王婧怡, 唐逸文, 等. 中小学家长教育焦虑的解释现象学分析[J]. 北京师范大学学报(社会科学版), 2023(6): 141-151.
- [14] 巩闯瑄, 陈涛, 薛海平. 爱的边界: 家庭教育焦虑是否会增加课外补习投入? [J]. 教育发展研究, 2021(Z2): 82-92.
- [15] 张丽. 我国中产阶层教育焦虑原因探究[D]. 南京: 南京师范大学, 2021: 24-30.
- [16] YANG L, SHRESTHA S, ZHAN S, et al. Parents' education anxiety and adolescents' academic burnout: the role of parenting style and academic self-efficacy [J]. Personality and individual differences, 2025(238): 113082.
- [17] 成方琪. 父母教育焦虑的产生、影响及其作用机制研究[D]. 武汉: 武汉大学, 2019: 35.
- [18] 蒋典阳, 鲁文. 教育焦虑何以产生: 教育价值、社会流动与家庭参与[J]. 教育探索, 2021(5): 7-12.
- [19] 丁亚东, 薛海平. 家长教育焦虑的现状、特征及影响因素: 基于 35162 名家长的实证研究[J]. 首都师范大学学报(社会科学版), 2022(5): 145-156, 188.
- [20] 唐静芸. 围困与突围: 当代中国家长教育焦虑的困境解读[J]. 西北成人教育学院学报, 2021(5): 32-36.
- [21] 尹霞, 刘永存, 张和平, 等. 家长期望偏差与教育焦虑[J]. 青年研究, 2022(1): 40-48, 95.
- [22] 骆婧雅, 朱新卓. 中产阶层家长教育焦虑是如何形成的?: 基于 8 省市初中生家庭教育状况的调查[J]. 教育与经济, 2024(2): 40-49.
- [23] 金一虹, 杨笛. 教育“拼妈”: “家长主义”的盛行与母职再造[J]. 南京社会科学, 2015(2): 61-67.
- [24] DING Y D, XUE H P. The current state and characteristics of parental educational anxiety and contributing factors. best evidence in Chinese education, 2023(2): 1771-1774.
- [25] 何佳敏. 冲突与割裂: 教育焦虑的体制根源探究[D]. 石家庄: 河北师范大学, 2021: 46.
- [26] 顾严. 求解: 结构性教育焦虑与结构性教育矛盾[J]. 探索与争鸣, 2021(5): 9-11.
- [27] 唐咏. 被建构的焦虑母职和参与父职: 基于深圳中产阶层家庭教育的质性研究[J]. 深圳大学学报(人文社会科学版), 2021(6): 101-113.
- [28] 贺明华, 郭红梅. “双减”政策实施后家长教育焦虑的影响因素、原因分析及缓解对策[J]. 现代教育科学, 2024(5): 52-58.
- [29] 张社宇, 史宝金. 增强职业教育适应性应避免的五大误区[J]. 职教论坛, 2021(8): 6-13.
- [30] MENGQING Y. The impact of “general-vocational education stratification” on parental education anxiety among chinese junior high school students and strategies research [J]. Frontiers in educational research, 2023(29): 175-181.
- [31] 秦嘉遥. 减负失效视角下中国家庭教育焦虑的启示[J]. 吉林教育, 2021(34): 5-6.
- [32] 周洪宇, 齐彦磊. “双减”政策落地: 焦点、难点与建议[J]. 新疆师范大学学报(哲学社会科学版), 2022(1): 69-78.
- [33] 薛海平, 方晨晨. 高考升学竞争与学生课外补习: 基于中国家庭追踪调查数据的实证分析[J]. 北京大学教育评论, 2020(3): 172-186, 192.
- [34] 赵佳慈. 影子教育: 城市中间阶层的育儿焦虑与行为选择: 基于上海 C 教育机构的经验研究[D]. 上海: 华东理工大学, 2019: 78.
- [35] 谢欣荷. “双减”政策后校外培训机构如何再进行教育焦虑贩卖?: 一项以 A 校外培训机构为个案的教师课堂话语分析[J]. 教师教育论坛, 2021(10): 13-16.
- [36] 李沁柯. “鸡娃”情绪唤起: 城市中小学生家长的教育焦虑与社交媒体使用[J]. 东南传播, 2021(11): 120-123.
- [37] 杨小微, 文琰. “双减”政策实施研究的现状、难点及未来之着力点[J]. 新疆师范大学学报(哲学社会科学版), 2022(4): 25-38, 2.
- [38] 罗阳, 刘雨航. “双减”中的父母教育焦虑: 表征、原因及其应对[J]. 教育与经济, 2022(5): 67-73, 96.
- [39] 陈祥梅, 宁本涛. 学校课后服务对家长教育焦虑的影响机制: 基于倾向得分匹配法的实证分析[J]. 复旦教育论坛, 2024(3): 58-67.
- [40] 方紫琼, 刘济良. “双减”政策视域中的家长教育焦

- 虑:表现、成因及纾解[J].成都师范学院学报,2022(9):9-14.
- [41] 伊娟,张鹏飞.新时代县域内义务教育的重组:基于山东省M县学区化办学的经验与反思[J].现代教育科学,2022(1):36-41,54.
- [42] 钱洁,缪建东.破解家长教育焦虑的可能路径:构建促进学生全面发展的教育评价体系[J].中国教育学刊,2021(9):38-43.
- [43] 林媛媛,宋菲燕,杨邦林,等.幼儿园新生家长焦虑状况及其人口学变量分析[J].学前教育研究,2018(5):47-60.
- [44] 刘庆,蔡迎旗.城市青年父母的养育压力及其影响因素研究[J].青年探索,2022(1):71-81.
- [45] 蔺海洋,申君丽,左谢兴.校外培训机构治理的忧患及其精准消解:基于多重制度逻辑的理论阐释[J].中国教育学刊,2022(1):43-47.
- [46] 常秀芹,靳小玲,董伟.在裹挟中纠结与妥协:家长教育焦虑现状的质性研究[J].唐山师范学院学报,2020(4):143-147.
- [47] 邓林园,唐逸文,王婧怡,等.我国城市中小学生家长教育焦虑生成与维持机制的质性研究[J].教育学报,2024(1):159-173.

A Review and Reflection on the Study of Parental Education Anxiety in China

ZHANG Depeng¹, YANG Huan^{1,2}

(1. School of Education, Jiangxi Normal University, Nanchang 330022, China;

2. Research Center for Higher Education Evaluation of Jiangxi Province, Nanchang 330022, China)

Abstract: In recent years, parental anxiety about education has become a key issue of concern in academia. Scholarly achievements in exploring this issue are mainly reflected in the following aspects. First, the connotations and manifestations of parental education anxiety have been defined from diverse disciplinary and perspective-based lenses, while the adverse impacts of such anxiety on families, parents, children, and the overall educational ecology have been elucidated. Second, the causes of parental education anxiety have been analyzed from four dimensions: the irrationality of parents' cognitive and behavioral patterns, deviations in the implementation of educational systems and policies, the negative influence of the social environment, and inherent contradictions within school education. Third, fundamental approaches to alleviating education anxiety have been proposed, including the optimization of educational systems and policies, the improvement of school education, the adjustment of parents' perceptions and behaviors, and the systematic governance of the social environment. Meanwhile, the current research on this topic remains inadequate in terms of theoretical height, research scope, and the quality of empirical studies. Subsequent research should further elevate theoretical height, expand the research horizon, and refine empirical studies.

Key words: parents; education anxiety; research question; resolution path

(责任校对 徐宁)