

doi:10.13582/j.cnki.1674-5884.2026.01.008

# 党的十八大以来乡村教育研究的 回顾与展望

——基于 CiteSpace 的文献可视化分析

周险峰<sup>1</sup>, 李昕<sup>1</sup>, 熊丽磊<sup>2</sup>

(1.湖南科技大学 教育学院,湖南 湘潭 411201;2.湖南科技大学 图书馆,湖南 湘潭 411201)

**摘要:**在国家乡村振兴战略背景下,对乡村教育进行研究具有重要意义。运用 CiteSpace 科学计量工具,对 2013~2024 年的 497 篇以“乡村教育”为主题和关键词的“CSSCI”和“北大核心”期刊论文进行文献计量探究。通过知识图谱等可视化手段系统考察了该领域学术成果的时序产出特征、研究作者群体、研究机构分布等要素,揭示了这一时期该研究主题的发展脉络、知识结构及前沿演进趋势。研究发现:自党的十八大以来,乡村教育研究呈现“缓慢增长—波动起伏—快速增长”的发展节律;作者或机构之间横向协同合作不显著,尚未建成核心研究合作群;研究主要聚焦乡村教育的基本内涵、现实价值、发展困境及其化解路径;未来研究前沿可能集中于乡村学校的改革与建设、乡村教育数字化转型等方向,以实现乡村教育高质量发展。然而,乡村教育研究在理论、主题与方法等方面存在不足,学界可从完善理论、拓展主题、创新方法等方面着手深化乡村教育研究。

**关键词:**乡村教育;乡村教育研究;知识图谱;可视化分析

中图分类号:G40

文献标志码:A

文章编号:1674-5884(2026)01-0044-08

乡村振兴,人才为基,教育先行。乡村教育高质量发展作为全面推进乡村振兴过程中育人成才的关键环节,是实现教育强国以及乡村现代化建设的重要基石。党的十八大以来,党和国家高度重视乡村教育的高质量发展,相继出台了多部政策性文件推动该目标的最终实现。2017年10月,“乡村振兴战略”的提出,为中国乡村发展带来新的改革契机。2018年1月,中共中央、国务院发布《中共中央国务院关于实施乡村振兴战略的意见》,明确提出要将农村教育事业置于优先发展地位<sup>[1]</sup>。2021年,第十三届全国人民代表大会审议通过《中华人民共和国乡村振兴促进法》,特别强调要加强对农村教育工作的统筹规划,以提升农村教育质量<sup>[2]</sup>。2025年,中共中央、国务院印发《乡村全面振兴规划(2024—2027年)》,

进一步明确了通过提高农村教育质量来稳步提升基本公共服务水平的目标<sup>[3]</sup>。在乡村振兴战略的引领下,我国学界掀起了新一轮的乡村教育研究热潮,并取得了丰硕的成果。然而,对现有文献的梳理发现,多数研究集中于经验归纳与理论探讨,而针对乡村教育的综述型研究则较为匮乏。鉴于此,本研究依托中国知网数据库,运用 CiteSpace 文献计量工具,对党的十八大以来乡村教育领域的权威期刊文献进行整合与剖析,旨在全面呈现该领域的研究现状、热点议题及未来走向,从而为后续的深入研究提供参考与借鉴。

## 1 数据来源与研究方法

### 1.1 数据来源

本文以中国知网为文献数据库,选择

收稿日期:2025-10-28

作者简介:周险峰(1969—),男,湖北浠水人,教授,博士,主要从事教育基本理论、农村教育研究。

“CSSCI”和“北大核心”期刊作为文献检索来源,以确保所选文献的权威性和学术价值。此外,通过高级检索功能,设定“乡村教育”为主题与关键词双重检索条件,时间区间界定为 2013 年 1 月 1 日至 2024 年 10 月 1 日,初步获得 535 篇期刊文献。为确保数据准确无误并减小分析误差,通过人工筛查的方式,去除期刊重点选题、会议综述、会议摘要、学术辑刊、政府文件等其他不相关文献,最终保留 497 篇有效文献作为研究样本。

## 1.2 研究方法

CiteSpace 是一种可视化的文献计量工具,运用信息技术手段,能针对学科的发展历程进行历时性和共时性的分析,同时还能聚焦于前沿热点,建立与相邻学科之间的知识网络联系。本文借助该工具对 497 个研究样本进行数据转化,生成多维可视化知识图谱并进行分析。

## 2 结果分析

### 2.1 时序分析

主题文献的发表数量在一定程度上能够反映某一研究领域的整体发展状况及其趋势变化情况,同时也展示了特定研究主题的深度与关注度<sup>[4]</sup>。本文基于样本数据,生成 2013—2024 年间乡村教育研究学术成果产出数量的时序分布图(图 1)。可以看出,2013—2016 年为研究的起步阶段,年度发文量呈缓慢增长的发展态势;2017—2020 年进入波动阶段,发文量出现升降变动,但整体呈上升趋势;2021 年至今,步入高产阶段,特别是 2023 年发文量达到 95 篇,较 2020 年的 45 篇增长了 111%。综上所述,党的十八大以来,我国乡村教育研究呈现出“缓慢增长—波动起伏—快速增长”的发展节律,研究热度与党的乡村教育发展政策紧密相连,彰显了紧跟时代步伐的特点。



图 1 发文数量时序分布

### 2.2 研究作者及合作情况分析

通过对样本文献作者的定量分析,不仅能够识别该领域的权威学者,还可以对学者之间的合作关系进行评估<sup>[5]</sup>。使用 CiteSpace 工具,生成关于不同研究作者及其之间合作关系紧密度的可视化图谱(图 2)。从图 2 可知,不同作者之间的连线较为稀疏,网络密度值仅为 0.002 1,说明我国大部分学者倾向于独立发文,相互之间的合作较为匮乏,缺少有效的横向沟通交流与协作。此外,对样本数据进行整理后发现,最高产出作者的发文量为 7 篇,将其代入普赖斯定律  $M_p = 0.749 * \sqrt{N_{pmax}}$  (其中  $N_{pmax}$  为统计时段内最高产出作者所发文的数量)计算得出,发文量在 2 篇以上的为核心作者,达到此标准的有 58 人,共发表 142 篇相关文献,占样本文献总量的 28.6%。然而,这一比例与核心作者群体文献发表总数需达到 50% 的标准仍有差距,表明我国乡村教育研究领域尚未形成稳定的核心作者群。

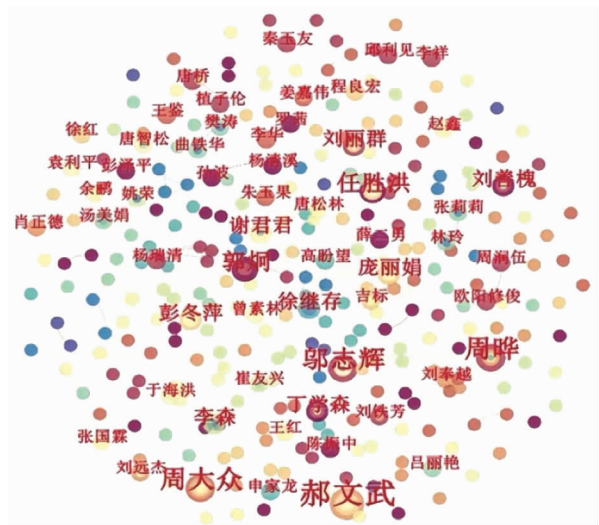


图 2 研究作者合作情况

### 2.3 研究机构及合作情况分析

通过对主要研究机构的定量分析,可以部分揭示乡村教育研究领域核心研究力量的分布状况。对数据进行整理发现,西南大学排名第一,共计发表 41 篇相关文献;东北师范大学位居第二,共发文 29 篇;陕西师范大学、北京师范大学以及广西师范大学分别位列第三至第五,发文量为 28 篇、26 篇和 21 篇。从研究机构所处的区域来看,五所研究机构分别处于西南、东北、西北、华北和华南区域,说明不同研究机构在区域范围上分布

较为广泛且均匀,乡村教育研究力量呈现多区域的分布特征。此外,图3展示了不同研究机构之间的合作情况。在该图谱中,机构之间的合作连线密度值为0.0037,代表当前我国乡村教育研究机构在合作空间上分布较为分散,尚未建立紧密

的合作关系网,研究机构之间未能凝聚多方力量形成研究合力。同时,根据图3可以看出,师范类高校是我国乡村教育的主要研究力量,但研究机构类型较为单一,没有凸显出其他类型研究机构的乡村教育研究能力。

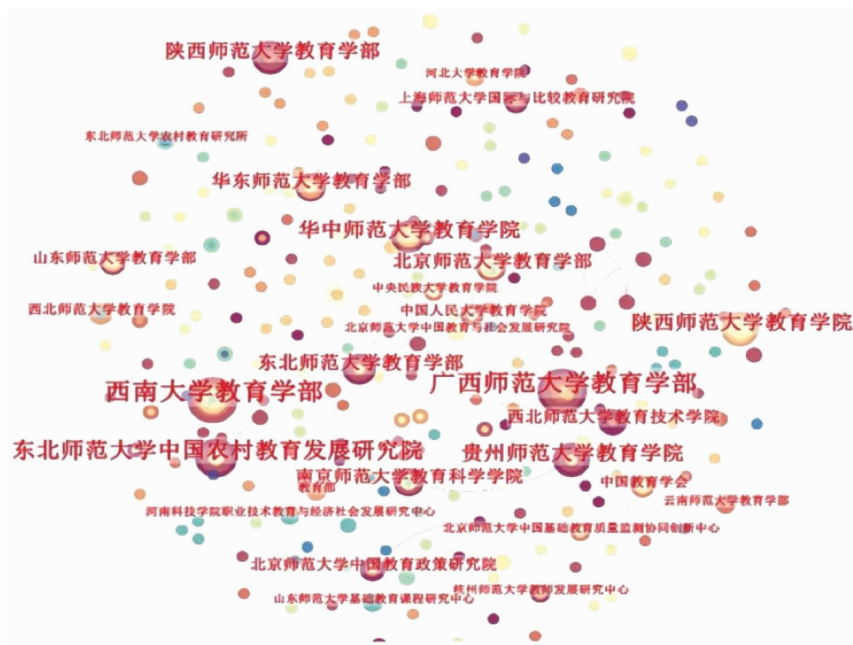


图3 研究机构合作情况

### 3 研究热点与发展趋势分析

文献计量分析的核心任务之一是剖析研究对象的研究热点并预测未来发展趋势。通过对关键词的共现、聚类以及突现性的检测,可以清晰地揭示某一研究领域研究热点的变化及未来发展趋势<sup>[6]</sup>。

#### 3.1 关键词共现分析

关键词频次的多少和关键词中介中心性的高低,是衡量该词在特定学术研究领域内被学术共同体认可、采纳及应用程度的重要指标。在一般情况下,高中介中心性关键词是指中介中心性 $>0.10$ ,代表着它在特定知识领域中具有较强的连接不同相关主题的能力<sup>[6]</sup>。在借助 CiteSpace 工具生成关于乡村教育研究关键词共现图谱(图4)的基础上,利用该工具的数据栏功能,筛选出中介中心性 $>0.10$ 的高频次关键词(表1)。根据图4和表2可知,“乡村教育、乡村教师、乡村振兴”等是党的十八大以来乡村教育研究的高频次关键词。“乡村学校、乡村文化、布局调整”等则是高中介中心性关键词。其中,“乡村振兴”(0.51)和“乡村教师”(0.70)作为本研究除“乡村教育”主题外排名

前两位的高频次关键词,与主题研究紧密呼应,体现了乡村教育研究主要围绕这两大主题而展开。“乡村学校”(1.03)、“乡村文化”(0.93)等关键词出现频率突出,且中介中心性显著,二者间存在着明显的共现关联,说明在乡村振兴战略下,以乡村文化为依托的乡村学校的建设与发展也是该领域的重要研究主题,且影响范围较广。

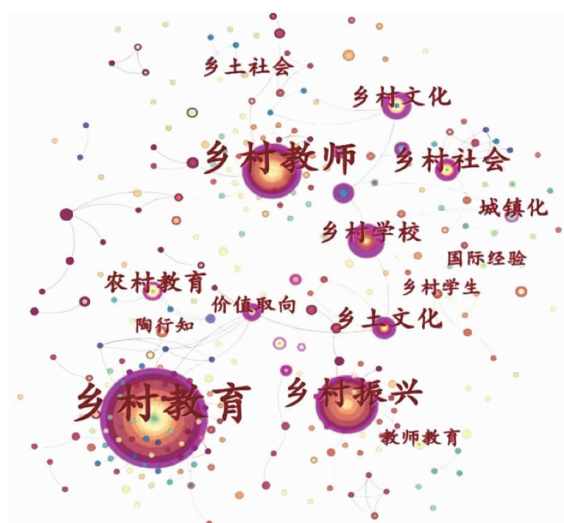


图4 关键词共现图

表 1 关键词频次、中介中心性汇总

关键词	频次	中介中心性	关键词	频次	中介中心性
乡村教育	309	0.92	价值取向	4	0.78
乡村教师	101	0.70	乡村	4	0.16
乡村振兴	96	0.51	布局调整	3	0.87
乡村学校	18	1.03	民国时期	2	0.43
乡村文化	12	0.93	乡土课程	2	0.23
乡村社会	11	0.55	主体自觉	2	0.20
乡土文化	10	0.63	农村	2	0.17
农村教育	10	0.27	时代特征	1	0.42
城镇化	7	0.10	价值引领	1	0.19

### 3.2 关键词聚类分析

对关键词共现图谱进行聚类处理的主要目的是将大量且无范围秩序的关键词进行整理聚类,得到关于关键词分析更为清晰的图谱。然而,在聚类图谱生成过程中,由于涉及的关键词数量较多,聚类数也较为冗杂。因此,为了得到更加清晰的聚类结果,选择最大的 5 个聚类群( $K=5$ )(图 5),其中,聚类模块值  $Q=0.8296 > 0.30$ ,聚类平均轮廓值  $S=0.9868 > 0.70$ ,说明关键词聚类结果合理,具有明显轮廓,可满足研究性的需要。此外,表 2 在图 5 的基础上,列出每个聚类群中度中心性排名前五的标签词,二者相结合可以发现,目前我国关于乡村教育研究的热点主要分为以下三个方面。

#### 3.2.1 乡村教育基本内涵研究

概念是一项研究最基本的要素,研究的内容、方式都会受到概念的界定和辨析结果的影响<sup>[7]</sup>。明确乡村教育的概念是开展相关研究的前提和基础。有的学者从乡村教育的内涵与外延视角出发,主张乡村教育范畴应超出乡村中小学教育的界限,还应涵盖职业教育、技术培训乃至乡风文明教育<sup>[8]</sup>。有的学者依据地域特征进行界定,认为乡村教育专指农村地区的各类教育实践活动<sup>[9]</sup>。还有的学者从宏观、中观及微观的角度,将乡村教育界定为发生在乡村地域的教育活动,特指县级行政区划以下,包含乡镇与村落的教育范畴。这一界定不仅涵盖了乡村地区的正规学校教育,还广泛涉及了乡村内其他形式的非正式及非正规教育活动,诸如文化遗产与风俗习惯等<sup>[10]</sup>。此外,由于“乡村”和“农村”作为同义词,二者在使用上存在一定的联系,须从概念上对乡村教育和农村教育进行区分。例如,杨晓军认为,乡村教育等同

于农村教育,主要涵盖县级及以下地区的基础文化教育和农业技术教育<sup>[11]</sup>。耿涓涓在新型城镇化和城乡一体化发展背景下,认为“乡村”较“农村”更具本土文化内涵,且乡村教育包含农村教育<sup>[12]</sup>。欧阳修俊指出,乡村教育的范畴包含农村教育,其内涵不仅指向乡村区域内的教育活动体系,还涉及这些活动所蕴含的价值<sup>[13]</sup>。

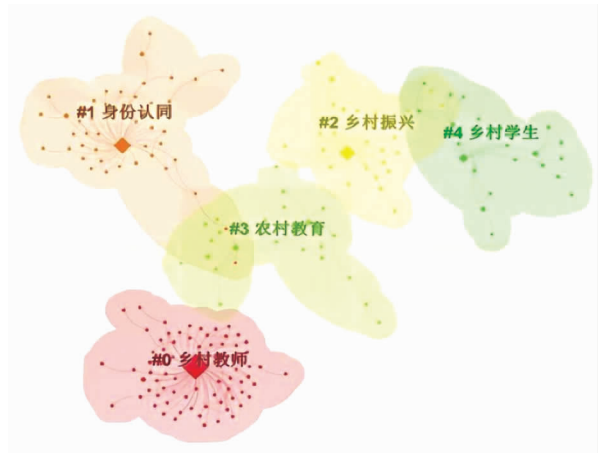


图 5 关键词聚类图

表 2 关键词聚类分析

聚类模块名称	节点	聚类轮廓值	标签词(度中心性排名前五)
#0 乡村教师	75	1.000	乡村教师;乡村振兴;乡村教育;乡村少年;乡村学生
#1 身份认同	48	1.000	乡村教师;身份认同;县管校聘;精准扶贫;困境
#2 乡村振兴	30	0.979	乡村振兴;人工智能;脱贫攻坚;大数据;新生代乡村教师
#3 农村教育	23	0.936	农村教育;乡土文化;乡村性;振兴;城市教育
#4 乡村学生	23	0.978	乡村学生;城镇化;乡村学校;实践路径;国际经验

#### 3.2.2 乡村教育的现实价值研究

聚类#2“乡村振兴”的研究内容,主要聚焦于乡村教育的现实价值探讨。杜育红和杨小敏认为,乡村教育作为实现乡村振兴的关键环节,是培养新型乡民和建设现代化乡村的重要途径<sup>[14]</sup>。马一先和邓旭认为,在乡村振兴战略指引下,乡村教育对推动乡村现代化建设、实现全体人民共同富裕以及传承乡土文化具有关键作用<sup>[15]</sup>。高书国和马筱薇指出,乡村振兴应从乡村教育的振兴入手,乡村教育在我国教育体系中占据着至关重要的地位<sup>[16]</sup>。范静云和丁学森认为,乡村教育高

质量发展是实现乡村全面振兴的重要支点,而其核心在于实现公平且有质量的教育<sup>[17]</sup>。

### 3.2.3 乡村教育发展困境及其化解路径研究

聚类#0“乡村教师”、聚类#1“身份认同”和聚类#4“乡村学生”是关于乡村教育发展困境及其化解路径方面的研究。李森认为,乡村教师是推动乡村教育高质量发展的关键,针对我国乡村教师在数量、能力以及素质等方面存在的现实短板,应从师资队伍配置、激励体系以及培训机制三个角度来培育高素质的乡村教师队伍<sup>[18]</sup>。覃发业、陈振中认为,乡村教师的乡村性是新时代乡村教师的关键特征,也是构建高质量乡村教师队伍的基础。然而,在城镇化率不断提高的过程中,乡村教师的“乡村性”逐渐丧失。因此,他们从文化认同、情感驱动、场域发掘和知识视野四个方面分析,以增强乡村教师对“乡村性”的情感和身份认同<sup>[19]</sup>。此外,乡村学生作为乡村教育的主要参与者,唯有适宜的乡村教育模式才能培育出合格的乡村学生,进而在未来助力乡村振兴。谭天美等认为,鉴于乡村特有的生存环境,乡村学生的核心素养发展路径不能简单依赖于“去主体化”或“学科本位”,从场域理论的视角看,乡村教育要寻找“在地化”的核心素养来培养乡村学生,从而增强乡村学生对乡村的情感认同<sup>[20]</sup>。

### 3.3 关键词突现分析

关键词突现性是指关键词在某段时间内研究次数的突增突减,代表着研究热点的演变趋势<sup>[21]</sup>。为了探究党的十八大以来乡村教育研究热点的演变趋势,本文在关键词聚类分析的基础上,利用 CiteSpace 工具的突现功能,识别出图 6 所示的 20 个关键词。根据关键词突现强度、时间的变化,将我国乡村教育研究热点演变划分为以下几个阶段。

第一阶段是 2013—2017 年,这一时期涌现了包括“价值取向、乡村社会、城镇化、农村教育、农村、教师教育、教育发展、困境、实践逻辑、国际经验、乡土文化”等在内的 11 个关键词。其中,“价值取向、城镇化、教师教育、农村教育、困境”等议题成为乡村教育研究的主要焦点。首先,2012 年我国加快了户籍制度改革步伐,着力推进以人为本的新型城镇化成为该历史阶段改革的核心目标。2014 年,《国家新型城镇化规划(2014—2020 年)》的发布与执行,使得更多农村居民能够享有

与城镇居民同等的待遇<sup>[22]</sup>。在该政策的引导下,学界关于乡村教育研究的主题也逐渐聚焦于新型城镇化背景。“城镇化”作为研究的高突现性关键词,凸显出新型城镇化背景对乡村教育研究的重要影响,其突现强度高达 3.2。其次,师资问题作为阻碍乡村教育高质量发展的重难点,乡村教师的素质与数量直接关乎乡村教育的振兴。2015 年,我国出台《乡村教师支持计划(2015—2020 年)》<sup>[23]</sup>,该政策规定从教师内在素质提升与外在条件保障双维度推动农村师资数量的增加与质量的提高,以建设优质有量的乡村教师队伍。“教师教育”成为该阶段第三高强度的突现关键词,反映了乡村教育研究始终紧跟国家政策与现实需要的发展脉络。第二阶段是 2018—2021 年,这一阶段共有“乡村文化、专业发展、教育扶贫、培养模式、教师培训、乡村振兴”6 个关键词。首先,在乡村振兴战略的推动下,我国又相继出台《乡村振兴战略规划(2018—2022 年)》和《关于实现巩固拓展教育脱贫攻坚成果同乡村振兴有效衔接的意见》等政策文件,强调推动城乡义务教育一体化发展,并对乡村教育给予高度关注。“乡村振兴”成为该阶段最高强度的突现关键词。其次,“治贫先治愚,扶贫先扶智”的理念在教育扶贫方面得到深刻践行。2016 年《教育脱贫攻坚“十三五”规划》发布,指出要“精准”教育扶贫,通过对农村及其他深度贫困地区实施“精准”教育帮扶,改善当地教育状况,推动城乡教育公平<sup>[24]</sup>。“教育扶贫”成为该阶段的突现关键词之一。第三阶段是 2022 年至今,突现关键词主要包括“乡村学校、共同富裕、人工智能”。其一,乡村学校作为乡村教育实施的主阵地,近年来,随着城镇化进程的加快,部分乡村学校因生源减少等因素,逐步沦为小规模学校<sup>[25]</sup>。该现象在一定程度上制约了城乡教育均衡发展,阻碍了乡村人才的培养。在城镇化进程加快和乡村振兴战略的双重影响下,如何优化乡村学校结构与功能以契合人才培养及乡村发展需求,成为当前学界研究的重点。其二,共同富裕是建设社会主义现代化强国的战略目标,其对象指全体人民。然而,当前城乡经济发展存在差异,乡村地区成为实现该战略目标的难点。在建设社会主义现代化强国的进程中,乡村实现富裕需通过教育的助力与支持。其三,国家因教育而兴盛,教育因科技而进步。2023 年,

习近平总书记在中共中央政治局第五次集体学习时强调:“教育数字化是我国开辟教育发展新赛道和塑造教育发展新优势的重要突破口。”<sup>[26]</sup>教育数字化成为我国教育发展的新方向,“人工智能+教育”成为教育发展的新趋势。总而言之,党的十八大以来乡村教育研究热点的演变趋势,与党的历次代表大会报告及重要发展战略、政策文件中的关键论述密切相关,彰显了党和国家对乡村及乡村教育发展的高度重视。虽然各阶段研究热点有所变化,但未来数年的研究仍将聚焦于“乡村教师”“乡村振兴”与“人工智能”等方向。



图 6 关键词突现图

#### 4 未来展望

未来,学界应完善理论,构建中国乡村教育知识理论体系;拓展主题,开辟多元化的新研究方向;创新方法,加大实证研究力度。

第一,完善理论,构建中国乡村教育知识理论体系。实践活动的科学开展需要系统化的理论体系予以指引和支撑。构建中国乡村教育知识理论体系既是习近平新时代中国特色社会主义教育学理论体系建设的时代要求,也是实施乡村振兴战略、提升乡村教育质量和促进乡村现代化建设的重要举措。回顾党的十八大以来针对乡村教育的已有研究发现,研究的主要关注点集中在乡村教育振兴、乡村教师教育发展和乡村学校建设等,研究角度虽具有多样性,但也呈现出零散的特征,以致相较于我国对乡村振兴及其教育现代化发展的时代诉求和重大战略部署,乡村教育领域的学理

性研究则尚显不足<sup>[27]</sup>。作为当前乡村教育研究的短板,学界应贯通古今,完善乡村教育理论。一方面应立足传统,基于中国传统乡土文化梳理乡村教育历史发展脉络与实践逻辑,如针对陶行知的生活教育理论、晏阳初的平民教育思想等进行深入研究挖掘,从知识理论层面凝练和概括中国乡村教育实践经验与规律;另一方面应把握中国现实,基于当前中国乡村教育发展实际和乡村振兴战略国家发展需要,在遵循“立德树人”教育观和“以人为本”社会发展观的前提下,对乡村教育的基本精神、目的、功能等观念、概念、命题进行深刻诠释,从而形成具有民族性、时代性、前瞻性的乡村教育知识理论体系,助推乡村教育发展和乡村现代化建设。当然,在构建中国乡村教育知识理论体系的过程中,并非是要完全放弃对于西方有益经验的学习和借鉴,而是变“被动”为“主动”,将以前中国通过本土化改造来嫁接于西方理论体系“根”的“被动”转变为采用中国的表达方式构建真正扎根于中国大地的乡村教育知识理论体系,使西方有益经验成为一种助此开花结果的辅助功能。

第二,拓展主题,开辟多元化的新研究方向。首先,应深化乡村教育与乡村文化互动关系主题研究。中国式现代化是物质文明与精神文明相互促进、共同发展的现代化。乡村文化作为中华文化重要的组成部分,承载着乡村历史发展的深厚底蕴,是乡村振兴的精神依托,应得到足够的重视与传承。党的十八大以来,在实施乡村振兴战略的过程中,党和国家将文化视为乡村振兴的基本路径,指出要“推动乡村文化振兴”<sup>[28]</sup>。在乡村文化日益衰微的现实困境下,乡村教育作为乡村文化传承创新的重要载体,学界应重视二者关系的研究,探讨如何通过乡村教育有效推进乡村文化建设,乡村文化传承又如何积极反哺乡村教育高质量发展,从而形成良性互动关系。其次,应加强乡村教育数字化转型研究。随着数字时代的全面来临,教育亟须与社会变革同步,培育符合未来社会发展需求的新型人才。党的二十大报告指出,要推进教育数字化,建设学习型社会和教育强国<sup>[29]</sup>。在教育数字化改革浪潮下,乡村教育数字化转型是推进教育强国建设和实现乡村振兴的重要举措,学界应抓住教育数字化转型契机,秉承教育数字化发展理念,对如何构建数字融合的乡村

教育育人方式、办学模式、管理体制与保障机制等主题进行深入研究,推动数字技术赋能乡村教育高质量发展。

第三,创新方法,加大实证研究力度。乡村教育研究既是理论性研究,更是实践性研究。2025年,中共中央、国务院印发《教育强国建设规划纲要(2024—2035年)》,明确了到2035年,要建成教育强国的主要目标<sup>[30]</sup>。乡村教育如何在未来十年内作出有效改变和取得实质进展,就需要学界加大乡村教育的实证研究力度。当前,学界关于乡村教育的研究以文献分析和理论探讨为主,基于数据收集、统计分析等实证研究方法的应用性研究则显得相对不足,以至于理论经验化的建议和措施与实际问题的解决存在现实偏差,难以真正落地产生实效。研究者需要更多地采用实地调研、案例分析、扎根理论等方法,通过深入乡村学校和走进乡村课堂的方式,探究不同区域乡村教育发展的现实状况及影响因素,提出具有针对性和可操作性的改革建议,践行从实践中来、到实践中去的研究原则,从而切实有效化解乡村教育发展难题,促进其高质量发展<sup>[30]</sup>。

### 参考文献:

- [1] 新华社.中共中央 国务院关于实施乡村振兴战略的意见[EB/OL].(2018-01-02)[2024-11-10].[https://www.gov.cn/gongbao/content/2018/content\\_5266232.htm](https://www.gov.cn/gongbao/content/2018/content_5266232.htm).
- [2] 新华社.中华人民共和国乡村振兴促进法[EB/OL].(2021-04-30)[2024-11-10].[https://www.gov.cn/xinwen/2021-04/30/content\\_5604050.htm](https://www.gov.cn/xinwen/2021-04/30/content_5604050.htm).
- [3] 新华社.中共中央 国务院印发《乡村全面振兴规划(2024—2027年)》[EB/OL].(2025-01-22)[2025-02-04].[http://www.scio.gov.cn/zdgz/jj/202501/t20250123\\_883232.html](http://www.scio.gov.cn/zdgz/jj/202501/t20250123_883232.html).
- [4] 李虎峰,赖启福,苏慧娟,等.2000—2021年中国农村人力资本培育积累的演进及趋势研究:基于CiteSpace的文献计量可视化分析[J].中国农业资源与区划,2022(10):278-290.
- [5] CHEN C M. CiteSpace II: detecting and visualizing emerging trends and transient patterns in scientific literature[J].Journal of the American Society for information science and technology,2006(3):359-377.
- [6] 周鹏.近30年来国内民族精神研究述评:基于CNKI的知识图谱分析[J].西南民族大学学报(人文社会科学版),2023(2):232-240.
- [7] 陈大康.概念辨析的意义[J].文艺理论研究,2021(4):28-39.
- [8] 陈全功,李忠斌.努力办人民满意的乡村教育:湖北长阳土家族自治县乡村教育支持体系的调查[J].教育与经济,2009(1):16-22.
- [9] 丰箫,丰雪.近十年中国现代乡村教育国内研究综述[J].河北师范大学学报(教育科学版),2013(8):22-27.
- [10] 李森,汪建华.我国乡村教育发展的历史脉络与现代启示[J].西南大学学报(社会科学版),2017(1):61-69,190.
- [11] 杨晓军.区域视野中的乡村、学校与社会:清末民初东北乡村教育研究(1905-1931)[M].北京:光明日报出版社,2011:20.
- [12] 耿涓涓.乡村教育研究的转向[J].广西师范大学学报(哲学社会科学版),2015(2):110-114.
- [13] 欧阳修俊.新中国成立70年乡村教育研究回顾与思考[J].现代远程教育研究,2019(2):11-22.
- [14] 杜育红,杨小敏.乡村振兴:作为战略支撑的乡村教育及其发展路径[J].华南师范大学学报(社会科学版),2018(2):76-81,192.
- [15] 马一先,邓旭.乡村教育助力乡村振兴的价值意蕴、目标指向与实践路径[J].现代教育管理,2022(10):50-57.
- [16] 高书国,马薇薇.振兴中国乡村教育的内在逻辑与实践路径:乡村教育进入“小众化”时代后的理论准备与战略研讨[J].中小学管理,2019(2):5-8.
- [17] 范静云,丁学森.乡村教育高质量发展的价值内涵与实践路径[J].教学与管理,2024(18):15-18.
- [18] 李森.打造高素质乡村教师队伍赋能乡村教育高质量发展[J].教育发展研究,2024(10):3.
- [19] 覃发业,陈振中.乡村性:新时代乡村教师的重要属性[J].当代教育论坛,2024(5):108-116.
- [20] 谭天美,陆俊良,罗远玲,等.培养什么样的乡村儿童?:中国乡村学生发展核心素养的在地化实践[J].民族教育研究,2023(4):72-80.
- [21] 李立生,李忆华.爱国主义教育研究三十年:现状、热点与趋势:基于CSSCI来源期刊和北大中文核心期刊的CiteSpace可视化分析[J].当代教育论坛,2023(6):78-88.
- [22] 新华社.国家新型城镇化规划(2014—2020年)[EB/OL].(2014-03-16)[2024-12-18].[https://www.gov.cn/zhengce/2014-03/16/content\\_2640075.htm](https://www.gov.cn/zhengce/2014-03/16/content_2640075.htm).
- [23] 国务院办公厅.国务院办公厅关于印发乡村教师支持计划(2015—2020年)的通知[EB/OL].(2015-06-08)[2024-12-18].[https://www.gov.cn/zhengce/content/2015-06/08/content\\_9833.htm](https://www.gov.cn/zhengce/content/2015-06/08/content_9833.htm).

- [24] 教育部等六部门关于印发《教育脱贫攻坚“十三五”规划》的通知[EB/OL].(2016-12-27)[2024-12-21].[http://www.moe.gov.cn/srcsite/A03/moe\\_1892/moe\\_630/201612/t20161229\\_293351.html](http://www.moe.gov.cn/srcsite/A03/moe_1892/moe_630/201612/t20161229_293351.html).
- [25] 王燕红,汪双.强支持弱发展:乡村小规模学校发展困境及突破[J].宁波大学学报(教育科学版),2022(4):29-35.
- [26] 中国高等教育学会.教育部高等教育司:人工智能引领高等教育数字化创新发展[EB/OL].(2024-03-19)[2025-01-10].<https://www.cahe.edu.cn/site/content/17079.html>.
- [27] 侯怀银,原左晔.乡村振兴呼唤乡村教育学[J].华东师范大学学报(教育科学版),2022(12):50-62.
- [28] 习近平:把实施乡村振兴战略摆在优先位置让乡村振兴成为全党全社会的共同行动[N].人民日报,2018-07-06(1).
- [29] 习近平:高举中国特色社会主义伟大旗帜 为全面建设社会主义现代化国家而团结奋斗:在中国共产党第二十次全国代表大会上的报告[EB/OL].(2022-10-25)[2024-12-21].[https://www.gov.cn/xinwen/2022-10/25/content\\_5721685.htm?\\_jump=true&wd=&eqid=ee77784e0029e72a0000000364904ee1](https://www.gov.cn/xinwen/2022-10/25/content_5721685.htm?_jump=true&wd=&eqid=ee77784e0029e72a0000000364904ee1).
- [30] 李帆.乡村教育的风险治理:困境与超越[J].当代教育理论与实践,2018(6):18-24.

## Review and Prospect of Rural Education Research Since the 18th National Congress of the Communist Party of China: Visualization Analysis Based on CiteSpace

ZHOU Xianfeng<sup>1</sup>, LI Xin<sup>1</sup>, XIONG Lilei<sup>2</sup>

(1. School of Education, Hunan University of Science and Technology, Xiangtan 411201, China;

2. Library, Hunan University of Science and Technology, Xiangtan 411201, China)

**Abstract:** Research on rural education is of great significance in the context of the national rural revitalization strategy. By using CiteSpace scientometric tool, a bibliometric study is conducted on 497 core journal articles with the theme and keywords of “rural education” in “CSSCI” and “Peking University Core” journals from 2013 to 2024. By constructing visual tools such as knowledge mapping, the temporal output characteristics, research author groups, and distribution of research institutions of academic achievements in this field are systematically examined, revealing the development trajectory, knowledge structure, and frontier evolution trend of the research topic during this period. Research has found that since the 18th National Congress of the Communist Party of China, rural education research has shown a development rhythm of “slow growth – fluctuation – rapid growth”; that horizontal collaboration between authors or institutions is not significant, and a core research collaboration group has not yet been established; that the research mainly focuses on; the basic connotation, practical value, and development dilemma and its resolution path of rural education; and that future research frontiers may focus on the reform and construction of rural schools, digital transformation of rural education, and other areas to achieve high-quality development of rural education. However, there are shortcomings in the theoretical, thematic, and methodological aspects of rural education research. The academic community can deepen rural education research by improving theories, expanding themes, and innovating methods.

**Key words:** rural education; rural education research; knowledge mapping; visualization analysis

(责任校对 王小飞)