

doi:10.13582/j.cnki.1674-5884.2026.01.004

新工科建设中课程思政与思政课程 协同育人路径探究

张志元, 王一桐

(东北大学 马克思主义学院, 辽宁 沈阳 110169)

摘要:课程思政与思政课程协同育人是新工科建设的关键抓手,能实现价值引领与知识传授、能力培养的有机统一,助力培养德智双馨的高素质工程科技人才。新工科建设中课程思政与思政课程协同育人,是以马克思主义认识论的理论根基、技能培养与价值观培育的有机结合、维护意识形态安全的现实需要为理论根源。因此,推进新工科建设中课程思政与思政课程协同育人,需要结合马克思主义辩证法、社会历史观、人生价值观进行方法论创新,通过高校以制度体系保障协同育人推进延伸、院系以经验交流促进协同育人创新发展、教师以精神涵养筑牢协同育人发展根基、教学以信息技术提升协同育人实践效果的四重维度推动其实现可持续发展。

关键词:新工科;课程思政;思政课程;协同育人

中图分类号:G641

文献标志码:A

文章编号:1674-5884(2026)01-0021-05

习近平总书记强调,“新时代新征程上,思政课建设面临新形势新任务,必须有新气象新作为”^[1]。2025年1月,中共中央、国务院印发《教育强国建设规划纲要(2024—2035年)》,强调“加强和改进新时代学校思想政治教育”^[2],也要求深化新工科建设,强化科技教育和人文教育协同,为在新工科建设中推进课程思政与思政课程协同育人提供了行动指南。在推进新工科建设的时代背景下,课程思政与思政课程协同育人是持续提升思政引领力、人才竞争力、科技支撑力的重要抓手。新工科建设中课程思政与思政课程协同育人对于推进各类课程与思政课程同向同行、相互支撑发挥着积极作用,既是深入开展新时代学校思想政治教育和扎实推进高等工程教育改革的重要举措,也是落实教育立德树人根本任务和牢记为党育人、为国育才重大使命的关键所在。因此,开展新工科建设中课程思政与思政课程协同育人的理论阐释,创新新工科建设中课程思政与

思政课程协同育人的方法论及其发展路径,十分必要。

1 新工科建设中课程思政与思政课程协同育人的理论阐释

在以中国式现代化全面推进强国建设、民族复兴伟业的新征程上,新工科建设作为培养高素质工程科技人才的重要战略,需要深刻把握其中课程思政与思政课程协同育人的理论根源,这对于思政引领力的提升,以及人才竞争力和科技支撑力的提高具有重要的价值意义。

1.1 马克思主义认识论的理论根基

马克思主义不仅是开展思想政治教育过程中的信仰之源,也是推进思想政治教育的重要理论根基。马克思主义认识论坚持从实践观点出发,科学阐释了人类认识的本质和规律,厘清了实践与认识之间的双向辩证关系。新工科建设中,教师要将人类在工程科技领域长期积累形成的真理

收稿日期:2025-07-01

基金项目:辽宁省高校思想政治理论课教学改革研究项目(辽教通[2024]286号文件项目3)

作者简介:张志元(1979—),男,山西介休人,教授,博士,主要从事马克思主义中国化研究。

性认识传授给学生,使其能够运用科学认识去指导新的实践,解决面临的实际问题,推动工程科技创新发展,这体现了认识世界和改造世界的相统一,与马克思主义认识论的内在旨归相契合。在新工科建设中,推进课程思政与思政课程协同育人,本质上体现了马克思主义认识论中从具体到抽象、从感性到理性的认识发展规律,是知识技能学习升华为情感价值认同的重要过程。协同育人的实践旨在通过将思想政治元素与各类课程内容进行深度融合,实现知识传授与价值引领的同频共振、双向互动。基于协同育人可以不断创新隐性思想政治教育方式,提升思政引领力,使学生在掌握专业知识与技能的同时,潜移默化地树立正确的世界观、人生观、价值观,在润物无声中形成科技报国的责任感和使命感,以新工科建设内涵式发展推动拔尖创新人才的培养。

1.2 技能培养与价值观培育的有机结合

新工科建设作为我国高等工程教育改革发展发展的战略重点,不仅肩负着为国家培养高素质工程科技人才的时代重任,而且承担着塑造学生健全人格、培育学生正确价值观的历史使命。新工科建设的双重使命迫切要求在教育教学中强化专业知识学习与技能训练的同时,也要在新时代改进思想政治教育方式,推进课程思政与思政课程协同育人,实现技能培养与价值观培育的有机结合。马克思认为,人具有社会属性,与现实世界紧密联系,指出“人不是抽象的蛰居于世界之外的存在物”^[3]。人作为个体是国家和社会的产物,不仅要掌握赖以生存的专业知识与技能,更需要形成与时代发展相适应、与社会规范相契合的价值观体系。在推进新工科建设的教育实践中,课程思政与思政课程是协调统一、相辅相成的有机整体,共同服务于技能培养与价值观培育,最终塑造学生健全人格。在协同育人的过程中,学校要紧密结合专业特色与发展实际,将历史沿革、科研成果转化等具体案例融入课程体系,引导学生形成正确的价值观,使学生主动将个人理想融入国家发展大局,以工程科技实践服务中国式现代化进程中的现代化产业体系建设。

1.3 维护意识形态安全的现实需要

新工科建设事关高水平科技自立自强,推进课程思政与思政课程协同育人有助于党维护意识形态安全。党的二十大报告中明确指出,意识形态工作“是为国家立心、为民族立魂的工作”^[4],

强调了意识形态工作在强国建设、民族复兴伟业中的重要地位和关键作用。在推进中国式现代化的进程中,新工科建设与国家的科技进步和社会的繁荣发展密切相关。因此,推进新工科建设必须以正确的意识形态形成鲜明的价值导向,使高素质工程科技人才能够在工程科技实践中找准政治站位、把握政治方向,形成符合社会规范的、正确的思想政治观点。列宁曾指出:“在任何学校里,最重要的是课程的思想政治方向。”^[5]推进协同育人可以在传授专业知识的同时,确保课程的思想政治方向正确,有助于维护好意识形态安全。习近平总书记强调,“我们要建成的教育强国,是中国特色社会主义教育强国”^[6]。中国共产党作为中国特色社会主义事业的领导核心,需要做好新时代新工科建设的意识形态工作,保证高素质工程科技人才在日后的实践中始终站在人民立场和国家发展角度,为推进中国式现代化建设服务。

2 新工科建设中课程思政与思政课程协同育人的方法论创新

马克思主义哲学深刻揭示了客观世界特别是人类社会发展一般规律,是指导共产党人前进的强大思想武器^[7]。因此,以马克思主义哲学为理论基础,推进新工科建设中课程思政与思政课程协同育人的方法论创新,打破传统模式下知识结构的壁垒,实现知识传授、技能培养与价值塑造的有机统一。

2.1 以马克思主义辩证法为核心的方法论奠基

马克思主义辩证法的根本观点是矛盾的观点,深刻揭示了事物发展的内在动力。同时,马克思主义辩证法本身也是关于联系与发展的科学体系。在新工科建设中,推进课程思政与思政课程协同育人的实践要始终坚持矛盾的观点、联系的观点和发展的观点,以马克思主义辩证法为核心奠定协同育人方法论的基础。首先,以矛盾观点为指导,精准剖析协同育人的问题本质。推进协同育人时,各种复杂现象交织,使得新工科教育教学与思政元素相分离,存在着一定程度的耦合困境。因此,要坚持两点论和重点论相统一的辩证思维,及时发现、分析并解决协同育人过程中出现的问题。既要关注课程思政与思政课程的普遍矛盾,也要把握课程思政与思政课程各自的特殊矛盾,精准发现协同育人中的专业要点与思政痛点,

不断完善协同育人的体制机制。其次,以联系的观点为框架,系统审视协同育人的内在关系。协同育人应被视为服务高素质工程科技人才培养的有机整体。一个完整的人才培养体系,是由学科体系、教学体系、教材体系、管理体系和思想政治工作体系等组成,其中思想政治工作体系贯穿其他四个体系全过程^[8]。因此,要明确课程思政与思政课程、新工科建设与协同育人之间的内在关联,通过系统优化的方法,完善新工科建设的人才培养体系,促进课程思政与思政课程的优势互补,形成协同育人的良好生态。最后,以发展的眼光为引领,展望协同育人的美好前景。在经济快速发展的背景下,熟练掌握工程科技的人才大量短缺,使新工科专业将教育重心转向满足社会即时需要,在人才的快速培养中忽视了学生综合素质的提升和全面发展。协同育人作为符合教育发展规律的新事物,要循序渐进推动其进行深度融合,通过持续的努力与创新,实现协同育人的量变积累与质变飞跃,为高素质工程科技人才的培养注入新活力。

2.2 以社会历史观为基础的方法论构建

社会历史观不仅阐明了社会存在和社会意识之间的辩证关系,更深刻揭示了人民群众是社会历史的创造者。社会历史观的科学理论框架为新工科建设中课程思政与思政课程协同育人方法论构建奠定了基础,有助于培养出既熟练掌握工程科技又深谙社会发展规律、秉持人民立场的新时代高素质人才。一方面,推动社会存在与社会意识辩证关系原理的教学转化。工程科技是新工科建设中的重要教育教学内容,其作为人类改造客观世界的实践方式,与社会存在和社会意识密切相关,蕴含着丰富思想政治教育素材。鲜活的思政课素材,正是亿万中国人已经书写和正在书写的时代篇章^[9]。教师可通过系统梳理新中国成立以来重大科技工程攻关,将工程师前辈们的马克思主义信仰与科技报国的实践素材有机融入新工科建设的各类课程与思政课程,向学生讲述科技工作者为国为民的家国情怀,引导学生将个人职业选择与民族复兴伟业相结合,形成技能报国的价值自觉和付诸实践行动,承担起推进中国式现代化建设的时代使命。另一方面,强化人民群众历史主体地位的理论阐释。推进协同育人,应发挥好教师对于课堂的主导作用。教师精心准备教学案例,将理论讲解与案例教学相融合,从传统的个人叙事转向集体叙事,引导学生形成正确的

历史认知与价值判断。教师在教学过程中要处理好理论讲解与案例分析的关系^[10],需要带领学生深入社会、走进基层,到人民群众中去,晓之以理、动之以情,帮助学生了解人民群众为科技进步所做出的具体贡献,使学生树立正确的人民史观,深刻把握社会历史发展的内在逻辑,将工程科技创新与推进社会进步和增进人民福祉有机统一。

2.3 以人生价值观为依托的方法论突破

人生价值观不仅是在新工科建设中推进课程思政与思政课程协同育人的重要纽带,也是新时代高素质工程科技人才所必备的重要条件。因此,协同育人要突破传统育人体系的困境,不仅需要传授给学生思想政治理论知识,也需要行为实践的引导和价值观的规范。一方面,构建起价值引领的协同育人体系,提升思政引领力。以科学的人生价值观为纽带,突破原有各类课程与思政课程的传统边界,将社会责任、家国情怀等价值要素有机融入专业知识传授之中,提高协同育人中的思想政治教育元素与新工科具体专业知识的关联度,一体深入推进技能掌握和观念养成。结合思政引领力发挥专业能力和价值观塑造的协同作用,打破“重技轻人”“工具化人”的传统理念,实现协同育人的双向互动。另一方面,构建以矫正为目的的案例教学机制,突破功利主义束缚。通过以专业知识服务社会,实现人生理想具体案例的分析教学,帮助学生突破原有的认知局限。教师要从“理论宣讲者”向“叙事建构者”转型,为学生创造开放、平等、民主的讨论环境^[11]。教师需要引导学生开展自主的讨论交流,提高学生的课堂参与感,及时传递正确的人生价值观,矫正学生偏差的思想政治认知,引导学生日后在个人与社会的统一中实现人生价值,破解协同育人难题。

3 新工科建设中课程思政与思政课程协同育人可持续发展路径

习近平总书记明确指出:“进一步加强科学教育、工程教育,加强拔尖创新人才自主培养,为解决我国关键核心技术攻关提供人才支撑。”^[12]因此,在新工科建设中,需要推进课程思政与思政课程协同育人的可持续发展。

3.1 高校以制度体系保障协同育人推进延伸

当代中国的发展进步和举世瞩目成就的取

得,离不开其背后完善科学的制度体系作为支撑。同理,在新工科建设中推进课程思政与思政课程协同育人方面,制度保障也发挥着关键作用。因此,高校需要通过构建起一套科学、系统、完善的制度体系,形成协同育人深度融合、相互促进的教学模式。一方面,制定科学合理的协同育人质量评价标准,动态校准育人方向。评价体系改革是保障实践成效的重要抓手^[13]。高校在制定课程质量评价标准时,要形成学校领导、各类课程和思政课程骨干教师、用人单位代表等组成的领导小组,充分考虑到课程思政与思政课程的不同特点,将知识传授、能力培养、价值观塑造三维目标有机结合。坚持以问题为导向,以评促建、以评促改,扎实推进协同育人在改革中完善,形成兼顾过程与结果的评价体系。另一方面,完善双导师协同制度,形成人才培养的目标矩阵。高校可由教务处和马克思主义学院牵头,联系各个相关二级学院,建立跨部门的导师遴选与管理平台,为每一位新工科专业学生配备专业导师和思政导师。结合学生具体情况制定相关的专业目标和思政目标,形成人才培养的目标矩阵。专业导师聚焦学生的技能培养,带领学生开展专业实践;思政导师引导学生的价值观养成,关注学生家国情怀和社会责任感的形成。

3.2 院系以经验交流促进协同育人创新发展

在新工科建设中,推进课程思政与思政课程协同育人不是二者之间相互替代的关系,更不是简单融合、进行拼凑的过程,要群策群力、集思广益。因此,各个院系之间需要实时进行交流创新,推动教师之间互学互鉴,以经验分享、以赛促学等方式,推动协同育人实现可持续发展。一方面,搭建经验交流沟通的平台,打造教师发展共同体。各个院系之间需要加强经验交流沟通,搭建起常态化、多元化的沟通交流平台,互相探讨具体问题的解决办法,分享各自推进协同育人的成功经验与实践启示,增强思政课教学与专业课教学的优势互补和协同配合。另一方面,积极举办协同育人竞赛,以赛促学推动协同育人创新发展。开展协同育人竞赛时,要注重经验传承和创新突破,建立起“青蓝结对”制度,鼓励中青年教师之间相互学习、相互交流,打造学科特色样板课程,创新教学模式和教学方法,凝聚经验型教师和创新型教师的合力。

3.3 教师以精神涵养筑牢协同育人发展根基

文化与教育之间相互依存、相互促进,可以为

新工科建设中课程思政与思政课程协同育人可持续发展提供价值支撑和精神动力。新工科专业的教师作为协同育人的主导者,是推进课堂教学任务的主体,肩负着协同育人的重大责任。因此,教师要筑牢协同育人的文化根基,以精神涵养服务构建具有新工科特色的协同育人体系。一方面,以工匠精神为引领,形成协同育人的精神坐标。工匠精神是高素质工程科技人才应具备的精神品格。专业课教师应充分发挥带头作用,以自身严谨的治学态度、高超的专业技能带动学生,营造崇尚工匠精神的文化氛围,将硬核的专业知识实现思政软着陆,实现知识传授与价值引领的有机结合,推动协同育人在精神层面上深度融合。另一方面,以红色工业文化为内核,突出协同育人的价值导向。红色工业文化生成于中国共产党领导下的工业化实践,是红色文化在工业领域的具体呈现样态^[14]。思政课教师在讲授思政课程的过程中,通过结合红色工业文化,讲述新中国成立以来关键重大工程科技攻关背后的动人故事,生动展现历代工程科技人才的家国情怀和责任担当,引导学生深刻感悟自身所肩负的重大使命。

3.4 教学以信息技术提升协同育人实践效果

信息技术的发展,为在新工科建设中推进课程思政与思政课程协同育人带来了新机遇。传统的教学资源相对分散,教学实践往往受限于时间与空间,而信息技术应用于协同育人打破了原有教学实践的限制,可以有效整合协同育人资源,丰富开展协同育人的素材,提升协同育人的实践效果。一方面,结合信息技术打造云展厅和云平台,深度整合协同育人资源。融合现代信息技术与思政教育,开发和利用虚拟现实、增强现实等新型教育技术工具,为学生提供沉浸式学习体验^[15]。结合教育数字化转型趋势,利用虚拟现实和增强现实技术,以数字资源的形式有效整合分散在全国各地的协同育人资源,实现实体资源数字化、虚拟场景实体化,构建起沉浸式的教学环境。另一方面,结合大数据和人工智能,构建智慧教育教学体系。依托大数据和人工智能的数据收集和分析整理能力,在教学中及时收集并分析学生的学习行为和学习效果,形成协同育人成效动态追踪机制,及时了解学生在学习中的困难,有针对性地调整教学策略、方法和内容^[16],开展协同育人的精准教学,增强协同育人实效。

参考文献:

- [1] 习近平对学校思政课建设作出重要指示强调 不断开创新时代思政教育新局面 努力培养更多让党放心爱国奉献担当民族复兴重任的时代新人 丁薛祥出席新时代学校思政课建设推进会并讲话[N].人民日报,2024-05-12(1).
- [2] 中共中央、国务院印发《教育强国建设规划纲要(2024—2035年)》加快建设中国特色社会主义教育强国[N].人民日报,2025-01-20(1).
- [3] 中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局.马克思恩格斯文集:第一卷[M].北京:人民出版社,2009:3.
- [4] 习近平.高举中国特色社会主义伟大旗帜 为全面建设社会主义现代化国家而团结奋斗:在中国共产党第二十次全国代表大会上的报告[M].北京:人民出版社,2022:43.
- [5] 中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局.列宁全集:第四十五卷[M].北京:人民出版社,1990:249.
- [6] 习近平.加快建设教育强国[J].求是,2025(11):4-9.
- [7] 杨玉成.把马克思主义哲学作为自己的看家本领:学习习近平新时期中国特色社会主义思想中贯穿的马克思主义哲学基本原理[J].求是,2018(11):19-22.
- [8] 郑庆华.新工科建设内涵解析及实践探索[J].高等教育研究,2020(2):25-30.
- [9] 杜尚泽.“‘大思政课’我们要善用之”(微镜头·习近平总书记两会“下团组”·两会现场观察)[N].人民日报,2021-03-07(3).
- [10] 孙健.高校思政课如何讲好进一步全面深化改革[J].思想理论教育导刊,2025(6):110-117.
- [11] 赵庆寺,刘虹.新时代思政课案例教学的问题逻辑与优化路径[J].思想理论教育,2025(6):80-85.
- [12] 习近平在中共中央政治局第五次集体学习时强调加快建设教育强国 为中华民族伟大复兴提供有力支撑[N].人民日报,2023-05-30(1).
- [13] 倪元利.“大思政课”背景下思政课实践教学创新[J].思想政治课教学,2025(6):22-25.
- [14] 张志元,郭涛.红色工业文化助推制造强国建设的逻辑理路[J].东岳论丛,2025(1):41-48.
- [15] 王真真.课程思政背景下思政教育数字化转型的实践探索[J].高教探索,2025(S1):92-94.
- [16] 王莉,王佳妮,李利平,等.面向新工科的“高等数学”课程思政线上线下混合式教学探索[J].当代教育理论与实践,2025(1):111-116.

The Collaborative Education Pathways for Curriculum-based Ideological and Political Education and Ideological and Political Courses in Emerging Engineering Development

ZHANG Zhiyuan, WANG Yitong

(School of Marxism, Northeastern University, Shenyang 110169, China)

Abstract: The collaborative education of curriculum-based political and ideological education with political and ideological courses is a key approach in emerging engineering development. It achieves organic unity of value guidance, knowledge transfer, and skill development, fostering morally and technically excellent engineering talents. This synergy is theoretically rooted in Marxist epistemology, the integration of skill training with value cultivation, and the practical need to safeguard ideological security. To advance this synergy in emerging engineering development, methodological innovation is required through Marxist dialectics, social history theory, and life values. Four dimensions drive sustainable development: universities ensuring institutional support, departments promoting innovation through experience exchange, teachers building foundational competence through spiritual cultivation, and teaching enhancing practical effectiveness through information technology

Key words: emerging engineering; curriculum-based ideological and political education; ideological and political courses; collaborative education

(责任校对 朱正余)