

doi:10.13582/j.cnki.1674-5884.2025.06.023

数字时代财会类专业研究生职业道德教育的价值意蕴、现实挑战与发展进路

王知知, 魏苏倩

(湖南科技大学 马克思主义学院, 湖南 湘潭 411201)

摘要:作为高层次财经人才的重要储备力量,财会类专业研究生的职业道德水平直接关乎行业发展质量。数字时代,加强财会类专业研究生职业道德教育,对筑牢思想根基、提升数字素养、规范经济行为、强化责任担当等具有重要意义。然而,在新兴技术广泛应用、学术与实务深度融合、多元价值观念交织碰撞的背景下,财会类专业研究生职业道德教育仍面临价值坚守难度大、道德判断日趋复杂、教育内容与实践需求衔接不畅、多元社会思潮带来冲击、监管机制相对滞后等挑战。因此,须系统优化第一课堂知识传授、第二课堂价值浸润、第三课堂实践锻炼与第四课堂网络支持,实现四个课堂联动协同,构建品德培育贯穿始终的教育生态,从而切实提升财会类专业研究生职业道德教育的成效,更好地服务财经治理现代化与高质量发展的时代需求。

关键词:数字时代;财会类专业研究生;职业道德教育

中图分类号:G643;F230

文献标志码:A

文章编号:1674-5884(2025)06-0144-06

数字技术浪潮正深刻重塑全球财会行业生态。智能财务、区块链、大数据分析等技术的广泛应用提高了财务效率,但同时也使得传统职业道德框架面临前所未有的适应性挑战。在此背景下,国家持续强化制度引领。财政部出台《会计人员职业道德规范》(财会〔2023〕1号),明确将“坚持诚信、守法奉公;坚持准则、守责敬业;坚持学习、守正创新”作为新时代财会人员的核心准则,发布《关于进一步压实会计工作责任 加强会计法律法规和国家统一的会计制度贯彻实施的意见》(财会〔2025〕25号),进一步强调增强会计主体的法律意识、规则意识与责任意识。相较于基础从业者,财会类专业研究生作为行业未来发展的核心人才储备,将更深入地参与智能财务系统设计、复杂金融工具估值与跨境数据治理等高阶实务,在技术应用中担任“设计者”与“守门人”双重角色,其职业道德素养不仅决定了个体的职业生命,更关乎资本市场的健康程度与国家经济治

理的效能。因此,本研究立足数字时代探讨财会类专业研究生职业道德教育,探索契合数字文明特征、遵循高等教育规律并有效对接行业需求的育人路径,从而为培养兼具数字胜任力与职业道德素养的高层次财经人才提供参考,助力新时代财经治理体系的现代化建设。

1 数字时代财会类专业研究生职业道德教育的价值意蕴

“会计服务质量的公共合约”在个人层面体现为他律与自律的辩证统一,在职业层面则表现为行为约束与核心价值的辩证统一^[1]。基于此内涵,可从四个相互关联的维度阐释其价值:在个体塑造层面,引导个体树立契合时代要求的价值观念;在专业发展层面,推动技术赋能下的专业实践规范发展;在行业生态层面,维护市场的公平秩序;在国家治理层面,为提升经济治理效能提供坚实支撑。

收稿日期:2025-08-05

作者简介:王知知(1988—),女,湖南长沙人,讲师,博士生,主要从事思想政治教育研究。

1.1 筑牢财会类专业研究生思想根基,树立时代新人价值航标

“作为财会工作主体的会计人员必须牢固树立正确的世界观、人生观、价值观和科学的方法论。”^[2]加强财会类专业研究生职业道德教育的首要作用在于为这一群体奠定坚实的思想根基。第一,信念领航,破开思想迷雾。数字时代信息庞杂,财会类专业研究生面对复杂经济现象时极易迷失方向。职业道德教育通过强化伦理思维,引导研究生运用科学的世界观和方法论辨析是非,督促其在纷繁复杂的现实环境中保持清醒。第二,诚信立身,恪守职业道德。诚信是财会工作的生命线。职业道德教育通过剖析财务舞弊的系统性危害,将“不做假账”的职业底线深化为对专业尊严与公共利益的敬畏,使诚信意识内化为财会类专业研究生的职业本能和行为准则。第三,德才兼育,锻造时代新人。习近平总书记在党的二十大报告中强调,要“培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人”^[3]。对财会类专业研究生而言,“德”的核心在于崇高的职业道德。职业道德教育不仅要求研究生精研数字技术,更强调坚定的政治立场和强烈的社会责任感,使其在复杂的数字环境中成长为高素质专业化财会人才。

1.2 提升财会类专业研究生数字素养,促进专业实践健康发展

会计作为一种职业,必须紧跟互联网时代经济社会与科学技术的发展要求^[4]。财会类专业研究生的专业能力既体现为对技术的娴熟运用,也体现为在复杂数字环境中坚守职业道德底线的定力。其一,明晰技术伦理边界,防范应用风险。数字工具的广泛应用使得财会决策过程日益隐蔽和复杂。职业道德教育通过系统解析数据采集权限等关键道德议题,使研究生深刻理解潜在的道德陷阱。其二,强化数据责任意识,保障信息质量。数字环境下,数据处理环节大幅增加,数据被篡改、泄露或滥用风险显著上升。职业道德教育着重培养财会类专业研究生对数据全生命周期的责任感,避免因技术便利而放松对数据源可靠性的核查。其三,培养伦理决策能力,优化专业判断。当算法结果与职业道德准则冲突或涉及多方利益的敏感数据处理时,财会类专业研究生必须具备基于伦理原则的独立判断力。职业道德教育通过引入真实案例进行情景模拟训练,培养他们

在技术框架内做出符合职业规范决策的能力,使数字技术真正服务于专业价值。

1.3 规范财会类专业研究生经济行为,维护市场运行公平秩序

作为未来经济信息的核心处理者和监督者,财会类专业研究生的专业道德素养直接影响财务数据的质量和 market 运行的公平性。一方面,职业道德的约束是防范财务舞弊的第一道防线。随着数字技术的广泛应用,企业财务数据剧增且呈现复杂化特征。财会类专业研究生若缺乏职业道德的约束,可能陷入“技术无罪”的误区,利用算法调整财务指标或隐瞒关联交易。职业道德教育有助于其坚守真实性和客观性的基本原则。另一方面,合规的数据处理实践有助于维护市场信息公平。数字时代,财务人员除处理传统会计报表外,还需管理客户行为数据等新型数据资产。通过案例阐释《国际职业会计师道德守则》的具体条款,有助于明确数据保密义务与信息披露边界,进而保障中小投资者平等获取信息的权利。近年来,中国证券监督管理委员会查处的财务造假案件中,涉及高学历财务人员的案件占比呈上升趋势,这说明在高层次人才培养中加强道德教育已迫在眉睫。“塑造全方位、多层次、立体化的会计职业道德,有利于会计行业的长期发展和经济活动的有序进行。”^[1]因此,高校须夯实财会研究生的马克思主义政治经济学理论基础,使其深刻理解社会主义市场经济的基本规律与道德要求,为构建良好市场环境提供高质量人才支撑。

1.4 强化财会类专业研究生责任担当,推动国家治理效能提升

朱镕基在北京国家会计学院“诚信为本,操守为重,坚持准则,不做假账”的题词,表达了国家和社会对会计人员的深切期望。系统培育财会类专业研究生对法纪的敬畏之心、对风险的防控之识和对公共福祉的奉献之志,能够夯实国家治理现代化的人才根基与道德支撑。其一,维护国家财经纪律,保障政策有效落地。国家财经法规政策的落实,高度依赖基层财会人员的自觉遵循。职业道德教育引导财会类专业研究生深刻理解其日常工作对维护国家财经纪律的重要性,促使其成为国家制度在微观层面的忠实执行者。其二,防范系统性金融风险,助力经济稳定运行。财会人员是防范、化解重大金融风险的“前哨”。职业道德教

育着重培养财会类专业研究生的专业敏锐性与担当精神,有助于其在未来执业中保持职业审慎,及时发现并预警,为筑牢国家经济安全屏障贡献专业力量。其三,增强公共治理参与力,服务高质量发展大局。高素质财会人才是国家治理现代化的重要参与者和推动者。职业道德教育引导财会类专业研究生时刻谨记职业行为背后的社会责任,主动担当专业智囊角色,充分发挥财会人才在优化治理结构、提升治理效率中的能动作用。

2 数字时代财会类专业研究生职业道德教育面临的现实挑战

“在我们这个时代,每一种事物好像都包含有自己的反面。”^[5]数字技术赋能财会行业创新的同时,也带来多方面的现实挑战,如:技术工具的效率崇拜不断冲击职业价值底线;学术研究与实务操作的边界日渐模糊;数字治理的复杂性对专业引领能力提出了更高要求;全球化信息流中的多元价值观频繁交锋;监管机制滞后于技术创新问题日益凸显;等等。这些问题是当前财会类专业研究生职业道德教育必须直面的现实语境。

2.1 技术应用持续深化,价值坚守压力增大

随着数字技术全面融入财会行业,财会类专业研究生日益依赖数据分析系统、自动审计工具、智能财务软件等工具。部分财会类专业研究生会因算法的“黑箱”特性而丧失专业怀疑精神,将技术结论等同于权威判断,侵蚀了会计职业的审慎原则。同时,多主体协作环境下的分布式数据处理进一步模糊了伦理责任的主体。作为中间环节的参与者,财会类专业研究生容易将算法歧视等问题归咎于系统设计,从而回避自身在数据治理中应承担的伦理审查义务。此外,技术迭代强化的效率优先逻辑持续挤压价值反思空间。当实时性需求与审慎性要求冲突时,高频财报生成、智能合约执行等场景常迫使财会类专业研究生在效率与伦理间艰难权衡。技术赋能虽能提升效能,却也潜在地动摇了诚信、审慎、责任等职业道德根基,使财会类专业研究生面临价值空心化的系统性风险。因此,财会类专业研究生在积极拥抱技术的同时,更应清醒认识到职业判断不可被技术手段完全取代,道德标准亦不应因追求效率而被弱化。

2.2 学术实务互渗增强,伦理抉择难度攀升

当前,高校财会教育与行业实践的联系日益紧

密,研究生在学习阶段即频繁参与真实项目实践与企业调研。学术与实务双重身份的交叉,使其在职业道德判断中面临更为复杂的处境。首先,学术研究强调的求真精神与实务操作追求的利益最大化之间存在固有矛盾。研究实践中,研究生往往须在多重目标间寻求平衡。在此情况下,部分学生可能为迎合特定需求而调整数据筛选标准或简化分析流程,使结果偏向预期方向。其次,项目化培养方式使研究生置身于真实的利益网络之中。面对现实或潜在的利益冲突,在导师引导、合作企业支持与自身学术目标等多重因素影响下,其道德判断可能演变为策略性选择,而非基于信念的坚守。最后,信息不对称问题加剧了伦理风险。在部分科研或实践项目中,研究生难以完全把握数据来源的合法性、处理方式的透明性等。若缺乏充分的伦理意识与系统训练,他们极易在无意中陷入学术不端或操守失范的困境。

2.3 专业引领要求提升,教育适配存在落差

“信息爆炸对会计人员的甄别、生产、披露信息的能力提出了更高要求,该能力除了与自身专业能力有关,也受到道德层面的影响。”^[4]数字治理日益复杂,要求财会类专业研究生在掌握技术工具操作逻辑的同时,具备对伦理风险的预判能力。然而,现有教育体系尚未充分满足技术伦理认知的需求。一方面,课程体系仍过度聚焦技术能力培养,对技术应用中潜在伦理风险的探讨较为薄弱,且较少融入社会学、哲学等相关学科的理念,导致研究生在应对复杂道德问题时缺乏系统的分析框架。另一方面,专业引领能力的培养缺乏有效路径。数字时代的会计人员不仅要处理财务问题,还须承担信息质量监督、数据合规管理等复合职能。然而,现行培养方案往往将这些综合能力训练割裂为分散的知识点,缺乏系统性整合,难以帮助研究生形成整体性专业判断力。

2.4 多元思潮冲击加剧,信念定力亟待巩固

在社会多元思潮持续渗透、多种话语体系并存的背景下,部分学生逐渐将“结果导向”“利益优先”等内化为自身准则。面对学术研究或业务模拟中的道德取舍时,他们倾向于优先达成任务目标,而忽视职业伦理的核心要求。此类价值取向一旦固化,将深刻制约其对会计职业责任本质的理解。同时,有研究指出,“新媒体所带来的信息爆炸与文化多元格局,令青年畅享表达机遇与

创意拓展可能”^[6]。数字媒介在加速观念流动的同时,也催生了为灰色操作、道德弹性等非规范行为辩解的话语。部分研究生易受功利导向言论影响,逐渐对职业规范产生怀疑,认为在复杂环境中“灵活处理”比坚守原则更具现实效益。这种认知削弱了他们对独立性、公允性等职业基本要求的认同,也降低了其防范风险的警觉。因此,财会类专业研究生要想在未来履行好关键岗位的职责,就必须构建稳定而清晰的价值基准。

2.5 监管跟进存在时滞,自律要求持续趋严

其一,监管跟进滞后导致责任界定不明与伦理真空。在技术驱动下,财会行业快速发展,数字技术已广泛应用于其日常业务流程。然而,相关监管体系的更新相对滞后,许多新技术、新模式在落地应用时缺乏及时的法规指引。对财会类专业研究生而言,这意味着未来执业中将频繁遭遇监管尚未明确的领域。制度边界模糊导致伦理责任分散,使其从业初期便不得不在不确定环境中做出可能影响职业声誉的判断。其二,监管真空之下,对研究生自律能力的要求持续提高。在监管暂未完全覆盖的情形下,行业对个体从业者的自律要求不断提高。研究生群体经验尚浅,实践中容易出现依赖技术而忽视独立判断、规避职业责任的倾向。尤其在复杂业务场景中,能否主动识别潜在风险、坚守核心价值,成为检验其自律能力是否真正形成的关键。

3 数字时代财会类专业研究生职业道德教育的发展进路

在技术迭代加速、行业生态剧变、多元价值观持续冲击的职业环境下,财会类专业研究生的道德培养亟须从传统应试式传授转向系统化教育路径。“教育不仅仅是为了给经济界提供人才:它不是把人作为经济工具而是作为发展的目的加以对待的。”^[7]因此,高校亟须构建系统化、全链条的财会类专业研究生职业道德培养体系,使其能主动应对数字技术带来的道德困境。为实现这一目标,应从“知识传授—价值观塑造—实践养成—合规监管”四维路径出发,分层推进教育体系建设。

3.1 从“嵌入”走向“植入”:以第一课堂为核心,夯实数字技术伦理基础

第一课堂是由专业教师主导,依据教材大纲在规定时间内进行课堂教学的场所^[8]。作为财

会类专业研究生教育的主渠道,第一课堂的系统化教学内容与结构化学习机制,决定了其在职业道德教育中的基础性作用。职业道德教育若仅以传统碎片化方式停留在课程边缘,则难以支撑财会类专业研究生在复杂情境中做出清晰判断。因此,高校应推动职业道德教育从“附属性嵌入”向“系统性植入”转变。首先,应明确将数字伦理议题纳入专业课程教学目标。以湖南科技大学商学院为例,其会计硕士培养方案中已开设“商业伦理与会计职业道德”等课程。数字时代,这类课程应进一步关注技术应用引发的职业道德问题。其次,将价值判断训练有机融入课堂互动。道德教育不能止步于概念层面,而应“综合运用逻辑、情感、事实等多种手段,使群众信服理论”^[9],如:通过案例分析和角色扮演等方式,将技术应用置于真实语境中,引导学生进行多维审视。最后,推动考核方式从知识考查向思维考查延伸。除常规考试外,可采用专题报告等多样化形式,通过综合性、过程性考核增强职业道德教育的针对性与实效性。

3.2 从“植入”迈向“内化”:以第二课堂为补充,夯实职业理想信念根基

第二课堂又称“活动课堂”,是专业培养方案或教学大纲范围外,学生自主参加的科技竞赛、主题讲座等具有教育意义的活动的总称^[8]。作为第一课堂的重要补充,第二课堂凭借其灵活性与互动性,能有效促进财会类专业研究生将职业价值理念内化为稳定的职业素养。一是开展分层专题教育,强化职业认知。对于研一新生,可邀请学界与业界专家通过讲座、案例分析等形式介绍行业基本职业要求和标准,帮助学生建立基础认知。对于高年级研究生,则应聚焦专业深化,组织其参与财会类高层次赛事与研讨,引导其深度剖析前沿复杂案例并在思辨中明晰职业道德准则的应用难点,深化其对职业角色的理解。二是营造沉浸式文化育人场景,深化情感认同。研究生职业理想信念的内化离不开其情感与价值观层面的深度认同。为此,可组织学生参观访问具有深厚文化底蕴的财经企业,在真实行业情境中感受职业操守与责任担当。同时,打造线上“数字伦理资源平台”,便于学生开展浸润式学习与自省。由此,通过持续的文化浸润,引导学生恪守职业道德并将其内化为群体共同的价值追求。三是构建成果导向激励机制,促进行为转化。高校应将学生在

伦理竞赛中的表现、在案例分析报告中的贡献度等纳入研究生综合素质评价体系,正向激励他们将道德认知转化为主动践行的动力。

3.3 从“内化”转向“融合”:以第三课堂为延伸,提升职业边界研判能力

作为真实的职业实践平台,第三课堂是检验财会类专业研究生职业道德内化程度及其外在在行为表现的关键环节,也是实现其职业道德素养与专业技能融合的必经之路。马克思指出:“人的本质不是单个人所固有的抽象物,在其现实性上,它是一切社会关系的总和。”^[5]因此,财会类专业研究生的职业道德教育应从“内化”转向“融合”,将理论学习与实践检验紧密结合起来。高校可与会计师事务所、企业财务部门等共建数字伦理实践教学基地并安排学生参与关键实务工作,让他们直面数据权属争议、算法透明度困境、新技术应用合规性判断等前沿挑战,从而有效提升其识别道德风险与厘清职业行为边界的实战能力。为确保实践育人成效,高校应落实学术导师与实务导师协同的“双导师”制。MPAcc强调,“双导师”制度下,“既要体现理论与实践的结合教育,也要在实践课中践行法律法规和职业道德教育”^[10]。学业导师须持续跟进学生实践进展,引导其剖析实践中的道德冲突点;实践导师由资深财务专家担任,在项目关键节点进行针对性指导,引导学生关注数字技术催生的新型伦理模糊地带。通过这一机制,财会类专业研究生得以在真实社会关系中将道德信念转化为审慎的职业行为,实现了职业素养的实质性提升。

3.4 从“融合”通向“渗透”:以第四课堂为支撑,培育智能监管合规素养

第55次《中国互联网络发展状况统计报告》显示,我国互联网普及率升至78.6%^[11]。随着互联网深度融入社会生活,网络空间已成为大学生不可或缺的“第四课堂”。对财会类专业研究生而言,第四课堂是培育其应对数字时代复杂监管环境所需合规素养的重要阵地。“媒体应该发挥其教化和影响作用,为高校会计职业道德教育建立正确的舆论导向。”^[12]为此,高校须协同各方力量,系统构建网络育人路径。

第一,搭建智能化法规学习平台。针对财会领域监管规则零散琐碎、专业性强的特点,联合监管部门与行业协会开发智能法规库,设计精准分

类检索、重要推送更新等功能,帮助研究生实时跟踪监管动态。主流媒体可开设政策解读专栏,通过专家访谈普及合规理念。第二,开发合规实训虚拟系统。运用模拟技术构建高风险场景训练模块,让学生在仿真决策中锻炼合规判断力。同时,主流媒体应加强对此类教育创新的推广。第三,建立专业学术社群。在主流平台建立权威讨论区,汇聚专家学者定期开展前沿议题研讨。主流媒体应积极宣传行业典范事迹,为社群提供价值引导素材。通过上述路径的协同,将职业道德要求自然融入财会类专业研究生网络化学习场景,以培育其合规素养。

4 结语

在财务智能化浪潮席卷行业的背景下,培养高智商、高情商、高数商、高德商的复合型人才^[13],已成为财会类专业研究生教育的时代使命。高智商支撑研究生在复杂账务处理中做出精准判断;高情商助力其在多元工作环境中建立有效沟通与协作;高数商使其能够灵活运用数字技术适应时代变革;高德商即深厚的会计职业道德,是其安身立命之本与职业价值核心。正如马克思所言,“人们为之奋斗的一切,都同他们的利益有关”^[14]。数字化时代带来了挑战,也孕育了机遇。财会类专业研究生群体肩负服务国家经济发展的重任。高校只有将职业道德教育贯穿人才培养全过程,实现专业技能与职业德行的深度融合,方能培育出德才兼备的数字时代卓越财会人才,为经济社会高质量发展持续贡献专业力量。

参考文献:

- [1] 陈汉文.新会计法与会计职业道德塑造[J].财务与会计,2024(20):20-23.
- [2] 陈建国.把《会计人员职业道德规范》落到实处的认识[J].财务与会计,2023(11):84-85.
- [3] 习近平.高举中国特色社会主义伟大旗帜 为全面建设社会主义现代化国家而团结奋斗:在中国共产党第二十次全国代表大会上的报告[M].北京:人民出版社,2022:35.
- [4] 王华,蔡祥,张程睿,等.互联网时代会计人员能力框架分层构建[J].财会月刊,2021(2):16-24.
- [5] 马克思,恩格斯.马克思恩格斯选集:第1卷[M].马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局,译.3版.北京:人民出版社,2012:776,135.

- [6] 郝娜,桂泽堃.新媒体时代青年网络“动物文学”话语的镜像素描、生成机理及引导策略[J].理论导刊,2025(5):116-122.
- [7] 教育:财富蕴藏其中:国际 21 世纪教育委员会报告[M].联合国教科文组织总部中文科,译.北京:教育科学出版社,1996:70.
- [8] 王婷,周兵.高校会计职业道德教育的课堂实施策略探讨[J].财会通讯,2017(34):119-120.
- [9] 桂泽堃.数字技术赋能新时代大学生廉洁教育的空间向度[J].东南大学学报(哲学社会科学版),2024(S2):32-36.
- [10] 郝玉贵.会计专硕课程“思政+特色”的融合教育目标与实现路径[J].财会月刊,2021(24):63-66.
- [11] 第 55 次《中国互联网络发展状况统计报告》[EB/OL].(2025-01-17)[2025-03-15].<https://www.cnnic.net.cn/n4/2025/0117/c88-11229.html>.
- [12] 薛素华.“全员育人”理念下会计职业道德教育建设探析:基于安徽省本科院校会计职业道德课程设置情况调查[J].兰州工业学院学报,2021(5):129-133.
- [13] 蒋瑜峰,李夏宇,蒋绍宇,等.财务智能化趋势下会计人才培养改革研究[J].财会月刊,2022(13):94-101.
- [14] 马克思,恩格斯.马克思恩格斯全集:第 1 卷[M].马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局,译.北京:人民出版社,2001:187.

The Value Implication, Realistic Dilemma and Development Path of Professional Ethics Education for Finance and Accounting Postgraduates in the Digital Age

WANG Zhizhi, WEI Suqian

(School of Marxism, Hunan University of Science and Technology, Xiangtan 411201, China)

Abstract: As an important reserve force of high-level financial and economic talents, the professional ethics of postgraduate students in finance and accounting directly affect the quality of industry development. In the digital age, strengthening the professional ethics education for postgraduate students in finance and accounting is of important significance in consolidating their ideological foundation, enhancing their digital literacy, standardizing economic behavior, and strengthening their sense of responsibility and commitment. However, against the backdrop of the wide application of emerging technologies, the deep integration of academia and practice, and the interweaving and collision of diverse values, the professional ethics education for postgraduate students in finance and accounting still faces challenges such as great difficulty in adhering to values, more complex moral judgments, the gap between educational content and practical demands, the impact brought by diverse social trends, and the relatively lagging regulatory mechanism. To this end, it is necessary to systematically optimize the knowledge imparting in the first classroom, the value infiltration in the second classroom, the practical training in the third classroom and the network support in the fourth classroom, so as to promote the linkage and coordination of the “four classrooms”, and build an educational ecosystem where moral cultivation runs through the entire process. This will effectively enhance the effectiveness of professional ethics education for postgraduate students in finance and accounting, and better serve the contemporary demands of modernization and high-quality development of financial and economic governance.

Key words: digital age; postgraduate students in finance and accounting; professional ethics education

(责任校对 王小飞)