

doi:10.13582/j.cnki.1674-5884.2025.06.022

新时代地方高校研究生教育质量 影响因素研究

——以N大学为例

李鹏程¹,周支香²,王焯³,龙娟⁴

(南华大学 1.研究生院;2.衡阳医学院;3.核科学技术学院;4.语言文学院,湖南 衡阳 421001)

摘要:为识别影响地方高校研究生教育质量的主要影响因素及其影响机理,首先分析了研究生教育质量的主要影响因素,接着提出研究假设,最后采用结构方程模型进行实证研究。结果表明:学校、导师、个人、教学和招生考核因素对地方高校研究生教育质量有正向影响,且影响程度呈递减排序;学校因素对研究生的招生考核、导师、教学、个人因素有正向影响;招生考核、导师、教学因素对个人因素有正向影响。

关键词:地方高校;研究生教育质量;影响因素;结构方程模型

中图分类号:G643

文献标志码:A

文章编号:1674-5884(2025)06-0137-07

研究生教育位于国民教育的顶端,承担着培养高层次创新人才和推动科技创新的重要使命。自党的十八大以来,我国教育事业取得历史性成就,发生历史性变革,高质量发展成为研究生教育改革和发展的核心任务与主要目标^[1]。《教育强国建设规划纲要(2024—2035年)》指出,要逐步扩大研究生培养规模,稳步提高博士研究生占比,大力发展专业学位研究生教育,到2035年,建成教育强国。随着研究生招生规模的不断扩大,为保障研究生教育质量,国家出台了《关于加快新时代研究生教育发展的意见》《关于深入推进学术学位与专业学位研究生教育分类发展的意见》等一系列政策文件,以指导研究生教育教学工作。国家政策为地方高校的研究生教育带来了发展机遇,同时也给地方高校的高层次人才培养带来许多挑战。作为地方综合性大学,N大学在研究生教育方面也面临着诸多地方高校共同面临的问题,如生源质量较低、师资队伍不强、教学质

量不高、高水平科研平台欠缺、资源投入有限、创新能力不强、创新氛围不佳等^[2-3]。地方高校研究生教育规模与质量之间的矛盾日益凸显。因此,分析地方高校研究生教育质量的主要影响因素及其影响机理,进而有针对性地提出具体的策略,对提升地方高校研究生教育质量具有重要意义。

1 研究生教育质量影响因素分析

研究生教育涉及招生(输入)、培养(过程)和毕业(输出)三个阶段,每个阶段的工作开展情况都会影响研究生教育质量。因此,本文从上述三个方面分析研究生教育质量影响因素(见表1)。

在研究生招生阶段,研究生教育单位通过招生考核来选拔研究生。研究生的生源质量直接影响到研究生的培养质量^[4]。招生考核阶段影响研究生培养质量的主要因素有初试成绩(主要考核学生专业知识水平)、复试成绩(主要考查学生

收稿日期:2025-07-02

基金项目:湖南省教育厅重点项目(2022JGZD056);湖南省教育厅重点项目(20A149)

作者简介:李鹏程(1978—),男,湖南邵阳人,教授,博士,主要从事研究生教育管理研究。

的科研潜能)和入学方式(是否推免)。

研究生培养过程,是指从入学到毕业期间,研究生在导师的指导下,依据既定的培养目标,通过课程学习和科学研究,成为合格高层次人才的行为过程^[5]。在此过程中,研究生培养质量会受到多种因素的影响。Mccowan指出,学校的资源、组织管理、教学文化等都会对研究生培养质量产生一定的影响^[6]。Goggin等指出,课程体系的合理性对学生培养质量的影响很大^[7]。Lanser指出,导学关系以及导师的知识储备对学生的培养质量有重要影响^[8]。游紫薇进行问卷调查后指出,课程教学、科研条件、自主学习频率、学校管理情况、

导师指导情况等是影响研究生培养质量的主要因素^[9]。因此,在研究生培养过程中,个人因素、教学因素、导师因素和学校因素对研究生培养质量的影响是显而易见的。

输出(或毕业)评价是研究生教育质量的最终体现,包括研究生的学位论文、科研成果、就业前景等。研究生学位论文质量是衡量研究生教育质量的重要指标^[10]。Tam指出,研究生的科研成果能较好地反映其科研创新能力,是高校评价研究生教育质量的重要指标^[11]。研究生教育质量是影响就业前景的核心因素,因此,就业前景能反映出研究生教育质量。

表1 研究生教育质量影响因素

一级维度	二级维度 (潜变量)	影响因素 (观测变量)	概念释义	编码
输入评价	招生考核	初试成绩	全国研究生统一招生考试的笔试成绩	ZS1
		复试成绩	高校自主组织的面试与综合考核的成绩	ZS2
		入学方式	研究生录取途径(如统考录取、推免录取等)	ZS3
过程评价	个人因素	学习态度	研究生参与学术活动的主动性、执行科研任务的自觉性及学术严谨性	GR1
		学习潜力	研究生的知识吸收转化能力、问题解决能力及创新思维发展潜能	GR2
		知识结构	研究生跨学科知识体系的系统整合度与专业核心知识的扎实程度	GR3
	教学因素	课程设置	课程体系与学术前沿、行业需求的契合程度及其内容前瞻性	JX1
		授课质量	教师教学方法的有效性、内容讲授的清晰度及深入拓展知识的能力	JX2
		课程考核	评价方式(如项目制、理论考试等)对应用能力与批判性思维的评测效度	JX3
	导师因素	学术水平	导师的科研产出质量、学术影响力及指导高水平研究项目的能力	DS1
		道德品质	导师的学术诚信度、科研伦理遵守情况及师德师风示范效用	DS2
		指导方法	导师个性化指导策略(如启发性引导、协作式问题解决等)的科学性	DS3
		指导时间	导师提供的一对一学术指导与反馈的频次与持续性	DS4
		导师资源	导师提供的学术网络、科研设备、课题经费等资源的可及性	DS5
	学校因素	实习实践平台	连接理论与实践的产教融合基地及实战训练项目的覆盖广度	XX1
		学术交流平台	学术会议、学术讲座、跨机构合作等学术交流平台的建设水平	XX2
		学术氛围	激发研究生学术好奇心、创新意识与思想碰撞的校园文化环境水平	XX3
		科研硬件	实验室、仪器设备、技术平台等物质资源的先进性与完备度	XX4
管理机制		学术支持、资源配置、质量监控等管理机制的运行效率	XX5	
输出评价	学位授予与 就业质量	学位论文	毕业论文的严谨性、原创性及其对学科的贡献度	JY1
		科研成果	研究生在读期间产生的学术论文、专利、技术方案等研究成果状况	JY2
		就业前景	毕业生的职业发展潜力及其与劳动力市场需求的匹配度	JY3

2 研究假设与概念模型构建

根据已经构建的研究生教育质量影响因素指标体系,选取招生考核(ZS)、个人因素(GR)、教学因素(JX)、导师因素(DS)、学校因素(XX)、学位授予与就业质量(JY)等6个因素作为不可直接测量的潜变量,选取初试、复试、入学方式等22个影响因素作为其对应的观测变量。根据上述研究生教育质量影响因素分析,提出研究假设(见

表2)。例如,针对招生考核质量对学位授予与就业质量的影响,提出假设H1:招生考核对学位授予与就业质量有正向影响。

基于上述12项假设,构建研究生教育质量影响因素概念模型(见图1)。在该模型中,学位授予与就业质量是因变量,招生考核、个人因素、教学因素、导师因素和学校因素是潜变量。

表 2 研究假设

序号	影响路径
H1	招生考核对学位授予与就业质量有正向影响
H1a	招生考核对个人因素有正向影响
H2	个人因素对学位授予与就业质量有正向影响
H3	教学因素对学位授予与就业质量有正向影响
H3a	教学因素对个人因素有正向影响
H4	导师因素对学位授予与就业质量有正向影响
H4a	导师因素对个人因素有正向影响
H5	学校因素对学位授予与就业质量有正向影响
H5a	学校因素对教学因素有正向影响
H5b	学校因素对导师因素有正向影响
H5c	学校因素对个人因素有正向影响
H5d	学校因素对招生考核有正向影响

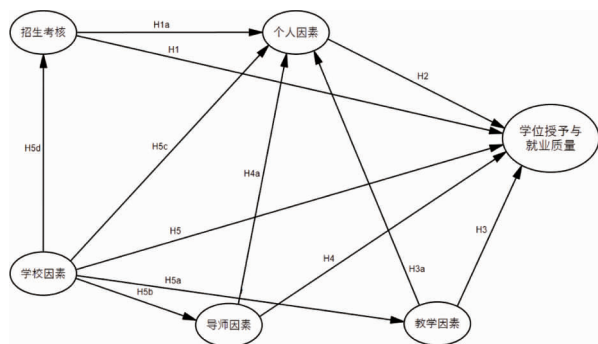


图 1 研究生教育质量影响因素概念模型

3 研究方法

3.1 问卷设计及数据收集

本研究基于研究生教育质量影响因素分析结果设计调查问卷,针对 22 个观测变量共设计 22 个题项,如:在输入评价维度,设置题项“您认为研究生初试成绩对招生考核质量的影响程度如何?”。各题项均设置“非常小、小、一般、大、非常大”5 个选项,分别对应 1~5 分。本问卷通过问卷星面向 N 大学所有二级研究生培养单位在线发放。通过半个月的调查,回收问卷 2 900 份,其中有效问卷 2 632 份,问卷有效回收率为 90.8%。

3.2 信度与效度检验

利用收集到的数据,使用 SPSS 26.0 和 Amos 24.0 软件对测量模型进行信、效度检验,分析结果见表 3。模型的信度检验结果显示,各潜变量的 Cronbach's α 系数均高于 0.7,表明量表信度良好。组合信度(CR)均超过 0.7,平均方差提取量(AVE)超过 0.5,表明设计的量表具有较好的内部一致性和收敛效度。此外,求得的 KMO 值为 0.917,接近 1,说明变量的相关性很强。同时, Bartlett 球形检验结果显著 ($P < 0.050$),进一步表明量表结构、效度良好,数据矩阵中存在共同因子,可进行因子分析。

表 3 收敛效度和组合信度检验结果

潜变量	观测变量	因子载荷系数	克隆巴赫 Alpha	项数	AVE	CR
招生考核	初试	0.813	0.872	3	0.696 2	0.872 9
	复试成绩	0.871				
	入学方式	0.818				
个人因素	学习态度	0.717	0.788	3	0.547 0	0.783 5
	学习潜力	0.765				
	知识结构	0.736				
教学因素	课程设置	0.771	0.825	3	0.612 4	0.825 7
	授课质量	0.807				
	课程考核	0.769				
导师因素	学术水平	0.814	0.909	5	0.667 2	0.909 3
	道德品质	0.813				
	指导方法	0.814				
	指导时间	0.826				
	导师资源	0.817				
学校因素	实习实践平台	0.796	0.904	5	0.652 0	0.903 5
	学术交流平台	0.795				
	学术氛围	0.811				
	科研硬件	0.821				
	管理机制	0.814				

续表 3

潜变量	观测变量	因子载荷系数	克隆巴赫 Alpha	项数	AVE	CR
学位授予与就业质量	学位论文	0.877	0.900	3	0.744 9	0.897 5
	科研成果	0.864				
	就业前景	0.848				
总体			0.915	22	—	—

3.3 结构方程模型检验

根据构建的假设模型(即概念模型),使用 Amos 24.0软件绘制初始结构方程模型路径图,见图2。由于卡方值的显著性容易受到自由度、样本数量等多种因素的影响,因此,要结合多项适配度指标进行综合检验,验证模型拟合度。本研究选取卡方/自由度(CMIN/DF)、近似误差均方根(RMSEA)、拟合优度指数(GFI)、调整后的拟合优度指数(AGFI)等绝对拟合度指标,以及规范拟合指数

(NFI)、增量拟合指数(IFI)、比较拟合指数(CFI)等相对拟合度指标作为主要评价指标,评估模型的适配度,评估结果见表4。由表4可知,模型的卡方/自由度为3.073, RMSEA 值为0.028, GFI、AGFI、NFI、IFI、CFI 等指标值均大于0.9,都满足参考标准,表明假设模型与样本数据具有较好的适配度,以及假设模型与基准模型具有较好契合度,这说明本研究构建的 SEM 较好,接受原假设,不需要对原假设模型进行修订,最终模型见图2。

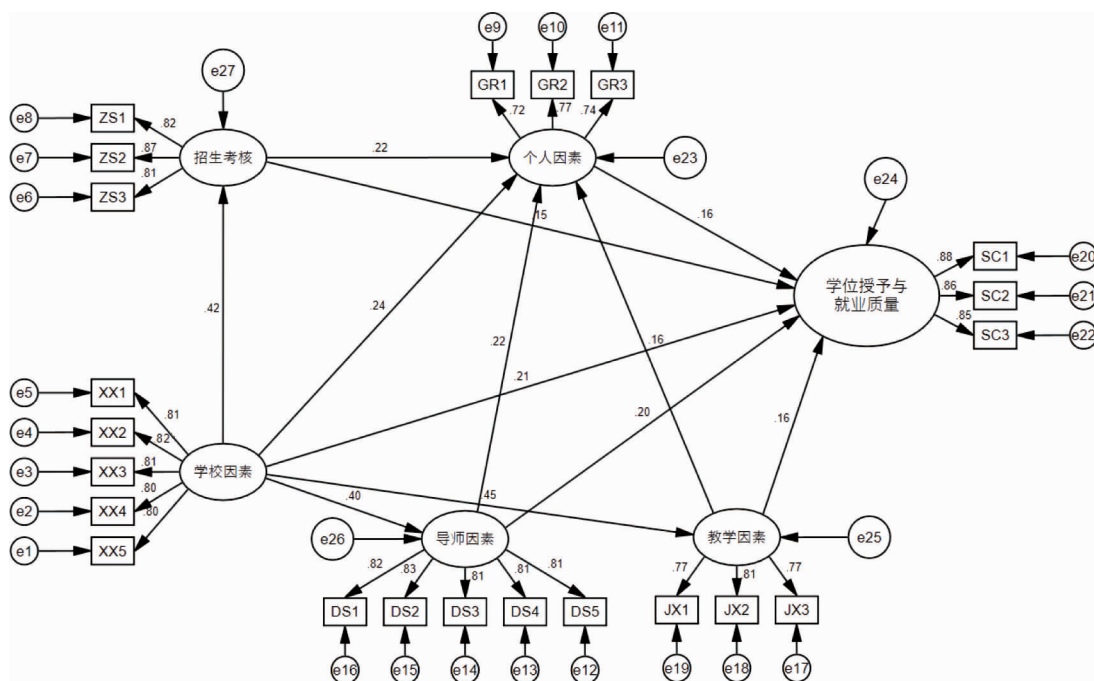


图2 研究生教育质量影响因素因果模型

表4 模型的拟合优度检验

拟合指标	参考标准	实测结果
CMIN/DF	3 < CMIN/DF < 5	3.073
RMSEA	<0.05	0.028
GFI	>0.9	0.979
AGFI	>0.9	0.973
NFI	>0.9	0.982
IFI	>0.9	0.988
CFI	>0.9	0.988

3.4 结果分析

结构方程模型可通过路径系数法来判断关键的影响因素,并显示每个观察变量对潜变量的解释程度,以及潜变量的相互关系与作用程度^[12]。标准化路径系数可以说明不同变量之间的关系强度:系数越大,两个变量之间的关系越强;系数越小,两个变量之间的关系越弱。标准误差(standard error, SE)能够衡量估计值的精确程度,SE 值越小,估计值越精确,模型对样本数据的拟合程度越高。估计

值与标准误差的比值(critical ratio, CR)可用于显著性判断:CR 值(绝对值>1.96)越大,说明路径估

计结果更显著; P 值代表显著性水平, $P<0.050$ 表示达到显著水平。具体分析结果见表 5 和图 2。

表 5 变量间的路径系数及假设的验证结果

路径关系	标准化路径系数	SE	CR	P	检验结果
招生考核 <--- 学校因素	0.422	0.023	19.189	***	H5d 成立
导师因素 <--- 学校因素	0.400	0.022	18.591	***	H5b 成立
教学因素 <--- 学校因素	0.448	0.023	19.510	***	H5a 成立
个人因素 <--- 招生考核	0.222	0.021	9.445	***	H1a 成立
个人因素 <--- 学校因素	0.240	0.026	8.545	***	H5c 成立
个人因素 <--- 导师因素	0.215	0.021	9.457	***	H4a 成立
个人因素 <--- 教学因素	0.164	0.023	6.695	***	H3a 成立
学位授予与就业质量 <--- 招生考核	0.154	0.023	7.164	***	H1 成立
学位授予与就业质量 <--- 学校因素	0.209	0.028	8.227	***	H5 成立
学位授予与就业质量 <--- 导师因素	0.204	0.023	9.776	***	H4 成立
学位授予与就业质量 <--- 教学因素	0.157	0.024	7.059	***	H3 成立
学位授予与就业质量 <--- 个人因素	0.163	0.030	6.356	***	H2 成立

注:***为 $P<0.001$ 。

由表 5 和图 2 可知,招生考核因素对学位授予与就业质量存在显著的正向影响(0.154),验证了假设 H1。同理可知,所有假设均得到验证。由表 5 和图 2 可知,各变量之间的影响关系如下:(1)学校、导师、个人、教学、招生考核等因素直接影响学位授予与就业质量;(2)学校因素可通过影响导师、个人、教学、招生考核等因素来影响学位授予与就业质量,(3)学校因素可先影响导师、教学、招生考核等因素,再由导师、教学、招生考核等因素影响个人因素,进而影响学位授予与就业质量;(4)导师、教学、招生考核等因素可通过影响个人因素来影响学位授予与就业质量。此外,因子载荷系数表示观测变量反映潜变量信息的程度,故可通过标准化的载荷系数与路径系数来说明各因素的影响程度。由图 2 和表 3 可知,载荷系数大部分大于 0.8,表明各观测变量可以较好地反映其对应的潜变量,影响学校、导师、个人、教学、招生考核等因素的主要观测变量(子因素)分别为科研硬件(0.821)、指导时间(0.826)、学习潜力(0.765)、授课质量(0.807)、复试成绩(0.871)。由表 5 和图 2 中的标准化路径系数可知:影响学位授予与就业质量的因素按重要度从高到低依次为学校(0.209)、导师(0.204)、个人(0.163)、教学(0.157)、招生考核(0.154);影响个人的因素按重要度从高到低依次为学校(0.240)、招生考核(0.222)、导师(0.215)、教学(0.164);学校因素对招生考核、导师、教学、

个人等因素影响的路径系数分别为 0.422、0.400、0.448、0.240,说明学校因素对教学因素影响最大。

3.5 对策建议

针对上述分析结果,提出以下建议:(1)地方高校要加大学校因素的建设力度。学校因素对研究生教育质量的影响最大,同时也影响其他因素。只有提升学校建设水平,才能促进其他因素的同步升级。高校应注重科研平台、实践平台、科研设备等的投入与建设,为研究生提供高水平的科研硬环境。同时,应加强研究生招生、培养、学位、奖助学金等制度建设,优化资源配置,保障培养质量。此外,要定期开展学术论坛、学术擂台赛、学科竞赛等,营造浓厚的学术氛围,激发研究生创新思维,提升其创新能力,进而提高学校的声誉和排名,吸引更多优秀的师资和优质生源。(2)加强导师队伍建设。导师是研究生培养的第一责任人。高校应增强导师的责任意识,使其具备更强的责任心和有更多的时间来指导研究生。一方面,高校应加强导师遴选和评价制度建设,优化导师激励和退出机制,激发导师的积极性和责任心,提升导师队伍水平;另一方面,高校应强化导师培训,通过开展青年导师专题培训、召开导师指导经验交流会、打造优秀导师工作室等,提高导师的指导能力。此外,高校还须重视导学关系,打造师生学术共同体,引导师生协同产出高水平科研成果。

(3)提高教学质量。教学是研究生培养的重要环节。地方高校应注重课程体系设置、教学督导、质量评价等方面的工作。学校应与时俱进地定期修订培养方案,优化课程体系并强化培养过程监管。在培养方案的设计中,应体现时代性,以确保培养的人才符合新时代社会经济发展的需求。在课程教学中,教师除讲授专业基础知识外,还应讲授学科前沿知识、学科交叉知识,介绍最新的科研方法、实验方法和创新实例,以培养研究生的创新能力,同时,应引入现代化的教学手段和教学资源,采用案例式和研讨式教学方法,强化AI赋能研究生教学,从而提高教学质量。(4)重视研究生个人能力的提升。教师应重视研究生创新思维和创新能力的培养,通过案例研讨、问题导向研究等方式激发学生的创新思维。同时,鼓励学生自主探索未知领域,尝试新方法、新思路,使其在课题研究中完成创新体验。此外,应加强科技伦理、科研道德教育,打造学术榜样,引导学生树立科学严谨的学术态度。学校还可以提供个性化学术资源、创新创业资源和实践机会,促进学生科研兴趣、学术能力、职业发展等方面的多维度成长。(5)优化招生考核制度。高校应进一步完善研究生招生考核制度,注重分类考核。在考核过程中,不仅要注重学生的考试成绩,还应重视学生的综合素质、科研潜力和专业背景,选拔出优质生源。

4 结论与讨论

为促进地方高校研究生教育的高质量发展,本研究以N大学为例,基于问卷调查和结构方程模型对影响地方高校研究生教育质量的因素及其相互关系进行了实证研究,得出以下结论。

(1)学校、导师、教学、个人、招生考核等因素对地方高校研究生教育质量都有重要影响,按对教育质量的影响程度划分,从高到低依次为学校因素、导师因素、个人因素、教学因素、招生考核因素。

(2)地方高校研究生教育质量影响因素之间存在相互影响的关系,学校因素不仅直接影响学位授予与就业质量,还通过影响招生考核因素、导师因素、教学因素、个人因素等中介变量来影响学位授予与就业质量。

(3)导师、教学、招生考核、个人等因素直接影响学位授予与就业质量,导师、教学、招生考核

等因素也对个人因素有影响,并通过个人因素这个中介变量影响学位授予与就业质量。

由上述结论可知,学校因素对各重要影响因素起基础性支撑作用。如果学校对研究生教育的资源投入不足、建设和管理力度不够强、影响力不够大,就会严重影响导师、教学、个人、招生考核等因素,进而导致学位授予与就业质量不高。个人的知识结构、学习态度、学习潜能等受学校、导师、教学、招生考核等因素的影响,说明研究生教育质量的高低更多地体现在研究生个体层面,个人因素在促进研究生教育质量提升中发挥着重要的中介作用。因此,须加强影响个人因素的各上级因素的建设,以努力提升研究生科研创新能力和实践创新能力,从而更好地提升研究生教育质量。

尽管本研究以N大学为例分析了影响地方高校研究生教育质量的主要因素及其相互影响关系,为研究生教育质量的提升提供一定的理论支撑,但仍存在一些不足之处。例如:受客观条件的制约,数据采集对象不够全面,没有广泛调研其他地方高校;研究主要分析了学校、导师、教学、个人、招生考核等因素,而没有全面分析其他影响因素,如家庭、社会、国家政策等。再者,本研究以影响地方高校研究生教育质量的因素为主要研究对象,因而没有系统全面地提出更具针对性的对策建议,这需要进一步研究。

参考文献:

- [1] 汤秋丽.新时代专业学位研究生教育高质量发展:内涵意蕴、基本逻辑与实践路径[J].山东高等教育,2022(2):38-43.
- [2] 周昌仕,姚芳芳.地方高校研究生培养质量的提升路径研究:基于学位点评估视角[J].牡丹江教育学院学报,2018(10):39-41.
- [3] 潘剑波,李安萍,郭登峰.地方院校专业学位研究生教育:机遇、挑战、出路[J].学位与研究生教育,2011(12):35-38.
- [4] 李明磊,黄欢,黄雨恒,等.硕士生培养过程关键要素实证研究:基于中国研究生满意度调查[J].研究生教育研究,2021(1):7-14.
- [5] 王静.中美理工大学硕士研究生培养模式比较研究[D].沈阳:东北大学,2010:13-14.
- [6] MCCOWAN T. Quality of higher education in Kenya: addressing the conundrum[J]. International journal of educational development, 2018, 60: 128-137.

- [7] GOGGIN K, HAWES S M, DUVAL E R, et al. A motivational interviewing course for pharmacy students [J]. *American journal of pharmaceutical education*, 2010 (4): 70.
- [8] LANSER E G. Reaping the benefits of mentorship [J]. *Healthcare executives*, 2000(3): 18-23.
- [9] 游紫薇. “双一流”建设背景下地方院校硕士研究生培养质量的提升策略研究 [D]. 桂林: 广西师范大学, 2020: 38-40.
- [10] 阴新强, 敬媛媛. 医学院校硕士研究生学位论文存在的问题及其质量提升策略 [J]. *卫生职业教育*, 2024(2): 1-4.
- [11] TAM M. Assessing quality experience and learning outcomes [J]. *Quality assurance in education*, 2006(1): 75-87.
- [12] 何寿奎. 基于结构方程模型的专业学位硕士研究生创新能力形成路径探讨 [J]. *高等建筑教育*, 2020 (2): 72-80.

Study on Factors Influencing Postgraduate Education Quality in Local Universities in the New Era: A Case Study of N University

LI Pengcheng¹, ZHOU Zhixiang², WANG Ye³, LONG Juan⁴

(1. College of Graduate Studies, University of South China, Hengyang 421001, China;

2. Hengyang Medical College, University of South China, Hengyang 421001, China;

3. School of Nuclear Science and Technology, University of South China, Hengyang 421001, China;

4. School of Languages and Literature, University of South China, Hengyang 421001, China)

Abstract: To identify the principal determinants of graduate education quality in regional universities and their underlying mechanisms, firstly, the main factors affecting the quality of graduate education are analyzed. Next, research hypotheses are proposed. Finally, structural equation modeling is used for empirical research. The results show that school, supervisor, individual, instructional, and admission-assessment factors all exert direct positive effects on graduate education quality, and the degree of influence is sorted in descending order. School factors have a positive effect on graduate admission-assessment, supervisor, instructional, and individual factors. Admission-assessment, supervisor, and instructional factors have a positive impact on individual factors.

Key words: local universities; postgraduate education quality; influencing factors; structural equation modeling

(责任校对 徐宁)