

doi:10.13582/j.cnki.1674-5884.2025.06.020

# 生成式人工智能叙事中的 英雄精神传播风险及应对策略

刘雨阳<sup>1,2</sup>

(1.芝加哥大学 人文学院,美国 芝加哥 60637 ;2.上海文广国际传播中心,上海 200041)

**摘要:**生成式人工智能的快速发展正深刻改变着叙事实践与传播格局。算法驱动的内容生成与分发机制打破了传统英雄叙事的稳定结构,呈现出碎片化、娱乐化、去中心化等倾向,易导致意义消散、价值异化与权威弱化,对英雄精神教育造成系统性冲击。数字化与智能化语境下,作为民族精神的重要形态,英雄精神亟须实现传播方式创新与价值表达转化,以保持青年群体中的解释力与感召力。为应对挑战,须从素养筑基、价值锚定与生态治理三方面协同推进:在素养层面,培养青年的批判性叙事能力,提升其对生成内容的辨识能力与重构能力;在价值层面,推动价值导向嵌入算法逻辑与平台流程,构建可核查、可追溯的技术支撑体系;在生态层面,推动多元主体协同,完善优质供给、分层治理和动态评估与反馈的闭环机制。唯有实现价值理性与技术理性的协调统一,英雄精神教育才能在人工智能时代实现守正创新,重建公共叙事的权威与共识,进而为增强主流价值认同、推进民族复兴伟业持续提供精神动力。

**关键词:**生成式人工智能;英雄精神教育;平台叙事;算法治理

中图分类号:G641

文献标志码:A

文章编号:1674-5884(2025)06-0124-07

习近平总书记指出,“崇尚英雄才会产生英雄,争做英雄才能英雄辈出”<sup>[1]</sup>,“新时代是需要英雄并一定能够产生英雄的时代”<sup>[2]</sup>。在新时代背景下,崇尚英雄、学习英雄、捍卫英雄不仅是延续民族精神血脉的内在要求,更是思想政治教育夯实青年价值根基、培育担当民族复兴重任时代新人的重要路径。长期以来,英雄精神教育主要依托史实梳理、经典阐释与榜样叙事,形成了相对稳定和权威的单向传递叙事范式,在价值引导和信念塑造中发挥着深远且持续的作用。然而,随着生成式人工智能(generative artificial intelligence)技术的迅猛发展,其叙事的结构、生成与传播机制正发生系统性嬗变。生成式人工智能不仅重构了叙事的生产与分发方式,也深刻影响了叙事权力的分配和价值意义的建构,使传统英雄教育面临全新挑战。面对新形势,思想政治

教育亟须在技术赋能与价值坚守之间寻求平衡:既要利用生成式人工智能带来的沉浸体验和互动创新拓展传播载体,又必须警惕意义稀释、价值异化与权威弱化等风险,防止公共性与历史厚度被流量逻辑侵蚀。唯有深刻认知技术逻辑与价值导向的矛盾,才能在人工智能时代既回避冲击,又能从容引领英雄精神教育的守正创新。

## 1 嬗变之基:生成式人工智能重构叙事的三重维度及风险

生成式人工智能是一种基于深度学习(deep learning)、自然语言处理(natural language processing)与多模态生成模型(multimodal generative models)的协同运作机制,已在文本、图像、音视频、虚拟情境等领域实现高效率、规模化输出。相较于以人类创作者为核心的传统叙事机制,生成

收稿日期:2025-09-25

基金项目:全国教育科学规划课题(BIA250154)

作者简介:刘雨阳(2003—),女,湖南长沙人,硕士,主要从事智能媒体研究。

式人工智能依赖算法生成逻辑,在响应速度与生成密度上实现跃升,并在叙事形态与结构层面引发范式转换。由此,叙事从静态、单向的封闭文本转向由算法驱动、用户参与和平台架构共同塑造的动态生成过程,其主体性由单一权威转为多元协同,规范性表现为算法偏好与个体偏好的耦合,系统性则体现在生产端、分发端与接收端的深度整合与数据回流。基于此,具身性(embodiment)、交互性(interactivity)与生成性(generativity)成为生成式人工智能叙事机制的三个关键维度,共同推动叙事形态发生结构性嬗变,使英雄精神教育在机遇与风险并存的格局中面临新的治理挑战,也促使思想政治教育在技术赋能与价值坚守之间建立可检验的张力治理框架。

### 1.1 具身性嬗变:从沉浸体验到感知替代

具身性是生成式人工智能叙事机制的重要特征,其依托虚拟现实(VR)、增强现实(AR)、混合现实(MR)等终端载体,拓展和重塑人类感官经验。不同于传统叙事主要依赖文字或影像进行间接表征,具身化叙事在多通道感知模拟的支撑下凸显“身体在场”,促使受众的理解路径由观看、诠释转向体验、共在,叙事行为随之从外在再现转为情境融入与行动化理解。

需要警惕的是,感官沉浸并不等同于意义深化。高拟真环境固然能够强化情绪张力与注意力聚焦,却也容易触发“感官过拟合”与“认知捷径”,可能导致受众沉迷于即时刺激与情绪回路,进而弱化对历史语境、因果链条与价值原则的理性掌握。若身体经验取代思考,感知覆盖反思,英雄叙事便面临降格为浅层消费的风险。换言之,具身性在拉近心理距离的同时,也潜藏着意义浅薄化的风险,它赋予叙事“肉身”,却未必能传递其“灵魂”。从思想政治教育目标来看,沉浸度提升必须与历史语境化、证据链呈现、价值论证路径协同作用,方能避免强体验、弱理解、快遗忘的结构落差,确保崇高意涵不被短时感官效应掩盖。

### 1.2 交互性嬗变:从叙事赋权到意义漂移

交互性是生成式人工智能叙事区别于传统线性模式的核心特征,它通过用户介入情节发展、路径选择与内容再创造,实现受众从被动接收到主动参与转变。生成式人工智能叙事推动英雄叙事打破单一结构,呈现多线程、开放式形态,在拓展表达边界的同时赋予用户叙事建构权,体现技

术驱动下的民主化与开放性,为价值议题的对话式学习与协商式理解提供了新情境条件。

但交互性指向的叙事赋权,并不必然导向价值提升。当叙事过度依赖用户实时偏好与算法即时响应时,核心主题极易被切分为碎片化片段,英雄精神的庄重性与历史厚度随之被弱化,叙事逻辑逐渐由“意义引领”转向“体验主导”,其承载的价值也在娱乐化与游戏化机制的持续分割中不断稀释,由此,英雄故事不再稳定地承担价值认同的功能,而更多地沦为注意力竞争的素材<sup>[3]</sup>。个性化推荐与社交反馈共同放大“回音室”与“过滤气泡”效应,使选择性接触与确认性偏误被系统强化,解释路径呈离散态势,群体间难以形成稳定的跨情境、跨身份共识,英雄精神作为公共符号的凝聚功能被削弱。

交互性的悖论由此凸显:形式上的民主与多样并未自动带来内容的公共性与持久性;思想政治教育必须回应如何在新型叙事生态中坚守价值内核、厘清解释边界并塑造可持续集体认同等重大命题。

### 1.3 生成性嬗变:从全民创作到权威解构

生成性是生成式人工智能最具范式意义的变革特征。借助大规模预训练模型与跨模态生成框架,叙事生产门槛显著降低,创作由机构主导转向“全民生成”,英雄叙事在样式多元性、覆盖广度与传播效率上显著提升,呈现前所未有的开放形态,传统话语格局因此被激活并走向多元。

与开放相伴的是叙事权威与知识秩序的持续消解。由教育、文化与媒体机构共同维系的叙事规范、史实依据与价值准则,在汹涌的生成流中被逐渐稀释;英雄形象频繁被重写与戏仿,并在流行文化逻辑下被符号化,其历史真实性与精神内涵陷入去脉络化与再语境化的循环改造;叙事动力由价值共识转向流量竞争,严肃叙事在注意力市场中难以维持长期可见度与公共影响力。生成机制与平台分发深度耦合,进一步导致意义场域的碎片化与公共对话的结构缺失。不同群体滞留于自我强化的叙事回路,难以达成稳定的价值共识,英雄精神的社会凝聚功能因而被削弱。

生成性因此超越技术革新层面,直抵公共价值建构与教育权威重塑等核心议题,迫切需要思想政治教育在开放与规范、创新与传承之间作出制度化回应,依据可核查、可追溯与可问责的治理

原则,重建叙事证据链,完善价值阐释的程序正当性,从而避免多元竞争与注意力逻辑导致的公共意涵被持续削弱与解构的风险。

## 2 传播之险:生成式人工智能对英雄精神教育的三重解构

如果说生成式人工智能的技术特性构成了叙事变革之“基”,那么,由此衍生的风险则成为冲击英雄精神教育之“险”。这种风险直指精神传承的核心环节,由内及外、层层递进地呈现出解构态势,对英雄叙事的整体意义、价值规范与公共认同构成系统性挑战。

### 2.1 意义消散:生成逻辑对整体叙事的割裂

英雄精神的感召力与教育效能植根于叙事意义的整体性。所谓整体性,指向对英雄生平、历史语境、行为动机与价值抉择的连续、系统且可验证的讲述,使牺牲、奉献、爱国等精神要素在因果链与情境脉络中获得深度理解与情感认同。然而,生成式人工智能的生成逻辑在放大可见度与生产效率的同时,也削弱了叙事意义的整体性,使叙事被切割为碎片化、去历史化的片段,出现向外扩散、向内塌缩的“意义弥散”。

首先,碎片化生成削弱历史语境。为适配算法推荐与受众的短时注意力,生成式人工智能驱动的短视频或AI图文往往从英雄完整生命叙事中抽取“高光时刻”或“戏剧片段”反复生产与传播,致使连贯的英雄史诗被瓦解为孤立的瞬间。例如:“上甘岭战役”的战略语境、战术条件与集体牺牲被压缩至某个定格画面;作为一项系统科研与团队协作的过程型成就,“杂交水稻”被简化为符号化的标识图景。英雄精神一旦脱离历史土壤与事实链,便容易滑向空洞的口号与表层符号,导致教育效能由深度启迪退化为浅层触动。

其次,娱乐化叙事削弱英雄精神的崇高性。在注意力竞争与流量收益的驱动下,生成性叙事倾向于采用戏谑化、煽情化、猎奇化的包装。算法基于用户偏好生成的内容,常将英雄事迹包装为“梗图”“段子”或戏仿叙事,导致英雄精神的庄重性被削弱,英雄从被人敬仰的榜样沦为可消费的客体。学习者对英雄的态度也随之转变,严肃的“学习”与“崇敬”变为轻浮的“围观”与“调侃”。长此以往,价值认同的稳定阈值被拉低,公共记忆的庄严性难以维系。

第三,叙事实证弱化削弱叙事的可核查性。生成流程在加速变体与拼贴的同时,常导致出处标注与证据链呈现的缺位,形成低门槛复制、弱追溯、再包装的循环。史实材料与价值论证被反复截断或重组,来源信息、版本历史与语境说明难以完整呈现,学习者判断叙事可信度与解释深度的成本升高,理性理解让位于直观感受,整体意义由此进一步被消解。

意义消散的本质在于整体叙事被算法化生产逻辑切割,英雄精神由系统化的历史建构沦为被偏好与流量驱动的感官片段。这不仅削弱了英雄精神叙事的教育深度,也动摇了其作为价值引领的稳定性。

### 2.2 价值异化:算法偏见对精神内涵的隐性重构

生成式人工智能并非价值中立的工具,它是一种深植于算法与数据逻辑的意义建构体系。算法在塑造叙事时并非被动复现事实,而是通过筛选、排序与生成过程完成意义的再编码与价值的再阐释,由此引发对英雄精神的“价值异化”。这种异化危险性极高,因为它不以公开对抗的姿态出现,而是依靠参数设定、权重更新与反馈回路的日常运作,以隐蔽的方式改变受众对“何为英雄”的预设理解与评价尺度。

首先,数据偏好重塑价值排序。生成式人工智能的训练语料主要源自互联网公共文本与多媒体资源,天然携带对视觉奇观、戏剧冲突与个体高光的选择性偏好。算法在生成英雄叙事时,会依循这些偏好进行“价值计算”,将更易触发点击与转发的片段置于显著位置,而将需要时间沉淀与情境铺垫的品质置于阴影地带。这一做法致使冲锋陷阵、以身赴险等高显著度场景被持续放大,默默奉献、坚守平凡、持之以恒等低可视度品质被边缘化。价值谱系从层次分明转向单一峰值,导致可见性偏差与谱系扁平化,英雄精神被简化为几种可快速识别与消费的符号标签,复杂的德行结构与历史情境随之退场。

其次,流量逻辑引致功利化解读。算法的优化目标往往锁定用户黏性、停留时长与互动频次,并据此推演最“高效”的叙事路径。由此形成的解释框架倾向于迎合即时满足与情绪共鸣:无私奉献被重述为名誉策略;集体至上被解读为个体算计;不畏牺牲被附会为冲动与非理性。表面看似合乎人性假设,实则悄然拉平崇高与功利的分

界,将利他、坚守与信念压缩为成本收益的算术。久而久之,英雄精神的超越性被削弱,公共德行的教育内核被替换为可度量的“表现指标”,叙事转向工具理性化与绩效化的价值阅读。

因此,价值异化的关键威胁在于其隐匿性与积累性。它不像历史虚无主义那样公开否定,而是在每一次推荐、每一条生成、每一次反馈中,逐步改变人们对“何为英雄”的潜意识定义。当高可见、高互动持续成为价值的替代度量,英雄精神便可能被固定在符合流量经济的伪崇高上,失去应有的教育深度与精神厚度。

### 2.3 权威消解:叙事民主化与认同共识瓦解的风险

“叙事民主化”意味着表达门槛显著降低、参与主体指数级扩张和叙事实践由中心化转向多中心化。表面上看,这扩展了话语空间与参与范围,但表达渠道的扩张未必能生成公共共识。当生产、分发与互动以注意力竞争为核心逻辑时,公共价值的聚合机制便遭遇结构性掣肘。英雄精神赖以维系共同语汇、集体记忆与价值准则随之被稀释,社会认同的生成能力被削弱,其权威的象征性与规范性基础也因此动摇。

首先,话语多中心化削弱价值锚点。在分化的叙事格局中,不同群体往往各自形成相对封闭的解释共同体,导致语义锚点与情境预设错位。叙事不再依托少量共享参照物展开,而是在多处局部中心并置与竞争的循环中运行。跨群体互译的可达性与语义对接能力由此下降,公共讨论难以形成稳定而持久的“共识核”,最低共识阈值难以达成,英雄精神的普遍阐释力因而受限。

其次,程序性指标取代规范性标准。曝光量、点击率、停留时长与互动频次逐渐取代史实依据与伦理正当性,成为公共判断的优先尺度。叙事获得的“正当性”不再源于可验证的理由与自洽的论证,而是因其被“看见”与被“点选”。价值认同从基于理由的说服滑向基于流量的配置,产生“可见性即正当性”的错觉,规范约束力因而弱化,英雄叙事的教育说服力与可服膺性同步下降。

再次,叙事私域化提高协商成本。个性化分发与定制化表达使立场在微公共空间内部得以自洽,却很难在宏观公共空间实现对接。不同社群在各自阈值内循环强化既有立场,证据标准、语义校准、论证门槛等难以跨域统一,导致跨社群协商

的时间成本与认知成本显著上升。公共理性空间由此被压缩,认同的生成由共同体内部扩散转为社群间的并置,共识的可持续性与稳定性随之降低。

最后,高频改写冲击集体记忆与仪式功能。生成逻辑下,多版本并存与快速迭代虽然提升了叙事活性,却削弱了纪念性叙事与公共仪式的定盘效应。缺乏足够的时间跨度与重复积淀,共享情感难以在共同的时间结构与象征秩序中凝结为持久取向;集体记忆周期缩短,价值指向变得易碎且波动,英雄精神的社会整合功能因而被稀释。

## 3 应对之策:思想政治教育的价值坚守与路径创新

面对生成式人工智能带来的解构性风险,思想政治教育亟须对价值理性与技术理性的关系进行结构性协调与优化。在维护英雄叙事的历史真实、伦理正当与公共性边界的同时,将生成式技术转化为提升教学可达性、可理解性和可参与性的工具,重塑人工智能时代英雄精神教育的主导权。

### 3.1 素养筑基:培育 AI 时代的批判性叙事公民

针对“意义消散”的深层症结,单向度的价值宣讲难以奏效,必须增强学习者的认知与判断能力,使其在碎片化与娱乐化语境中习得自我校正与主动重构的能力。鉴于生成式人工智能生成的碎片化与娱乐化叙事难以根除,教育必须着力构建内在免疫机制以抵御外部叙事冲击,系统培育学习者的批判性叙事素养<sup>[4]</sup>。受教育者应能辨识叙事来源与生成路径,审视其潜在假设与价值立场,重组事实链与意义主线,并据此完成价值判断与行动抉择。唯有如此,他们才能真正成长为 AI 时代的叙事公民。

在教育目标上,思想政治教育须实现从“知识传授”向“能力建构”的转型。知识固然重要,但并非终点。可验证事实的掌握、论证规则的理解与证据意识的养成,才是保障价值内化与公共讨论质量的关键支点。“知识传授”向“能力建构”的转型与批判性思维教育、媒介素养教育的基本原则高度契合:学习者既要具备关于“何以可信”的认识论敏感性,又要形成对“何以正当”的伦理判断力。因此,“AIGC 批判性叙事素养”不应被视为附加课程,而应纳入思想政治教育的内生结构,通过课程、实践与评价协同落实。

能力建构可沿算法意识、价值辨识、意义重构三层递进展开。算法意识要求受教育者在理解推荐算法与生成模型基本原理的同时,认识到训练数据中的选择性偏差、推荐机制背后的优化目标以及反馈回路的放大效应,从而纠正“算法即客观”的误区,明晰技术与权力、利益之间的结构性关联。价值辨识强调识别叙事背后的意识形态立场与利益导向,尤其要警惕商业化、娱乐化话语对英雄叙事庄重性的侵蚀,明确可见性不等同于正当性。意义重构着眼于整合跨文本、跨媒介的多源材料,重建英雄叙事的价值逻辑与精神主线,实现从信息筛选到结构理解的跃升,并最终落实为可陈述、可辩护、可传达的公共表达。

在教学方法上,课堂组织须实现由“被动接受”向“主动探究”的转变。教育者可设计对照性教学方案,引导学习者同时接触权威史料与生成式人工智能生成版本,通过批判性比较揭示叙事差异并追溯其生成逻辑,亦可引入反向提示词练习,通过变换提示词的立场与约束条件观察生成结果的差异,从而理解算法如何在参与与语法层面塑造意义。此类课堂既能锻炼学习者的批判性思维,也能使其在真实媒介生态中习得鉴别真实性与权威性的操作能力,进而在价值立场上形成内在自觉。

在实践路径上,素养建构应从“批判认知”迈向“参与创造”。理论教育不能“只具有纯粹文献的形式”<sup>[5]</sup>,而应建设“叙事实验室”或“数字化英雄叙事工作坊”,在严格的来源管理与版本记录制度下,组织学习者以小组形式完成基于证据的多模态叙事实践:明确史料清单及引用规则,标注生成内容的来源与参数设置,保留改写轨迹与审核记录,最终提交具备可核查性与可追溯性的成品。参与式创造不仅深化了学习者对英雄精神的理解,也促使其从被动的技术消费者转变为积极的价值传播者,从而实现思想政治教育的技术转化与实践落地。

### 3.2 价值锚定:构建抵御价值异化的多层次防御体系

面对“价值异化”风险,单一的规范约束难以形成足够的约束效能,须通过涵盖价值内核、制度与技术保障的整体机制加以应对。思想政治教育的核心任务在于通过“价值锚定”,确保英雄精神在生成式人工智能时代不被消解或稀释。价值锚

定并非抽象宣示,而是一套兼具理论阐释、制度规范、技术嵌入与监督执行的系统建构——以内核价值为根基,以伦理规范划定边界,以算法、数据、平台三位一体的技术路径提供硬性保障,并以人机协同的监督体系闭环运行。多环节协同与动态稳定是构筑防御结构的基本逻辑。

在价值内核层面,应通过跨学科研究确立英雄精神的核心谱系与当代表达范式。工作重点不在于对英雄个体单一事迹的重复叙述,而在于从中华英雄文化的历史、社会、伦理维度剥离出可稳定传承的精神要素,并完成学理层面的升华。思想政治教育工作者应联合历史学、伦理学、政治哲学、文化学等领域的专家,从集体记忆与公共德行的高度提炼具有普适引领力的精神资源,如忠贞不渝的爱国情怀、视死如归的革命意志、无私奉献的集体主义精神与坚韧不拔的奋斗品格。同时,提供与当代青年语境相匹配的表达路径与语用场景,使这些精神资源得以成为生成式人工智能叙事的判断标尺与校准参照,真正融入教学与传播实践。

在伦理规范层面,应将抽象的价值理念转化为具体的、可执行的行为准则与行业标准。例如:推动学界、平台方与内容生产机构的协作,制定并持续迭代“生成式人工智能英雄叙事生成伦理指南”,明确英雄叙事的底线,设定基线与优先线:严禁对英雄形象进行戏谑化、污名化与去人格化处理;基线涵盖事实查证、语境呈现与来源标注的操作规范;优先线鼓励价值向善的叙事创新与公共议题阐释。同时,建立开发者与使用者伦理承诺与问责机制,在系统入口设置伦理提示与风险自评流程,要求创作者在调用生成式人工智能前完成自我校准与责任确认,强调叙事生产兼具社会责任与教育功能。

在技术实现层面,须将价值要求直接嵌入算法与数据流程。算法结构很大程度上决定了叙事走向,因此,必须坚持“价值对齐”原则,在数据清洗、语料构建、提示词设定、模型训练等环节融入价值导向。一方面,建设权威的“英雄叙事知识库”(包含一手史料、口述历史、学术解释与时间线),结合检索增强生成或结构化约束解码技术,避免脱离语境的自由拼接;另一方面,在生成环节嵌入校准模块,通过规则集设定边界,并利用自动化校验机制对戏谑化、猎奇化与去脉络化内容进

行实时识别与降权处理。为提升可执行性,可在生成前对数据与提示词进行价值审视与风险标注,在生成中引入约束解码、对立证据召回与对齐奖励机制,在生成后落实事实核验、语境复原与价值一致性评估。同时,配套上线价值监测算法与多模态识别模块,对文本、图像与音视频进行实时预警,并建立分级响应的自动化处置流程。同时,采用来源水印、内容指纹、版本日志与提示词记录等技术手段,提升叙事的可追溯性、可审计性与可问责性。

在监督机制层面,应依托人机协同构建多层次审核与反馈网络。机器审核具备快速响应、广域覆盖与标准一致的优势,适合完成大规模初筛与异常聚类;人工审核拥有情境深层判断与价值精确衡量的能力,适宜处置复杂及边界模糊案例。两者可通过分级授权、专家仲裁、公众参与的组合形式实现优势互补。同时,应推动平台、学界与公众三方联动的监督共同体建设:平台承担基础合规审核与技术预警职责;学术与教育共同体负责复杂情境的价值裁决与指导性解释;公众在举报、复核与反馈链中承担发现问题与纠错的功能。

### 3.3 生态治理:推动算法向善与构建主流价值引领的叙事生态

针对“权威消解”的风险,零散修补难以奏效,治理重心应上移至整体生态层面。从传播学与平台治理视角看,生成式人工智能的叙事嵌在由算法逻辑、平台结构、制度规范与用户行为共同作用的复杂系统中。因此,思想政治教育须推动形成以主流价值为引领的叙事生态,使技术运行、优质内容供给与公共监督协同发力,从源头到端点重建主流叙事的权威性与公共影响力。

在优质内容供给层面,以正向建构对冲“权威流散”。内容竞争力是注意力经济的核心变量。封堵与删除仅能在短期内抑制噪声,却无法从根本上重塑公共议程。唯有提升正向内容的叙事吸引力与事实支撑力,方能使其在多平台环境中确立价值主导权。换言之,须推进主流媒体、文化机构、教育部门与科技企业的深度协作,形成多元主体共同参与的供给侧改革。在史实可验证与语境可复原前提下,应着力强化叙事的艺术感染力与审美张力,构建覆盖多终端的数字化英雄叙事矩阵,涵盖沉浸式虚拟展演、基于知识库的互动对话系统、跨媒介影视动漫、严肃游戏与可视化档

案等。同时,建立元数据、证据链和与版本日志配套的内容管线,确保输出成果具备可追溯性与可审查性。如此,主流价值无须依赖外部灌输,即可凭借叙事自身吸引力重建注意力分配机制,进而确立舆论场的价值主导权。

在治理层面,形成多元主体参与、分层负责的联合治理格局。政府应提供制度框架与价值导向<sup>[6]</sup>;平台企业承担算法优化与技术执行;行业组织推动自律评议与标准制定;学术与教育共同体负责价值解释与复杂情境裁决;公众通过举报、复核与反馈参与监督。在此基础上,可以发起“生成式人工智能叙事治理联盟”,统一生成与分发行业规范,并将公共价值权重与风险阈值调节机制嵌入推荐系统,以确保弘扬英雄精神与传递公共价值的内容获得优先分发。同时,应实行差异化治理:针对历史与意识形态类内容,应强化事实校验、语境说明与专家复核;针对娱乐与生活类内容,应在确保不触碰底线的前提下保留创新空间。由此,实现治理的科学化与层次化。

在动态评估与反馈层面,以健康度监测促进自我修正。生态治理能否长期有效,取决于持续评估与实时优化机制是否健全。因此,应构建“叙事生态健康度指数”,从内容质量、传播广度、价值导向、用户反馈等维度综合评估,并借助大数据与人工智能技术对生成、分发与接受环节进行动态追踪。通过可视化数据地图识别不同群体的接受差异与潜在偏移,形成“评估—反馈—调整”闭环,并使评估结果直接作用于平台推荐逻辑与激励政策,推动治理体系提升自我修正能力。同时,设立创新激励基金,鼓励平台与创作者探索多样化叙事形式,使主流价值传播在竞争激烈的舆论环境中保持吸引力与创造力。

## 4 结语

党的二十届三中全会通过的《中共中央关于进一步全面深化改革 推进中国式现代化的决定》强调,要“优化英模人物宣传学习机制”,“推动全社会崇尚英雄、缅怀先烈、争做先锋”<sup>[7]</sup>。英雄精神是民族精神的重要标识,也是思想政治教育不可或缺的价值资源。生成式人工智能重构了其叙事方式与传播逻辑,既带来情境沉浸、交互参与的新机遇,也带来意义割裂、价值漂移与权威弱化的风险。在新的历史方位上,思想政治教育须以价

值理性统摄技术理性,推动批判性素养培育、价值嵌入机制化设计与叙事生态系统治理,确保英雄精神在青年群体中保持解释力、感染力与号召力,从而使英雄叙事在数字化语境中焕发新生机,形成凝聚共识的精神力量,为增强主流价值认同、巩固社会主义意识形态优势、实现中华民族伟大复兴汇聚不竭动力。

#### 参考文献:

- [1] 习近平.在国家勋章和国家荣誉称号颁授仪式上的讲话[N].人民日报,2019-09-30(2).
- [2] 习近平.在“七一勋章”颁授仪式上的讲话[N].人民日报,2021-06-30(2).
- [3] 杨美新,郭燕萍.网络圈群中的主流意识形态认同:价值、藩篱与实现路径[J].湖南科技大学学报(社会科学版),2021(6):154-161.
- [4] 李嘉莉.基于新型社交媒体的党史英雄叙事重构[J].思想教育研究,2021(11):140-144.
- [5] 马克思,恩格斯.马克思恩格斯选集:第1卷[M].中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局,译.3版.北京:人民出版社,2012:426.
- [6] 梅立润.人工智能影响国家治理的复合机制研究[M].北京:中国社会科学出版社,2023:49.
- [7] 中共中央关于进一步全面深化改革 推进中国式现代化的决定[N].人民日报,2024-07-22(1).

## Communication Risks and Response strategies to the Heroic Spirit in Generative Artificial Intelligence Narratives

LIU Yuyang<sup>1,2</sup>

(1. Division of the Humanities, The University of Chicago, Chicago 60637, U.S.;

2. Shanghai Media Group International, Shanghai 200041, China)

**Abstract:** The rapid development of generative artificial intelligence is profoundly reshaping narrative practices and communication structures. Algorithm-driven content generation and distribution mechanisms have disrupted the stable framework of traditional heroic narratives, giving rise to fragmentation, entertainment-oriented tendencies, and decentralization. These shifts manifest as the dissipation of meaning, the alienation of values, and the weakening of authority, thereby posing systemic challenges to the education of the heroic spirit. In the digital and innovation context, as a vital component of the national spirit, the heroic spirit must undergo both innovation in its modes of communication and transformation in its value expression, so as to sustain its interpretive power and appeal among the younger generation. To address these challenges, we must advance in three coordinated aspects: building a foundation of competencies, anchoring values, and governing ecosystems. At the literacy level, fostering critical narrative literacy among youth to strengthen their ability to discern and reconstruct generated content; at the value level, embedding value orientation into algorithmic logic and platform processes to establish verifiable and traceable technical support systems; and at the ecosystem level, advancing multi-actor collaborative governance to improve high-quality content supply, layered regulation, and dynamic evaluation and feedback mechanisms. Only through the structural coordination of value rationality and technical rationality can heroic spirit education achieve both preservation and innovation in the era of artificial intelligence, rebuild the authority and consensus of public narratives, and provide enduring support for strengthening mainstream value identification and mobilizing the spiritual power necessary for national rejuvenation.

**Key words:** generative artificial intelligence; heroic spirit education; platform narrative; algorithmic governance

(责任校对 朱正余)