

doi:10.13582/j.cnki.1674-5884.2025.06.003

“校所企融合、学研创一体”地方综合性大学 经管类创新人才培养的内涵、挑战与实践路径

吴建军,黄帆

(湖南科技大学 商学院,湖南 湘潭 411201)

摘要:创新驱动发展战略对地方综合性大学经管类创新人才培养提出了更高要求。然而,受传统教育理念与体制的制约,地方综合性大学在创新人才培养方面仍面临培养供给与区域需求失衡、校所企协同治理不畅、课程体系与能力结构不匹配、区域机会与教育资源分布不均等难题。为破局增效,亟须构建“校所企融合、学研创一体”的创新人才培养新模式。通过建立与产业紧密对接的人才培养机制、建立“产学研用”协同治理机制、打造项目制和跨学科交叉融合的课程体系、搭建跨区域教育资源共享平台等路径,充分激发政产学研多元主体协同效应,全面提升地方综合性大学经管类创新人才培养质量。

关键词:校所企融合;学研创一体;地方综合性大学;经管类创新人才培养

中图分类号:G642

文献标志码:A

文章编号:1674-5884(2025)06-0015-07

当前,新一轮科技革命和产业变革的加速演进对高等教育人才培养提出了更高要求。培养具有创新精神和实践能力的高素质人才,成为新时代赋予大学的崇高使命。地方综合性大学是我国高等教育体系的中坚力量,其核心特征与发展困境紧密交织,共同构成这类高校独特的生存图景。其核心特征主要体现在三个方面:一是深厚的地方锚定性。办学定位、资金来源和人才培养均深度嵌入所在区域,能较好地满足该区域人才培养、科学研究、社会服务等方面的发展需求。二是学科生态的综合性。与专业性大学相比,其学科设置更为全面,普遍构建了覆盖文、理、工、农、医、经、管、法等多学科的办学格局,为培养复合型人才奠定了基础,使其具备更广泛的适应性。三是鲜明的应用型导向。相较于中央部属高校,地方综合性大学虽然在教育资源、科研实力等方面存在差距,但办学定位上更注重对接地方的应用型

人才培养需求,以培养一线所需的应用型人才为首要使命,强调实践教学与应用型科研。作为区域经济社会发展的重要支撑,地方综合性大学必须立足服务国家和区域发展需求,以培养创新型、复合型、应用型人才为根本任务。其中,与时俱进培育经管类创新人才是国家创新人才培养的重要组成部分。然而,受传统教育理念与体制制约,地方综合性大学在经管类创新人才培养过程中仍面临多重挑战:一是人才供给端培养供给与区域需求失衡,人才培养方案更新滞后于产业技术与职业标准迭代;二是校所企协同治理不畅,合作易碎片化、短期化,缺乏稳定的制度安排与共享机制;三是知识转化端课程体系与能力结构不匹配,项目制与跨学科课程占比偏低,“真问题、真数据、真场景”不足,难以形成从课程到岗位胜任的能力闭环^[1];四是资源配置端区域机会与教育资源分布不均,中西部与非省会地区在优质项目、师资

收稿日期:2025-04-10

基金项目:湖南省普通本科高校教学改革研究重点项目(HNJG-20230631)

作者简介:吴建军(1975—),男,湖北天门人,教授,博士,主要从事开放经济、技术进步与人才发展研究。

与场景获取上存在系统性约束^[2]。在此背景下,本文提出“校所企融合、学研创一体”的经管类创新人才培养模式。“校所企融合”强调高校、科研院所与企业多元主体优势互补、深度协作、协同育人,贯通人才培养目标商定、课程共建、项目制实践、质量评价、激励政策设计等关键环节,形成稳定、可持续、可评价的协同治理结构;“学研创一体”强调以学科建设为引领、以高水平科研反哺教学、以创新创业赋能专业教育,推动教学、科研与创新活动全链贯通,在“基础—创新—应用—转化”的循环中实现能力的持续跃迁。两者有机统一,旨在发挥政产学研多元主体的协同效应,构建全链育人机制。本文的研究目的在于:在国家战略导向与区域发展需求双重约束下,梳理“校所企融合、学研创一体”地方综合性大学经管类创新人才培养的内涵特质,识别创新人才培养面临的挑战并提出有针对性的实践路径,以期为地方综合性大学经管类创新人才培养提供思路。

1 “校所企融合、学研创一体”地方综合性大学经管类创新人才培养的内涵

1.1 “校所企融合”的内涵:推动多元主体协同育人

“校所企融合”是指高校、科研院所与企业深度合作,共同培养创新人才的过程。这一概念源于产教融合、校企合作等理念与实践的拓展与深化,具有以下三个鲜明特征。

一是主体多元,优势互补。高校是人才培养的主体,科研院所和行业企业则为人才培养提供外部支撑。高校拥有雄厚的师资力量和教学资源;科研院所基础在基础研究、应用开发等方面优势突出;行业企业掌握生产一线的实际需求和实践场景。三类主体各具特色、优势互补,通过供需对接与资源共享,形成人才培养合力^[3]。

二是层次多维,衔接贯通。“校所企融合”的过程是循序渐进的,不同层次各有侧重:在人才培养目标制定层面,校所企通过需求对接与目标协调,共同确立契合区域产业发展的人才培养定位;在课程教学设计层面,围绕创新人才知识、能力与素质需求,优化课程体系,创新教学内容;在实践教学组织层面,围绕人才培养目标,搭建“学中

研、研中创”三位一体的实践教学体系;在师资队伍建设层面,强化师资交流与培训,推动高校教师、院所专家与企业工程师的双向互聘与联合指导。由此,“校所企融合”全方位渗透人才培养各环节,打通了人才培养与科研生产的通道。

三是形式多样,成效显著。“校所企融合”的组织形式灵活多样,既涵盖授课、讲座、实习等松散型合作,也包括共建实验室、联合攻关等紧密型协同,更延伸至科教融合学院、产教融合学院等一体化运行模式。当前,部分地方综合性大学已开展有代表性的实践探索。例如:福州大学积极对接产业需求,围绕企业岗位要求开展校企合作与联合培养;安徽大学与中国科学院合肥物质科学研究院共建科教融合平台,通过校所资源共享、项目与课程深度融合,形成学、研、创相互促进的良性循环,有效推进创新人才培养与科技成果转化。在此背景下,国际经验如麻省理工学院的“实验室制”与“产学研合作教育”、斯坦福大学的“斯坦福研究院”等也具有重要启发意义。但是,我们在借鉴时应注重“机制可迁移、路径本土化”,避免简单照搬。总体而言,应遵循“目标共定—资源共建—项目共管—质量共评—成果共享”的协同逻辑,结合区域实际进行本土化创新,以优化多方资源配置,加速成果转化,切实提升地方综合性大学经管类创新人才培养质量。

1.2 “学研创一体”的内涵:促进教学相长、学研互补

“学研创一体”是指将学科建设、科学研究、创新创业与人才培养有机融合的教育模式。高校的根本职能是人才培养,学科建设、科学研究、社会服务则为人才培养提供支撑与补充。“学研创一体”正是破解学用分离、教研脱节、创新不足等难题的现实选择,具有以下三个鲜明特征。

一是学科建设引领人才培养。学科是人才培养的“压舱石”。只有建设高水平的学科,才能为创新人才培养提供坚实的学术支撑。“学研创一体”强调学科建设与人才培养的融通。一方面,高校应立足区域经济社会发展,服务产业转型升级,优化学科布局,重点打造特色优势学科群,为创新人才培养提供高水平平台支撑;另一方面,创新人才培养也要为学科发展注入新活力,反哺学

科建设。二者相互促进,形成良性互动。

二是科学研究反哺教学实践。科研与教学相辅相成,互为支撑。“学研创一体”旨在打破科研与教学“两张皮”现象,实现高水平科研对教学全过程的反哺。具体而言:一是科研成果转化为教学内容,鼓励教师将最新科研成果与前沿案例融入课堂教学,拓宽学生学术视野;二是科研项目转化为教学项目,支持教师将承担的科研项目模块化,设计成研究性教学项目;三是科研资源服务教学实践,鼓励科研团队吸纳本科生参加科研项目,以提升其科研能力。

三是创新创业赋能专业教育。创新是引领发展的第一动力;创业是推动经济社会发展、改善民生的重要途径。当前,我国经济发展进入新常态,新旧动能加速转换,迫切需要发展双创教育,打造大众创业、万众创新的生力军。地方综合性大学应主动融入区域创新创业生态,优化人才培养方案,加快复合型创新创业人才培养。其一,要将创新创业课程嵌入专业教育体系,系统设计并开发专业特色鲜明的“通识课程+专业课程+实践课程”创新创业教育课程群,以实现双创教育的专业化、系统化与项目化。其二,要将创新创业实践与专业学习紧密结合,搭建实践训练平台,支持大学生参与各类创新创业大赛、科技竞赛,以赛促学,以赛促创,以提升大学生的创新创业实践能力。其三,要将创新创业教育理念融入人才培养全过程,开展丰富多彩的双创实践活动,邀请创业校友开设讲座,举办创新创业论坛,以激发大学生的创新热情。

1.3 “校所企融合、学研创一体”的有机统一:培养德智体美劳全面发展的创新人才

“校所企融合”与“学研创一体”分别聚焦资源整合与能力培养,是地方综合性大学经管类创

新人才培养的两个关键维度。二者相辅相成,有机统一,通过打造多元协同的创新生态,拓展人才成长边界,激发学生内生发展动力,共同指向培养德智体美劳全面发展的创新人才目标。

其一,“校所企融合、学研创一体”拓展了创新人才培养的广度。校所企遵循优势互补、资源共享理念,校企共建协同育人平台,校所协作承担科研项目,企所参与实践教学改革。学生通过参与多元主体协同的科研项目与产教融合的实践活动,接触更广阔的成长空间,汲取更丰富的成长资源。多维互动打破了人才培养的校园边界,极大拓宽了创新人才的知识视野和实践领域。

其二,“校所企融合、学研创一体”丰富了创新人才成长路径。纵向看:高校提供系统化专业教育,夯实理论基础,传授专业知识,培育科学精神;科研院所与企业提供科研生产实践,强化创新能力。学生在“学校—科研院所—企业”多元场域中循环往复,交替历练。横向看:学科建设、科学研究、创新创业教育等环节一体化;理论教学与实践训练并重;价值引领与专业教育同向同行。“基础—创新—实践”递进式培养路径引领学生在德智体美劳等方面实现全面发展与特长发展。

其三,“校所企融合、学研创一体”激发了创新人才成长的内生源动力。当前,国家实施创新驱动发展战略,经济发展进入新常态,转变发展方式、优化经济结构、转换增长动力等成为必然选择。人才培养必须主动服务和融入经济社会发展大局。“校所企融合、学研创一体”正是顺应时代要求、主动对接区域发展需求、汇聚多元主体力量、激发学生成长内生动力的创新举措。学生通过参与协同科研与产教融合,增强了使命感与责任感,认识到自身成长与国家发展、民族复兴的紧密联系,从而明确了人生奋斗目标(见图1)。

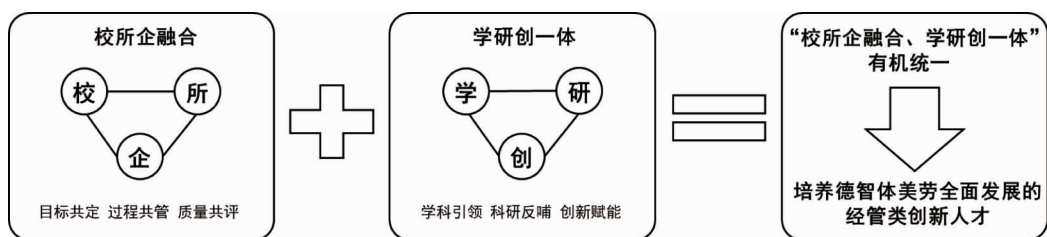


图1 “校所企融合、学研创一体”地方综合性大学经管类创新人才培养的内涵

2 “校所企融合、学研创一体”地方综合性大学经管类创新人才培养面临的挑战

地方综合性大学在经管类创新人才培养上面临三大困境。首先,资源瓶颈与竞争弱势的根本性制约。地方财政支持的有限性导致其在吸引优质师资与生源及改善办学条件上面临困难,与部属高校的差距持续存在。其次,学科“大而不强”与特色危机的内在挑战。有限的资源被分散投入众多学科,导致有影响力的高峰学科难以形成且专业设置同质化严重,难以打造不可替代的独特品牌。最后,身份认同与评价冲突的战略博弈。在研究型大学与应用型高校的夹缝中,地方综合性大学选择发展路径时常感到迷茫:是追求论文排名的“升格”,还是坚守服务地方的初心?这些困境导致经管类创新人才培养在人才供给端、协同治理端、知识转化端、资源配置端均面临挑战,制约了其人才培养质量的提升及创新型、复合型、应用型人才的有效供给。

2.1 人才供给端:培养供给与区域需求失衡

地方综合性大学经管类人才培养目标与本地产业需求不匹配^[4-5]。一方面,高校培养方案修订周期较长,通常为3~4年,致使课程内容与能力指标对接区域产业岗位标准时常滞后1~2个学年。另一方面,区域产业结构正经历转型升级关键期,先进制造、现代服务等行业对复合型人才的要求不断提高,人社部新职业目录与职业技能标准更新频率持续加快。在数据安全合规趋严背景下,企业对真实业务数据的开放日趋谨慎,削弱了地方综合性大学开展“真问题、真数据、真场景”人才培养的基础。同时,企业注重经济效益,而高校教师考核偏重学术论文、项目等科研成果,存在评价导向错位的现象。此外,高水平研究机构与龙头企业数量有限,共建课程弹性不足,进一步加剧了校企供需失衡。

2.2 协同治理端:校所企协同治理不畅

地方综合性大学的校所企协同育人普遍存在短期化、碎片化倾向,缺乏长效保障机制。一方面,校所企合作多以横向课题、赛事活动为主,缺少稳定的联合培养基地,导致实践训练与企业用人需求脱节。另一方面,教师评价体系仍以论文、课题为主导,缺乏联合指导学生、服

务地方等方面的激励措施,难以调动教师参与协同育人的积极性。此外,企业在知识产权保护、数据共享等方面的顾虑,一定程度上导致真实项目“引进来”与成果“走出去”受阻,风险共担机制不明晰,进一步抬高了校所企协作的制度成本。同时,地方综合性大学还面临区域优质企业资源稀缺的问题,其财政与审计政策偏向合规优先,倾向于选择风险低、转化弱的合作模式,致使协同治理路径固化。

2.3 知识转化端:课程体系与能力结构不匹配

经管类专业课程体系普遍存在“工具课偏多、实践课偏少、评价单一”的问题。数理基础、编程与数据工具类课程占比快速上升,而与产业真实问题密切相关的项目制课程与跨学科研修学分占比偏低,易导致学生工具学得多,业务懂得少,合规能力弱。部分高校的创新创业教育与竞赛导向异化为“成果导向”,缺乏贯穿式方法训练与宽容的氛围,难以沉淀可迁移的创新方法论和培养学生团队协作能力。此外,企业导师参与教学的持续性不强,过程性评价机制缺失,课程共建往往流于形式,难以实现“真实课题—过程反馈—能力画像”的闭环。受制于教学型为主的教师结构,地方综合性大学跨院系资源统筹成本高,复合型与项目制课程建设动力不足,人才培养面临“学科割裂、能力碎片化、评价周期短”的困局。

2.4 资源配置端:区域机会与教育资源分布不均

地方综合性大学经管类创新人才培养的机会与资源区域性分化明显。一方面,东部沿海与省会城市聚集了优质企业、高端产业和创新平台,拥有更丰富的项目资源、实践条件和就业岗位,而中西部和非省会城市的高校面临“课题少、师资弱、场景缺、就业窄”的制约,区域马太效应加剧了教育边际效用差距^[6]。另一方面,跨区域产教协同面临的数据共享、项目对接、人员交流的合规成本,抬高了校际合作的制度门槛。区域创新生态的差异,使得地方综合性大学难以构建“课程—项目—实践—就业”人才培养闭环,优质生源流失又加剧了区域人才“虹吸效应”,弱化了其服务区域经济社会发展的功能(见图2)。

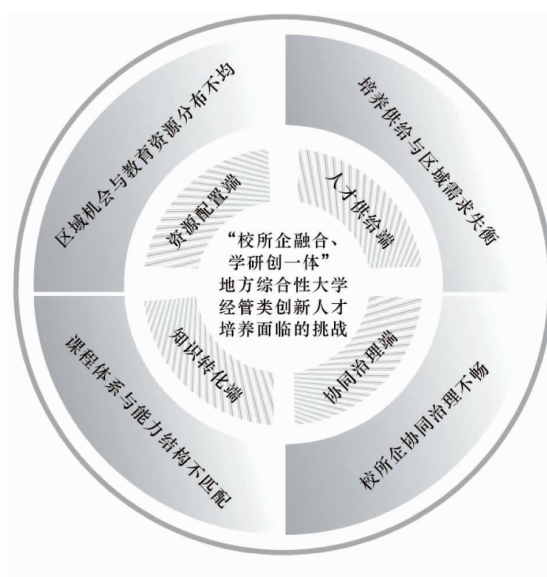


图 2 “校所企融合、学研创一体”地方综合性大学经管类创新人才培养面临的挑战

3 “校所企融合、学研创一体”地方综合性大学经管类创新人才培养的实践路径

面对培养供给与区域需求失衡、校所企协同治理不畅、课程体系与能力结构不匹配、区域机会与教育资源分布不均等问题,地方综合性大学要推进“校所企融合、学研创一体”的经管类创新人才培养,亟须在体制机制层面进行系统性变革,以构建紧跟产业发展的快速迭代人才培养机制,建立“产学研用”协同治理机制、打造项目制与跨学科交叉融合的课程体系、搭建跨区域教育资源共享平台为突破口,从追求“全能”转向打造“精品”,通过深耕地方、强化特色,最终实现与区域社会的共生共荣,形成可复制、可推广的解决方案(见图3)。

3.1 构建紧跟产业发展的快速迭代人才培养机制

在保证培养质量的前提下,地方综合性大学应建立“年度微调、三年滚动”的人才培养方案动态优化机制,实现与产业发展^[7]、职业标准的同频共振。一是对接教育部《普通高等学校本科专业类教学质量国家标准》与人社部新职业/职业技能标准,每年进行小幅调整,每三年进行系统性重构。二是设立跨学院的项目化课程绿色通道与课程“沙盒”,在不降低学分与学术规范要求的前提下快速引入企业真实课题与研究所前沿问题,并实行先试点、后固化的课程准入与退出机

制^[3]。三是将企业导师与研究所专家的参与嵌入教学全过程,建立“高校导师+科研院所导师+企业导师”协同育人机制,以此将行业需求融入人才培养全流程。四是在数据合规的前提下,建设教学科研数据沙箱与标准化脱敏流程,使“真问题、真数据、真场景”高频进入课堂与实训。五是改革教学质量评价与教师绩效考核体系,将课程迭代成效纳入核心指标,同时,引入过程管理与第三方评估,形成小步快跑、持续改进的良性循环。

3.2 建立“产学研用”协同治理机制

地方综合性大学应推动从一次性项目合作向可持续制度化协同的治理升级,构建“产学研用”命运共同体。一是依据相关法律法规,制定校所企共同体章程,细化知识产权分配条款,明确数据与成果处置边界,降低合作不确定性与谈判成本。二是完善治理结构与运行机制,推行“三导师制+项目经理制”模式,形成“目标共定—过程共管—质量共评—结果共享”的闭环管理,并将数据合规与伦理审查作为必备环节。三是重塑教师与企业导师激励机制,将联合育人贡献作为校内教师职称评审与绩效考核的核心指标。同时,使企业导师绩效考核与其指导任务及学生发展成果挂钩。四是优化经费使用与风险控制机制,联合设立专项基金,采用“里程碑拨付+第三方绩效评估”模式,给予优质项目阶梯式奖励,并建立容错

与退出机制。五是强化跨周期评估与信息公开,按时发布年度协同育人质量报告,开展三年滚动评估与外部认证,确保治理与激励的稳定性、透明度与可持续性。

3.3 打造项目制与跨学科交叉融合的课程体系

地方综合性大学应以项目制与跨学科交叉为牵引,重构经管类创新人才培养课程体系^[8-9]。一方面,可围绕国家标准构建跨学科能力矩阵,将企业岗位胜任力要素(KSAOs)映射为课程学习产出(SLOs),实现每学期可观测、可评估的能力增量。另一方面,构建“主干课+跨学科项目课+企业真实课题”三层课程结构,确立项目制课程与跨学院课程的学分底线,打通课程、实训、毕业设计、行业微认证的衔接通道。在供给侧建立课程“沙盒”与绿色通道,允许快速引入前沿课题与真实业务问题,实行动态准入与退出机制。在实施层面,采用多元化评价方式,规避唯赛、唯奖倾向。在实践数据方面,建设合规的数据治理基础设施,让“真问题、真数据、真场景”高频进入课堂与项目。同时,建立“课程质量—企业参与度—学生能力测评—就业去向”闭环监测与年度公示

机制,配套第三方评估与持续优化,确保项目制与跨学科课程切实转化为可测量的能力提升与岗位竞争力。

3.4 搭建跨区域教育资源共享平台

地方综合性大学应借助区域产教融合平台,发挥制度开放优势,构建跨区域教育资源共享新机制^[10]。一是依托省市“双招双引”政策,成立跨区域产教联盟与飞地学院,实现优质教育资源异地共享。二是联合共建课程库、导师库、项目库,实行名额互认、指标共享、成果按贡献分配等制度。三是设立专项采购基金,从发达地区引入前沿课题、真实数据与实践场景,并对接隐私计算、联邦学习等数据基础设施,在合规前提下提升企业跨区域参与的便捷性。四是建设区域协同育人信用体系,实现学分、导师资质与行业微认证的互通互认。五是面向欠发达地区实施师资与经费倾斜,消解马太效应,鼓励“东数西训、东题西解、西果东用”的协同育人模式。六是面向社会发布年度资源共享与育人成效报告,聚焦关键绩效指标,引入第三方评估与认证,提升区域协同的可持续性可推广性。

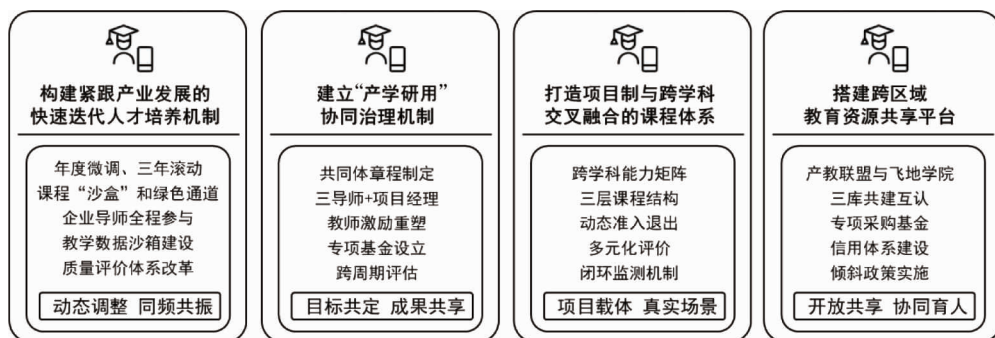


图3 “校所企融合、学研创一体”地方综合性大学经管类创新人才培养实践路径

参考文献:

- [1] 董艳,李心怡,丁国胜,等.高校跨学科创新人才培养的多元路径研究[J].清华大学教育研究,2024(5):78-88.
- [2] 柯政,卢威,周洪宇,等.2024年中国高等教育重大议题与年度热点研究前沿报告[J].中国高等教育,2025(Z1):25-57.
- [3] 丁晓丽.地方综合性大学交叉学科建设路径探析[J].江苏高教,2024(10):61-66.
- [4] 郭建如,秦国浩,张倩倩.地方应用型高校培养模式变革与教师转型的过程分析:组织建构的视角[J].北京
- [5] 瞿振元,蔺跟荣.地方高水平大学建设:作为一个研究的议题[J].中国高教研究,2025(10):9-16.
- [6] 王益彬,石艳.新质生产力与应用型高校的共生发展机制:基于动态符应的理论构建[J].高教发展与评估,2025(6):22-32,130.
- [7] 亢延锬,郭家宝,胡志安,等.创新驱动、激励机制与高校科技成果转化:以省部共建国家重点实验室为例[J].管理世界,2025(3):50-76.
- [8] 曹蓉,奚家米,倪小勇.基于交叉融合理念的地方综合性大学实践教学体系构建[J].中国大学教学,2023

- (8):71-75.
- [9] 张旭,王承堂,陈秋苹.地方综合性大学一流本科专业建设的思考与实践[J].黑龙江高教研究,2022(12): 149-153.
- [10] 李立国,湛中乐,龚向和,等.教育科技人才一体改革的法治支撑(笔谈)[J].重庆高教研究,2025(5): 3-24.

The Connotations, Challenges and Practical Approaches of Cultivating Innovative Talents in Economics and Management at Local Comprehensive Universities Through “the Integration of Universities, Institutions and Enterprises, and the Synergy of Learning, Research and Innovation”

WU Jianjun, HUANG Fan

(School of Business, Hunan University of Science and Technology, Xiangtan 411201, China)

Abstract: The implementation of the innovation-driven development strategy has placed higher demands on the cultivation of innovative talents in economics and management at local comprehensive universities. However, influenced by traditional educational thinking and institutional mechanisms, local comprehensive universities still face dilemmas in cultivating innovative talents, such as an imbalance between the supply of talent cultivation and regional demand, poor collaborative governance among universities, research institutions, and enterprises, a mismatch between curriculum systems and competency structures, and uneven distribution of regional opportunities and educational resources. To address these challenges and enhance efficiency, this paper proposes a new model for cultivating innovative talents: first, constructing a rapidly iterative talent cultivation mechanism that closely follows industrial development; second, establishing a collaborative governance mechanism integrating industry, academia, research, and application; third, creating a curriculum system that integrates project-based learning and interdisciplinary collaboration; and fourth, building a cross-regional educational resource sharing platform. By breaking down institutional and systemic barriers, improving supporting policies, and fully leveraging the synergistic effects of government, industry, academia, and research institutions, the quality of innovative talent cultivation can be comprehensively improved.

Key words: university-institute-enterprise integration; learning-research-innovation synergy; local comprehensive university; cultivation of innovative talents in economics and management

(责任校对 王小飞)