

美国教师教育专业认证标准价值取向探析

——以美国教育工作者培养质量提升委员会认证标准为例

林婷¹, 王贤文²

(1.惠州光彩小学, 广东 惠州 516008; 2.惠州学院 教育科学学院, 广东 惠州 516007)

摘要:教师教育专业认证是加强教师队伍建设的重要途径,厘清专业认证的标准,分析其价值取向对顺利推进相关工作具有重要意义。在介绍美国教师教育专业认证权威机构——美国教育工作者培养质量提升委员会的基础上,聚焦美国教育工作者培养质量提升委员会认证标准及其体系,揭示美国教师教育专业认证标准价值取向的多元化特征。并总结其三个方面的特征:强化质量改进的终极旨归,探索以人为本的精神内核,凸显管理本位的评估导向。旨在从目标体系、设计理念、认证周期、多元参与等方面,为我国教师教育专业认证改革提供参考,构建兼具质量保障与创新活力的认证体系。

关键词:教师质量;专业认证;认证标准;价值取向;AAQEP

中图分类号:G571.2

文献标志码:A

文章编号:1674-5884(2025)05-0118-05

教师教育专业认证是规范教师培养过程、提升教师队伍质量的关键制度保障,其核心在于通过明确标准引导教师教育机构优化实践,直接反映社会对教师教育的价值期待。美国教师教育专业认证历史悠久,其发展几经波折,从初见端倪的全美师范学院协会,到较为规范的全美教师教育认证委员会,再到更具权威的美国教育者培养认证委员会,直到美国教育工作者培养质量提升委员会(Association for Advancing Quality in Education Preparation,以下简称AAQEP)的出现,标志着美国教师教育专业认证进入新阶段。近年来,我国高度重视教师教育认证工作,已构建“三级五类”师范类专业认证体系^[1],但在统一标准与机构自主性、质量保障与创新发展的平衡上仍须探索。作为新兴认证机构,美国AAQEP的标准体系既延续了美国认证的核心诉求,又回应了多元化教育需求,为研究国际认证价值取向提供了典型案例。本文通过解析AAQEP的认证框架、指标内容及实施机制,提炼其价值取向的核心特征,旨在

为我国教师教育认证改革提供启示。

1 AAQEP 概览

AAQEP成立于2017年,并于次年正式颁布认证标准,为教师教育专业认证提供服务。AAQEP以标准和证据为基础,以问责和持续改进教师教育专业认证为目标,坚持提高质量、支持改进和鼓励创新等原则,旨在促进教育系统完善,培养为全体学生、学校和社区服务的优质教育工作者^[2]。截至2021年3月,AAQEP的成员包括来自25个州和地区的141个教师教育培养机构,其中,已有12个州和地区的机构通过认证^[3]。AAQEP主要由认证委员会、董事会、活动委员会组成。内部分工明确,形成了多主体协同的运行机制(见图1)^[4]。其组织结构包括:(1)认证委员会。作为核心决策机构,认证委员会负责审核参与机构提交的质量保证报告,组织线上与线下评估,作出认证决定,确保认证过程的规范性与公

收稿日期:2024-10-19

基金项目:广东省重点建设学科科研能力提升项目(2022ZDJS059)

作者简介:林婷(1995—),女,山东烟台人,小学三级教师,硕士,主要从事教师教育研究。

正性。(2)董事会。统筹全局,下设执行委员会、提名委员会、质量期望委员会和质量审核委员会。执行委员会处理日常行政与紧急事务,提名委员会负责董事与委员会成员的选举,质量期望委员会每 7 年修订一次认证标准,质量审核委员会则制定认证政策与流程。(3)活动委员会。由 12 名成员组成,负责招募志愿者、组织年度质量保证研讨会,为认证活动提供同行评审支持,保障认证工作的广泛参与性^[5]。这一结构既保证了认证标准的权威性与稳定性,又通过分散的决策机制提升了对不同机构需求的响应速度。

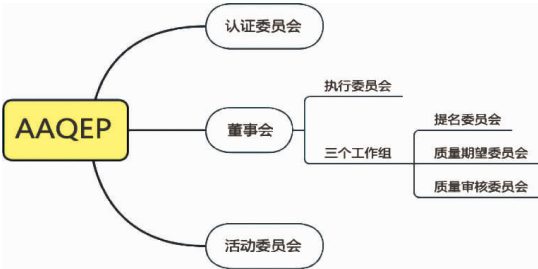


图 1 AAQEP 的组织结构

2 AAQEP 认证标准

在 2020 年新修订的 AAQEP 认证指南中,AAQEP 认证标准以“分层目标+多元维度”为核心框架,兼顾普遍性要求与个性化发展。该认证标准包括基本目标和自定目标两个层次的目标。基本目标以“广泛认同的期望,并有现成的可接受的措施”为原则,包括标准 1 和标准 3 两类标准。自定目标以“共同的问题或挑战,需要当地的解决方案,并要求创新;反映具体的机构使命;对国家要求的反应能力”为原则,包括标准 2 和标准 4 两类标准。标准 1~4 分别是:教师候选人或项目完成者的表现、项目完成者的专业能力与成长发展情况、项目的实施质量、项目在 P-20 (pre-k through 20th grade,即从学前教育到高等教育的一体化教育体系)教育系统改进中的参与度。其中,标准 1 和标准 2 属于“教师候选人或项目完成者”层面,标准 3 和标准 4 属于“培养项目”层面(见表 1)^[3]。

表 1 AAQEP 认证标准

目标	教师候选人/完成者	培养项目
基本目标	标准 1:教师候选人或项目完成者的表现 要求完成者具备帮助所有学习者成功的专业能力,包括学科知识、教学策略、文化响应实践等核心素养:(1)掌握学科知识与教学策略,能设计符合学生需求的教学方案;(2)具备文化响应能力,尊重并适应学生的多样性(如种族、文化背景、学习需求);(3)能运用评估工具判断学生学习进展,并调整教学实践;(4)展现职业道德与责任意识	标准 3:项目的实施质量 要求项目通过连贯的课程设计、高质量实习、利益相关者协作等,确保完成者达到标准 1 和 2 的要求,包括:(1)课程体系连贯,覆盖学科知识、教学法、教育心理学等核心领域,逻辑清晰;(2)实习质量高,与中小学建立稳定合作关系,配备指导教师全程指导;(3)建立质量保障机制,根据利益相关者(教师候选人、雇主、中小学生)的反馈持续优化;(4)授课教师兼具学科专业知识与教学实践经验,且持续参与专业发展
	标准 2:项目完成者的专业能力与成长发展情况 要求完成者能适应多元教育环境,具备反思能力、合作能力与持续成长意识,目标由机构结合自身定位设计,包括:(1)反思能力,通过教学日志、同行互评等方式持续改进教学;(2)合作能力,能与同事、家长、社区有效协作促进学生发展;(3)适应能力,能在特殊教育、高需求学校等环境中调整教学策略;(4)成长意识,主动参与专业发展活动,更新教育理念与技能	标准 4:项目在 P-20 教育系统改进中的参与度 要求项目参与 P-20 教育系统改进,如支持高需求学校、缩小教育差距等,体现机构与地方教育需求的适配性,包括:(1)支持高需求学校(如低收入社区学校),通过师资培训、课程开发助力其发展;(2)缩小教育差距,针对当地教育公平问题(如城乡、种族差距)设计专项计划;(3)与中小学合作推动教育改革,将前沿理念转化为实践措施;(4)参与政策讨论,为地方教育决策提供专业支持

从结构上看,AAQEP 的认证标准具有鲜明的层次性:首先,基本目标为所有参与机构设定统一底线,确保教师教育的基础质量。例如:标准 1 要求教师候选人掌握文化响应式教学技能,以应

对美国多元文化课堂的需求;标准 3 强调培养项目须建立与中小学的合作机制,保障实习的实效性。其次,自定目标赋予机构充分的自主权,鼓励其结合地域特色与办学使命进行创新。例如,农

村地区的机构可将“乡村教育资源整合能力”纳入标准2,城市机构则可聚焦“城市教育公平问题”,使认证更贴合实际需求^[4]。从内容上看,指标体系凸显发展性导向:既关注教师候选人当前的专业表现(标准1),也重视其长期职业成长潜力(标准2);既评估培养项目的实施质量(标准3),也考查其对教育系统的贡献(标准4)。由此,形成了“个体—项目—系统”立体评估网络。

3 美国教师教育专业认证标准价值取向多元化

从历史发展的宏观视角审视,无论是作为独立个体的个人、特定的社会群体,还是某一社会阶层,其价值取向“不只是个体性的、群体性的、阶层性的,而是特定的历史时期、特定的社会政治、经济、文化等综合因素影响下形成的”^[6]。明确教师教育认证标准的价值取向,对于指明教师教育发展目标、方向与路径,促进教师教育专业认证发展具有重要意义。教师教育的价值取向在历史上出现过不同具有代表性的观点,如知识本位取向、能力本位取向、批判取向、人本取向,而随着时代与教育的发展,教师教育的价值取向逐渐走向融合^[9]。AAQEP认证指标体系一定程度上反映出美国教师教育专业认证价值取向的多元化趋势,具体表现为三个方面:强化质量改进的终极目标,探索以人为本的精神内核,凸显管理本位的评估导向。

3.1 强化质量改进的终极目标

20世纪60年代后,美国教师教育认证曾长期以“绩效本位”为主导,强调通过量化指标(如学生成绩、教师资格考试通过率)衡量质量,虽提升了问责性,但也导致标准僵化、机构同质化等问题。对此,AAQEP提出以“质量改进”为核心,通过制度设计推动认证从“合规性审查”转向“发展性支持”。具体而言,AAQEP通过三层机制实现质量改进:(1)分层目标引导。基本目标确保底线质量,自定目标则鼓励机构突破现状。例如,哥伦比亚大学教育学院在达到标准1的基础上,自主设定“教师候选人跨学科教学能力”提升目标,通过课程重构与校际合作实现持续优化^[5]。(2)形成性评估驱动。认证过程中,质量审核委员会不仅给出认证结果,更提供针对性改进建议。例如,针对实习薄弱的机构,委员会会推荐优质中

小学与其建立“伙伴校”,并跟踪其整改效果^[4]。(3)同行协作促进。将认证机构按项目类型分组,每月召开线上会议分享经验。例如,特殊教育项目组通过共同开发评估工具,集体提升自闭症学生培养质量^[2]。这种取向将问责与改进相结合,使认证成为推动教师教育质量螺旋上升的动力而非束缚。

3.2 探索以人为本的精神内核

教师教育价值取向是关系到教师培养类型和素质的关键性问题。AAQEP正是在此基础上,提出了以人为本的制度取向。AAQEP并非要将美国近几年刚刚建立起来的统一的专业认证标准推翻,它更多的是基于当前社会发展需求,带给人们更多的选择和思考,促进美国教师教育专业认证的发展,传达一种综合理念,即在重视机构绩效的同时,鼓励认证组织进行改革和创新,强调质量改进、以人为本的认证理念,提高教师教育质量,培养卓越教师。

第一,在培养目标方面,AAQEP强调以人为中心的培养目标,充分激发教师候选人的潜力,最终帮助教师完成自我实现。教师教育一方面要求提高教师候选人的教学水平和教学能力,另一方面要求帮助教师候选人实现自身的全方位发展。第二,在培养环境方面,AAQEP致力于营造和谐的气氛,建立相互信任、理解、坦诚的人际关系,为教师候选人提供自由宽松的受教育环境,使其潜能得以充分开发和利用。第三,在教育管理方面,AAQEP侧重于认证评估过程中的主动性和创新性,注重培养受训教师的主动意识。在教师培训领域,始终存在着这样一种理念,即通过严格的规章制度,采用严格的量化标准,对教师教育专业认证机构与教师候选人进行评估与审查,可以在短期内提高教师质量和成效。但从长远来看,这种做法一定程度上阻碍了教师的发展,将培养教师的过程模式化,将教师工具化,看不到教师作为“人”的部分,压抑了教师的主体性和主动性。这种僵化刻板、缺乏弹性的管理方式,对教师个体成长与教师群体专业化发展都会产生不良影响。AAQEP强调的教师教育管理方式则与之相反,它遵循人本主义理念,形成特有的教育管理方式,最终帮助教师实现自我管理。第四,在教育评估方式上,AAQEP致力于形成性的评价方法,以教师自身、教师队伍内部发展为核心,极力反对之前那

种依靠外部标准进行单一性评价的方式。这种自我评价是自己为标准,不与他人进行比较,通过记录一段时间内自身的变化和发展,发现自身的进步与不足,对于缓解教师职业倦怠、降低教师竞争压力具有一定的效果,有力地推动教师自身的成长和发展。

AAQEP 认证标准吸纳之前标准的精华,受人本主义教育的影响,结合当前美国社会发展的需要,形成了以人为本的制度取向,坚持以人为本的价值理念,把教师教育中的培养对象当作“人”来看待,重视培养教师候选人的人文素质,将教师候选人作为认证评估的一大指标。同时,尊重教师专业知识和专业素养发展要求,关注教师专业成长过程中的人本价值,重视培养教师候选人的个性与特长。在培养方式上,与能力本位取向类似的是,AAQEP 同样重视教师候选人的教育实践活动,注重他们的实际经验。AAQEP 重视教师候选人的自主发展,从某种程度上来看,它是对前期各个制度的补偏救弊,从而最终实现提升教师专业素养的终极目标。它通过融合多种价值取向,吸收人本取向的精神内核,形成以人为本的教师教育培养制度取向。

3.3 凸显管理本位的评估导向

美国教师教育质量认证体系历经数次演变:高等教育精英阶段,受自治传统影响,形成以自我管理和监控为核心的行业内部控制体系^[8];20 世纪 60 年代教育大众化后,联邦政府推动“绩效本位”改革,以量化指标衡量项目质量,虽提升了透明度与问责性,但也导致培养机构急功近利,过分关注评估标准和数据,忽视过程性目标。犹他州立大学 Mary Burbank 曾质疑:“这些数据形式真的反映教育质量吗?”^[9]为平衡绩效本位的弊端,AAQEP 提出“管理本位”评估取向,强调通过科学管理机制实现质量保障与创新的平衡,具体措施包括:(1)差异化分组管理。根据机构类型(如研究型大学、社区学院)和项目目标分组,每组配备联络员提供定制化支持。例如,针对农村地区机构,联络员会协助对接地方学区,解决实习资源不足的问题^[3]。(2)动态化过程监控。要求机构提交年度报告更新数据,而非仅在认证时提供静态证据。例如,犹他州立大学须每年上报教师候选人就业稳定性,AAQEP 则根据数据波动及时预警并介入指导^[5]。(3)参与式决策机制。认证标

准修订须征求机构、中小学、政府部门等多方意见。2020 年标准修订过程中,通过线上听证会吸纳了 50 余所机构的建议,AAQEP 最终新增“远程教学能力”评估指标^[4]。这种取向将认证视为一个“管理过程”而非“评判事件”,通过持续互动与协同决策,实现质量保障的科学性与灵活性。无论是 AAQEP 认证标准的基本目标还是自定目标,都反映了认证机构坚持管理而非绩效的价值取向,参与认证的机构在此价值取向的指导下,通过内部自我评估、同行评估,以及定期的持续性评估活动,不断改进,最终实现自身的突破性发展。

4 启示

我国教师教育认证改革可借鉴 AAQEP 的经验,立足国情,构建兼具质量保障与创新活力的认证体系,为建设高素质教师队伍提供制度支撑。(1)构建分层目标体系。在保持国家认证标准底线要求的同时,允许地方、机构和院校设定特色目标,如:西部院校可侧重“乡村教师培养能力”评估,兼顾统一性与多样性;地方师范院校可聚焦乡村教师培养;职业技术师范院校可突出“双师型”教师标准。由此在核心质量底线统一的前提下保留差异化空间。(2)强化以人为本的设计。在认证中增加教师候选人职业幸福感、人文素养等维度,推动培养模式从“技能训练”向“全人发展”转型。简化非核心环节的认证要求,减少冗余材料,引导院校将精力集中于质量的实质提升。完善教师培养质量跟踪系统,建立覆盖“培养—就业—在职发展”全周期的数据库,将毕业生教学效果(如学生成绩进步、学校评价)与认证结果挂钩。推动认证证据可视化,要求院校提供具体案例、数据图表等实证材料,避免“重材料堆砌、轻实际成效”的形式主义。(3)完善动态管理机制。建立“年度报告+中期评估+周期认证”的闭环,要求机构定期更新数据并反思改进,避免认证“一评了之”。引入第三方评估机构参与认证,增强认证的客观性和公信力,同时推动认证结果与资源分配、专业建设挂钩,形成质量提升激励机制。(4)推动多元主体参与。吸纳中小学、家长等利益相关者参与认证标准制定与评估,推动师范院校与地方教育行政部门、中小学建立长期稳定的合作共同体,明确合作双方在实习基地建设、导师培训、质量评估中的权责。

参考文献:

- [1] 廖瑾.我国三级五类师范专业认证标准体系正式建立[EB/OL].(2019-10-18)[2024-09-12].http://www.moe.gov.cn/fbh/live/2019/51475/mtbd/201910/t20191022_404707.html.
- [2] Education Week | K-12 Education News. Teacher preparation programs again have a choice[EB/OL].(2019-07-24)[2025-7-12].<https://www.edweek.org/ew/articles/2019/07/24/teacher-preparation-programs-again-have-a-choice-of.html#top>.
- [3] AAQEP. Accreditation action report:Northwest Missouri State University earns national accreditation[EB/OL].(2021-03-20)[2025-07-12].<https://aaqep.org/2020/12/northwest-missouri-state-university-earns-national-accreditation/>
- [4] AAQEP. Accreditation action report: an official record of actions taken by the AAQEP Accreditation Commission[EB/OL].(2021-04-15)[2025-7-12].<https://aaqep.org/files/2021%20Guide%20to%20AAQEP%20Accreditation.pdf>.
- [5] AAQEP. 2020 AAQEP annual report[EB/OL].(2021-09-18)[2025-07-12].<https://www.tc.columbia.edu/oaa/accreditation-/aaqep/2020-AAQEP-Annual-Report.pdf>.
- [6] 程明喜.改革开放以来我国中小学教师培训课程价值取向研究[D].长春:东北师范大学,2019:17.
- [7] 刘旭.教师教育的四种价值取向研究[J].湖南师范大学教育科学学报,2017(6):69-73.
- [8] 姜蕴,洪明.美国教师教育质量认证的新动向:AAQEP新标准的内容和特点分析[J].外国教育研究,2019(6):105-116.
- [9] BRENDA I.17 teacher-prep programs meet new accreditation Bar[N].Education Week,2016-12-14(07).

An Analysis of the Value Orientation of American Teacher Education Professional Accreditation Standards: Taking the Certification Standards of the Association for Advancing Quality in Educator Preparation as an Example

LIN Ting¹, WANG Xianwen²

(1. Huizhou Guangcai Primary School, Huizhou 516008, China; 2. School of Education Sciences, Huizhou University, Huizhou 516007, China)

Abstract: Professional accreditation in teacher education is a vital avenue for strengthening the teaching staff. Clarifying its standards and analyzing its underlying values are therefore indispensable to advancing this work smoothly. After outlining the authority in the United States Association for Advancing Quality in Educator Preparation(AAQEP), this study zeroes in on AAQEP's accreditation framework and criteria, uncovering the pluralistic value orientations embedded in U.S. teacher-education standards. Three salient features emerge: an overriding commitment to quality improvement, a human-centered ethos, and a governance-based assessment orientation. By examining objectives, design philosophy, accreditation cycles, and stakeholder participation, the paper offers insights for reforming China's teacher-education accreditation, thus proposing a system that safeguards quality while sustaining innovation.

Key words: teacher quality; professional accreditation; accreditation standards; value orientation; AAQEP
(责任校对 唐尧)