

跨学科主题学习研究:现状、议题与展望

——基于2014—2024年CSSCI和北大核心期刊文献的分析

卢立涛,于安琪,齐擦毛吉

(北京师范大学教育学部,北京100875)

摘要:《义务教育课程方案(2022年版)》明确了要基于核心素养发展的需要,设立跨学科主题学习活动。基于CNKI(中国知网)数据库,筛选并分析了十年来有关跨学科主题学习研究的CSSCI和北大核心期刊论文。研究发现,我国对于跨学科主题学习的研究逐年增加,呈现出良好态势,为跨学科主题学习的深入发展奠定了坚实的基础。研究议题主要囊括了跨学科主题学习的性质与内涵、跨学科主题学习的关键要素、跨学科主题学习的实施路径(设计模式)以及跨学科主题学习在具体学科中的实践探索。展望未来,应在跨学科主题学习的内涵界定、各个关键要素方面展开更深入的研究。此外,应更多关注跨学科主题学习作业设计的研究,加强跨学科课程体系建设的研究,推进跨学科主题学习与人工智能、信息技术融合的相关研究。

关键词:跨学科主题学习;研究现状;研究议题

中图分类号:G420

文献标志码:A

文章编号:1674-5884(2025)05-0046-08

1 问题提出与研究设计

《义务教育课程方案(2022年版)》(以下简称“新方案”)特别指出,要设立跨学科主题学习活动,加强学科间的相互联系,带动课程综合化实施,强化实践性要求,“原则上,各门课程用不少于10%的课时设计跨学科主题学习”^[1],一线教师必须改变传统教学方式,转向新的育人方式,聚焦培养学生的核心素养,把握跨学科主题学习的内在意蕴,探究跨学科主题学习的行动路向。跨学科主题学习对学校教师来说并非是完全新事物,但实施过程中存在诸多问题,仍是学校课程建设与教学设计的薄弱环节。基于此,本研究以“跨学科学习”“跨学科主题学习”“跨学科教学”“跨学科主题教学”为文献的核心检索关键词,以CNKI中文数据库为数据源,以CSSCI和北大核心期刊来源作为筛选条件,对2014年1月至2024年8月发表

的与跨学科主题学习密切相关的期刊进行检索,得到316篇论文。随后通过对文献主要内容的梳理,剔除重复文献以及非教育学领域的文献,最终筛选出符合条件的304篇论文。研究内容包括:第一,文献年代分布情况,展示研究成果在不同时期的数量差异,了解跨学科主题学习的研究时间跨度,分析其研究趋势;第二,对关键词演变进行分析,梳理关键词的出现频次,得到高频关键词,了解跨学科主题学习研究热点的变化情况;第三,文献研究内容,明晰已有研究成果的具体主题和内容,反思现有研究中存在的问题和不足,对未来我国跨学科主题学习研究进行展望。

2 研究结果

2.1 文献年代分布情况

按照上述检索方法检索得到相关文献,对全

收稿日期:2024-10-03

基金项目:国家社会科学基金“十四五”规划2021年度教育学一般课题(BHA210128)

作者简介:卢立涛(1977—),男,山东日照人,副教授,博士,主要从事课程教学与教师教育、基础教育改革与发展、学校改进与评估等研究。

部检索结果进行可视化分析,得到文献在十年间的总体趋势分布曲线,如图 1 所示。

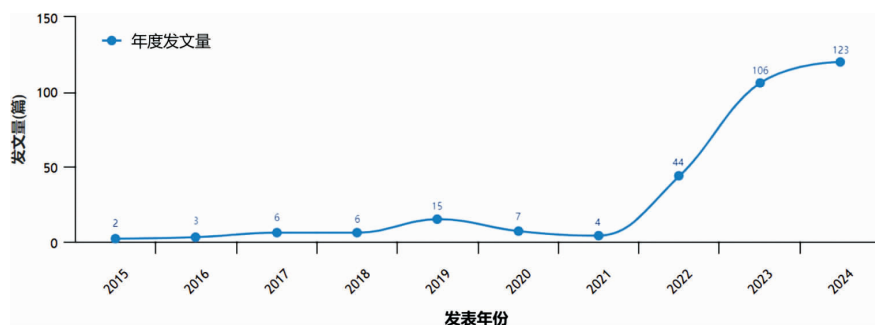


图 1 跨学科主题学习文献发表趋势

总体而言,跨学科主题学习相关的高质量期刊论文在 2014 年至 2021 年之间数量较少,2022 年起数量迅速增加。具体来说,2014 年至 2021 年,跨学科主题学习相关研究尚未引起学界的广泛关注。尽管如此,在 2014 年至 2019 年这一阶段,相关期刊论文逐年缓慢增加,这可能与 2016 年教育部印发的《教育信息化“十三五”规划》有关,该规划提到了有条件的地区要积极探索信息技术和跨学科学习、STEAM 教育的融合,提升学生的创新意识与能力,促进学生的全面发展。随后在 2019 年至 2021 年间,论文数量下滑,甚至在 2021 年跌落至 4 篇,与 2016 年相当,这或许是因为受到了席卷全球的新冠疫情的影响,网课条件下较难开展实践性极强的跨学科学习活动,因此相关研究呈现出短暂的降温趋势。2022 年,新版义务教育课程方案与课程标准出台,跨学科主题学习成为中小学教育教学中极其重要的议题之一,受到学界的关注。

2.2 关键词分析

根据关键词共现网络图,本研究梳理了文献中出现次数最多的 20 个关键词。由于跨学科主题学习由跨学科学习延伸而来,因此“跨学科学

习”和“跨学科教学”作为关键词的频次高于“跨学科主题学习”,合并共计 65 次。跨学科学习主要以义务教育阶段的课程为载体,因此“义务教育”“义务教育课程”出现频次也较高,合计 77 次。当前对跨学科学习的研究比较关注其开展的要素和流程,如“学习活动”出现 45 次,“学习主题”出现 26 次,“学习过程”出现 23 次,“问题解决”出现 17 次。在具体学科实践中,跨学科学习目前在地理学科、体育学科及 STEM 上的研究成果较为丰富,“初中地理”出现了 20 次,“体育与健康”及“STEM”均出现了 14 次。此外,相关研究也着重关注跨学科学习的核心素养,以及在义务教育课程中对跨学科主题学习的概念定义等。

高频关键词的聚类分析(见表 1)为本研究抓住当前跨学科主题学习研究所聚焦的研究方向提供了帮助。跨学科主题学习的相关研究既关注理论层面的分析梳理,也在跨学科学习的实践层面上进行各要素、各环节的探索。具体而言,理论层面的研究包含了对跨学科主题学习概念定义以及其目标、导向上的分析梳理,实践层面上则从全学科的视角或从某一学科视角出发,对跨学科主题学习涵盖的要素和流程进行探索与归纳。

表 1 跨学科主题学习高频关键词聚类分析

类别	关键词
要素/流程	学习活动、学习主题、学习过程、主题教学、实施路径、主题学习、活动设计、学习方式
目标/导向	核心素养、问题解决
概念定义	跨学科学习/跨学科教学/跨学科主题学习/跨学科课程、义务教育、义务教育课程、学科融合
适用学科	初中地理、体育与健康、STEM

2.3 文献研究内容

本研究先通过研读所选择的 304 篇文献,确

定研究关注的内容,并将其记录在表格中;然后根据表格中的研究内容,对其进行归类、合并。最终

总结相关研究内容分析类目分为以下几个方面。

2.3.1 跨学科主题学习的性质与内涵

厘清概念和内涵是开展研究的逻辑起点。当前研究者分别从跨学科主题学习的内涵、意义与价值取向、原则与特点几个方面切入,进行思辨性的探讨。

(1) 内涵界定

目前关于跨学科主题学习的内涵界定主要有三大类观点:第一类以郭华的观点为代表——“跨学科主题学习,是在强调学科课程的基础性与逻辑性的前提下,体现义务教育阶段课程应有的综合化和实践化的一种课程设计”^[2],即跨学科主题学习是推动课程综合化、实践化的一种措施;第二类以安桂清、张传燧等人的观点为代表——“跨学科学习是一种融知识综合与问题解决为一体的深度学习方式”“跨学科主题学习是以学生为主体的基于课程、跨越学科、凸显育人主题意义的、综合的、实践的学习方式”^[3],即跨学科主题学习是一种学习方式;第三类以任学宝的观点为代表——“在坚持学科立场的基础上打破学科界限,围绕特定主题将两门及以上学科的内容进行整合,以中心主题统筹教学目的、内容、资源、方式及评价诸要素,通过问题导向的整体性设计与实施,促进学生在意义建构中实现全面发展的教学理念与实践”^[4],即跨学科主题学习是一种教学实践活动。

(2) 意义与价值取向

关于跨学科主题学习的意义和价值取向,从课程建设的角度看,跨学科主题学习活动能够使各学科教师积累课程整合实施的经验,带动并形成更多的课程整合实施模式,促进课程综合化实施,是加强课程综合和课程协同育人的重要课程板块^[5];跨学科主题学习也是打破学科边界、强化课程协同育人的必要手段^[6]。从学生发展的角度看,跨学科主题学习对于学生发展有着重要意义,任学宝等从背景、意义、策略三个维度进行了解读,认为跨学科主题学习有利于打破学科界限,让学习回归真实生活,真正培养学生解决复杂问题的能力^[7]。跨学科主题学习还可以培育学生融会贯通、化知识为智慧的信心与能力,养成直面困难的勇气与品格,让其拥有改造和创造世界的能力与热情^[8];帮助学生提高信息获取能力、审辨性思维、问题解决能力、跨学科理解能力

等^[9]。此外,也有学者认为跨学科主题学习不仅是学生核心素养培育的必要逻辑和重要载体,也是深化课程改革的有益尝试和对世界教育变革的积极回应^[10]。

(3) 设计原则与特点

跨学科主题学习的设计原则与特点是一线教师在实践中必须了解的关键要素。关于跨学科主题学习设计的原则,主要有两个方面:一方面,科学合理的跨学科主题学习活动设计与实践必须基于课程标准,强化主题统领,关注协同教学^[7],即课程标准是跨学科主题学习设计强有力的上层指导;另一方面,必须立足学科本体来实现跨学科,依托各学科核心知识概念^[5],并且应能从其他学科的知识和方法中找到得以解决主干学科知识和方法的途径,从而促进学生对主干学科知识的掌握^[11]。关于跨学科主题学习的特点,董艳等提出六个特性:真实性、多样性、探究性、实践性、跨学科性和综合性^[12]。戴羽明等从课程层面提出:跨学科主题学习应立足学科,课程内容综合化、课程实施实践化^[13]。随着研究的不断深入,跨学科主题学习应具备的特征不断明晰:承载本学科的核心内容,联结多学科知识结构,为学生提供全面有效的问题解决视角,帮助学生加深对知识的理解,引导学生在真实情景中解决现实问题,紧密联系社会生活,考虑学生的兴趣和接受程度,为了学生的真实发展需要,聚焦实践资源与现实条件,具有可操作性^[14]。

综上所述,尽管研究者们从不同视角,以相异的侧重点入手分析跨学科主题学习的性质及内涵,但其论述都指向某些共同点:要以主题为跨学科学习展开的载体,运用多门学科知识对学习内容加以关联和整合,促进学生的跨学科理解,提升其解决复杂问题的能力。

2.3.2 跨学科主题学习的关键要素

(1) 跨学科主题学习目标

我国学者大多提出跨学科主题学习的目标应指向素养的发展,这些素养既包括学科素养(如用数学的眼光观察现实世界、以数学思维解决现实问题),还包括跨学科素养(如科学思维、探究实践、态度责任等)^[15]。如安桂清指出,确定跨学科主题学习目标首先应明确目标的素养来源,分析并选取多门学科的核心概念与关键技能,参照相关学科的学业质量标准,确定目标应达到的水

平层次,使其符合学生所处学段的发展需求;应当遵循任务本身的逻辑来组织目标表述,同时涵盖知识技能、过程方法以及情感态度价值观维度;最终目标的确定需以课程标准所蕴含的育人价值为根本指引^[16]。概括来说,我国跨学科主题学习的目标应以学科素养和跨学科素养为导向,围绕主题与任务进行综合设计。

(2) 跨学科主题学习内容

跨学科主题学习的内容选择与组织、呈现方式对学习成效至关重要。国内学者表示跨学科主题学习需要提出驱动型问题。如江笑等指出,可从不同学科内容入手进行应用情境分析,经过聚焦形成明确具体的跨学科主题学习问题情境,或是在社会生活的真实现象与矛盾中寻找、明确学生关注的问题^[17]。还有学者指出要在跨学科主题学习内容中将学习要素整合,将相关学科的知识、方法、制度和实践有机地融入跨学科学习的设计中^[18]。总的来说,跨学科主题学习的问题创设能帮助教师和学生明确其学习内容,问题的选择与联结应当有逻辑性,围绕主题。

(3) 跨学科主题学习活动

跨学科主题学习的落实需要在以任务活动为载体的实践中进行。解决问题的方式并不是学生坐在课堂中进行纯思辨性的思考,而是需要通过由大任务拆解而成的子活动,在实践中应用各个学科的基本概念、知识、技能。有学者指出,为确保跨学科主题学习的有效开展,要为学生精选并创设适宜的学习情景,安排让学生有“在场感”“体验感”的学习任务^[19]。结构化的学习任务是开展跨学科学习的载体,任务活动应指向问题的解决^[20-21]。在此过程中,学生的学习要基于其已有经验以及教师提供的学习支架,逐渐深入解决复杂问题。活动的过程即为学生获得学习经验、达成学习目标的过程。

(4) 跨学科主题学习评价

评价是教育教学实践中的重要环节,贯穿教学实践的全程。国内研究者提出,跨学科学习具有不同于普通学科教学的独特性,因此需要与之相匹配的评价方式与标准^[22]。李锋等认为,学生是否深度运用学科思维解决真实性问题是检验“跨学科”学习质量的一项重要标准^[23]。安桂清指出,跨学科主题学习评估标准的确立不仅需要考虑其与学习目标的一致性,更要关注评估标准

是否反映了基于两门或两门以上学科的学科基础,是否富有成效地整合了这些学科的观点^[16]。在具体的评价维度上,可以从信息处理、问题解决、知识理解、交流表达、责任担当、同理共情等观测维度参照学业质量分学段进行梯度设计^[24],并根据跨学科学习多学科、综合性、实践性的特点,开展语言表现、人际关系、逻辑思维、身体运用、空间感知、时间观念等多维度的评价^[13]。概括来说,跨学科主题学习评价要立足于学科并高于学科,注重学生在学习过程中高阶思维能力的评价。

2.3.3 跨学科主题学习的实施路径(设计模式)

一线教师若想要把跨学科主题学习落到实处,则需要一定的设计模式的指引。目前国内已经有部分学者提出了供中小学教师参考使用的跨学科主题学习实施路径或设计模式。

第一类设计模式为适用于所有学科的实施路径。如詹泽慧等提出了以大概念为基础的“C-POTE”模型,该金字塔型模型以“概念群(concept Group)→问题链(problem chain)→目标层(objective Layer)→任务簇(task cluster)→证据集(evidence Set)”为核心,以核心素养培育为纲,每一个实施层面涵盖了学生行为和教师行为两个层面^[25]。董艳等则指出跨学科学习的设置逻辑,表现为素养表现、学科逻辑、内容承载、学习路径、学业质量五个闭合环节,由学科核心素养到跨学科素养的相互补充和促进,到单学科主题学习和跨学科主题学习的相互融合,之后进入对适切情境的创设,再选择适切的教学方法,最终进行学业质量的综合性评价,从中挖掘学生的素养表现是否得到提升^[12]。万昆等设计了促进跨学科学习发生的学习环境模型,认为教师需要从学习科学视角出发,根据跨学科学习发生的过程,从知识设计、学习活动设计、学习共同体设计、学习评价设计等维度入手^[26]。赵慧臣等则以跨学科学习的需求分析为其设计流程的起点,对学习目标进行阐明,对学习策略进行制定,明确跨学科学习资源的选择和利用,最后进行包括形成性评价和过程性评价的教学效果评价^[27]。

另一类跨学科主题学习的设计模型则是带有学科背景的研究者站在某一学科视角下进行的实施路径设计。如范东萍等基于科学教育的视角,提出一种跨学科主题学习的系统策略,包含五大模块:构建真实的问题情景、通过任务进行跨学科

的科学探究、进行工程设计与物化、修正与迭代、批判与拓展^[28]。李克东等基于 STEM (science, 科学; technology, 技术; engineering, 工程; mathematics, 数学) 教育视角, 提出了包括 5 个环节的跨学科学习活动模型: 进入情境与提出问题活动、探究学习与数学应用活动、工程设计与技术制作活动、知识拓展与创意设计互动、多元评价与学习反思活动^[29]。户清丽等基于初中地理学科视角, 设计了跨学科主题教学模式, 构建了由学科内部主题发展到学科边际渗透的整合路径^[30]。

2.3.4 跨学科主题学习的学科实践探索

有学者从各学科视角出发, 对某一课或某一单元主题为核心的跨学科主题学习进行特征、设计逻辑与实践指引方面的研究, 并有一部分研究成果已经被投入了教学实践, 产出了一些优秀教学设计案例。地理学科在近十年内涌现的优秀跨学科主题学习设计案例最为丰富, 在 304 篇文献中占比 13.8%, 共计 42 篇, 涉及“双碳”“二十四节气”“移居火星”“定向越野”等与生活紧密联系的重要学习内容。语文学科紧随其后, 共有 32 篇, 包括以“中华传统节日”为例探索跨学科学习任务群的教学路径、以课本中“倡导低碳生活”综合性学习展开设计的跨学科学习案例分析等。历史、体育与健康学科内的相关文献均在 10 篇以上, 数学、信息技术学科内的相关文献均在 5 篇以上, 道德与法治、英语、物理、生物、化学、艺术等学科目前在围绕教学设计与优秀案例分析展开的研究较少。

3 反思与展望

3.1 已有研究成果的价值与纵深发展路向

3.1.1 进一步厘清跨学科主题学习的内涵与本质

已有研究从内涵、特点、意义等多个角度对跨学科主题学习进行了全面而深入的剖析, 形成了多元化的理解体系, 这些研究不仅极大地丰富了跨学科主题学习的理论内涵, 进一步凸显了其在现代教育体系中的重要地位和作用, 还为教育实践提供了多样化的参考框架。同时也应看到, 跨学科主题学习作为一种新兴且充满活力的教育模式, 面对快速变化的教育需求和不断演进的教育技术, 对其内涵与本质的理解仍显不足, 特别是针对实际应用中遇到的具体问题和挑战方面的研究

较少。因此, 有必要在现有成果的基础上进一步厘清跨学科主题学习的内涵与本质, 例如探讨其与其他相关教育理念(如项目式学习、翻转课堂等)之间的异同和融合点, 通过对比分析这些教育理念的核心特征、实施策略以及对学生发展的影响, 可以更全面地理解跨学科主题学习的本质特征, 揭示其与其他教育理念之间的内在联系和相互补充之处。这将为跨学科主题学习的实践应用提供更坚实的理论基础, 有助于推动其在教育实践中的广泛应用和优化发展。

3.1.2 进一步探索跨学科素养的内涵、外延及融合方式

关于跨学科主题学习目标的设定, 已有研究整体上强调应以素养为导向, 涵盖学科素养和跨学科素养。这一观点不仅符合当前教育改革的方向, 也体现了跨学科主题学习的核心价值。部分文章详细阐述了目标确定的过程, 为实践操作提供了清晰的指导。然而, 已有研究对跨学科素养的具体内涵及其在不同学科间的融合方式方面的研究仍显匮乏, 这在一定程度上限制了跨学科主题学习在实践中的有效实施。跨学科素养作为跨学科主题学习的核心目标之一, 其内涵涉及科学思维、探究实践、态度责任等多个方面, 但这些方面在不同学科间的具体表现和融合方式却鲜有阐述。例如, 如何在数学学科中培养学生的科学思维, 如何在语文学科中融入探究实践的能力, 以及如何所有学科中共同培养学生的责任感等, 这些问题都需要被更加深入地探讨。因此, 未来要在确保跨学科课程培养目标与课程标准有效衔接的基础上, 重点关注跨学科素养在不同学科中的具体表现以及跨学科素养在不同学科间的融合方式。

3.1.3 进一步研究跨学科学习内容的整合框架, 探讨内容的平衡问题

在跨学科主题学习的内容选择和组织方面, 已有研究均强调了驱动型问题的重要性, 并提出了从学科内容入手进行应用情境分析、在社会生活的真实现象中寻找学生关注的问题等。这些建议有助于明确学习内容, 提高学习的针对性和实效性。同时也要看到, 已有研究对如何系统化地整合跨学科内容、如何确保内容的深度与广度之间的平衡方面的研究还不够深入。因此, 未来的研究应着力关注以下方面: 第一, 关注跨学科内容

整合框架的设计,不仅要有效地整合不同学科的知识和方法,形成一个连贯、有序的学习体系,也要确保各学科之间的内在联系得到充分体现,避免内容的简单堆砌或重复。第二,跨学科主题学习既要涵盖广泛的知识领域,又要深入挖掘每个领域的核心内容。因此,如何在保持内容广度的同时,确保学生在关键领域获得足够的深度理解,是一个值得研究的课题。

3.1.4 进一步探索多样的实践活动形式,明晰教师的职责定位

在跨学科主题学习的活动载体方面,已有研究强调跨学科主题学习应在实践中进行,通过拆解大任务为子活动,让学生在实践中综合运用各学科知识,这符合现代教育理念中强调的“做中学”原则,实践导向的学习方式有助于提高学生的实际操作能力和问题解决能力。对于如何设计和实施具有多样性和创新性的实践活动,以适应不同学科特点和学习需求,仍然需要大量深入的探讨和实证研究。另外,已有研究强调了学习支架在学习过程中的重要作用,体现了以学生为中心的教学理念,注重学生的个体差异和已有知识背景,有助于降低学习难度,提高学习效果。可以看到,在跨学科学习实践活动中,教师的角色和支持至关重要,未来有必要对教师在跨学科实践活动中的具体职责、角色定位以及如何提供有效的支持和指导等方面进行深入分析和探讨。

3.1.5 进一步细化评价指标,开发多样的评价工具

已有研究在跨学科学习评价领域取得了显著成效,明确了跨学科学习的独特性及其对评价方式与标准的需求,提出了多维度的评价观测点以及进阶评价要求,这些成果为跨学科学习评价体系的构建提供了坚实的理论基础。未来仍需进一步努力,细化评价标准并增强其可操作性。具体而言,应致力于将现有的多维度评价观测点进一步具体化,制定出更加明确、可量化的评价指标,以便在实际教学中能够准确、客观地衡量学生的学习成效。此外,应加强实证研究以验证评价的有效性。同时,开发适用于跨学科学习的评价工具也是未来研究的重要任务。鉴于跨学科学习多学科融合、实践性强的特点,需要开发出能够全面、准确地反映学生学习成效的评价工具,如评价

量表、测试卷、项目作品评价表等,以便为跨学科学习评价提供有力的技术支持。

3.2 着力关注跨学科学习的关键研究领域

3.2.1 关注跨学科主题学习作业设计的研究

当前“新课标”对跨学科主题学习的教学内容安排、活动、情境设置等进行了一定的阐述,但跨学科主题学习的作业设计及具体实施方面的内容仍存在空白之处,只有《基于跨学科学习的小学语文作业设计探索——以五年级上册第三单元为例》《跨学科综合性作业:学校育人方式变革的新路向》《试论跨学科视角下的高中物理作业设计》《多学科融合的中小学作业设计》《跨学科主题类作业:内涵意蕴、功能定位与设计要义》这五篇文献关注于跨学科学习视角下的中小学作业设计实践策略。与传统学科作业相比,跨学科主题类作业能够提升作业的统整性、探究性和开放性,促进学生综合运用知识技能的能力,解决现实问题,应对更为复杂的挑战^[31]。跨学科主题学习作业设计同样应被纳入跨学科学习实施流程中,是至关重要的组成部分之一。它以特定的主题或话题为核心进行作业设计,强调从学科交叉的角度出发,推动跨学科知识的整合与经验的积累。因此,应加强在跨学科主题学习作业设计方面的研究,尝试全面、具体地论述跨学科学习作业设计的内涵、要素、功能、价值等层面的内容,同时投入教学实践中,结合各学科主体产出设计案例,为广大一线教师提供思路与借鉴。

3.2.2 加强跨学科课程体系建设的研究

当前多数跨学科学习的研究主要从单一课程、单一主题活动的层面展开,未能建立起校级乃至更高层面的跨学科课程体系研究。中小学的跨学科主题学习大多依托校内课程和活动展开,建设跨学科课程体系是学校落实相关要求的必然路径,需要基于学校已有课程、活动和项目的基础,结合学校自身育人特色和学情来开展。既要加深理论研究,确定整个课程体系的核心素养培育目标,也要在实践层面同步运作,实现理论研究对实践过程的指导作用,接受实践过程对理论研究的反哺。跨学科课程体系的构建能够在新的教育理念下使学校已有的课程体系实现转变、优化与升华,研究者需要在已有课程体系中发掘跨学科课程要素的生长点与整合点,构建出更加完善、具有活力与内涵的新体系。

3.2.3 推进跨学科学习与人工智能、信息技术融合的研究

结合现代教学技术和理念,探索跨学科主题学习的新型教学模式是未来研究的重要课题。信息技术和人工智能在教育领域的应用能够改变学习环境和学习方式,如教师能恰当合理地使用它们,转变教学观念,改进教学策略,灵活运用多元创新的教学设计,则会设计出更有利于学生参与的教学,以促进学生的学习体验,加深学习深度。因此在开展跨学科主题学习的过程中,人工智能和信息技术与教学的融合应被重视起来。但已有研究尚未广泛涉及二者的融合,仅有《信息技术融合下的跨学科学习研究》《中小学“人工智能+X”跨学科融合教学:理论框架与实践策略》《生成式人工智能赋能历史跨学科主题学习研究》三篇文献。董艳等阐明了信息技术融合下跨学科学习研究的重要价值、实施途径和多重保障,提出“技术赋能学习,增强跨学科学习体验”^[32]。梁云真等构建了“人工智能+X”跨学科融合教学的基本框架,以情境学习和活动理论为依据,以人工智能和STEM学科、人文类学科和艺术类学科等深度融合为支撑^[33]。李光等则指出,生成式人工智能可以搭建学习支架,生成个性化学习资源、构建沉浸式学习环境,为历史学科的跨学科主题学习在学习环境、教学资源及学生反馈这三个重要方面赋能^[34]。在未来应推进跨学科学习与人工智能、信息技术融合的研究,探究其融合的内在机制,助力中小学人工智能教育的提质增效,推动培养面向智能时代的综合性高素质人才。

参考文献:

- [1] 中华人民共和国教育部.义务教育课程方案[S].2022年版.北京:北京师范大学出版社,2022:5.
- [2] 郭华.落实学生发展核心素养突显学生主体地位:2022年版义务教育课程标准解读[J].四川师范大学学报(社会科学版),2022(4):107-115.
- [3] 安桂清.论义务教育课程的综合性与实践性[J].全球教育展望,2022(5):14-26.
- [4] 任学宝.跨学科主题教学的内涵、困境与突破[J].课程·教材·教法,2022(4):59-64,72.
- [5] 吴刚平.中小学跨学科主题学习的政策意义与实施策略探析[J].湖南师范大学教育科学学报,2024(2):17-25.
- [6] 孟璨.跨学科主题学习的何为与可为[J].基础教育课程,2022(11):4-9.
- [7] 任学宝,王小平.背景·意义·策略:把握跨学科主题学习活动的重要维度:关于义务教育课程标准(2022年版)中跨学科主题学习活动的解读[J].福建教育,2022(27):29-32.
- [8] 郭华.跨学科主题学习:提升育人质量的一条新路径[J].人民教育,2023(2):25-27.
- [9] 伍红林,田莉莉.跨学科主题学习:溯源、内涵与实施建议[J].全球教育展望,2023(3):35-47.
- [10] 杨明全,赵瑶.从分化到融合:跨学科主题学习的三重维度[J].教育科学研究,2023(5):5-12.
- [11] 王卉,周序.跨学科主题学习的理论意义及其实现:基于《义务教育课程方案(2022年版)》的思考[J].广西师范大学学报(哲学社会科学版),2023(3):85-91.
- [12] 董艳,夏亮亮,王良辉.新课标背景下的跨学科学习:内涵、设置逻辑、实践原则与基础[J].现代教育技术,2023(2):24-32.
- [13] 戴羽明,范英军.初中跨学科主题学习的课程理解与教学转型:以《义务教育历史课程标准(2022年版)》跨学科主题学习为例[J].天津师范大学学报(基础教育版),2023(1):58-63.
- [14] 张鸿儒,王小莲.跨学科主题学习之主题选择的“五项原则”[J].中小学管理,2023(5):17-19.
- [15] 朱宁波,靳荫雷.素养本位的跨学科主题学习:意义阐释与实施路径[J].教育科学,2023(4):19-26.
- [16] 安桂清.基于课程标准的跨学科主题学习:内涵阐释与实施要点[J].中国教育学刊,2024(7):15-21.
- [17] 江笑,邢晓明.跨学科主题学习任务设计的关键问题[J].中小学管理,2023(5):20-23.
- [18] 吴旻瑜,万昆,赵健.跨学科学习是什么?如何做?:以义务教育信息科技课程为例[J].课程·教材·教法,2023(1):89-95.
- [19] 郭超华,王雨晴.跨学科主题学习:何为、难为与可为[J].教育理论与实践,2024(8):3-8.
- [20] 陈丹,崔亚雪,李洪修.跨学科主题学习的实践属性及其路径选择[J].天津师范大学学报(基础教育版),2023(4):1-6.
- [21] 夏雪梅.跨学科项目化学习:内涵、设计逻辑与实践原型[J].课程·教材·教法,2022(10):78-84.
- [22] 张春雷.跨学科学习评价:价值定位、过程方法及模型应用[J].中国考试,2023(4):42-49.
- [23] 李锋,兰希馨,李正福等.单元视角下的信息科技跨学科主题学习设计与实践[J].中国电化教育,2023(3):90-95,119.
- [24] 李俊堂.跨向“深层治理”:义务教育新课标中“跨学科”意涵解析[J].四川师范大学学报(社会科学

- 版),2022(4):116-124.
- [25] 詹泽慧,季瑜,赖雨彤.新课标导向下跨学科主题学习如何开展:基本思路与操作模型[J].现代远程教育研究,2023(1):49-58.
- [26] 万昆,饶爱京.促进跨学科学习发生的学习环境设计研究[J].教育学术月刊,2023(3):91-99.
- [27] 赵慧臣,张娜钰,马佳雯.STEM教育跨学科学习共同体:促进学习方式变革[J].开放教育研究,2020(3):91-98.
- [28] 范冬萍,杨波.复杂性科学视野下大科学教育理念与跨学科学习系统策略[J].系统科学学报,2023(4):35-39,136.
- [29] 李克东,李颖.STEM教育跨学科学习活动 5EX 设计模型[J].电化教育研究,2019(4):5-13.
- [30] 卢清丽,黄倩,徐杨,等.初中地理跨学科主题学习:路径、模式与策略[J].天津师范大学学报(基础教育版),2024(4):42-47.
- [31] 钱军伟.跨学科主题类作业:内涵意蕴、功能定位与设计要义[J].语文建设,2022(22):17-20,39.
- [32] 董艳,孙巍,徐唱.信息技术融合下的跨学科学习研究[J].电化教育研究,2019(11):70-77.
- [33] 梁云真,刘瑞星,高思圆.中小学“人工智能+X”跨学科融合教学:理论框架与实践策略[J].电化教育研究,2022(10):94-101.
- [34] 李光,刘芳芳.生成式人工智能赋能历史跨学科主题学习研究[J].教学与管理,2024(16):43-47.

Interdisciplinary Thematic Learning Research: Status, Issues and Prospects:

An Analysis Based on CSSCI and Peking University Core Journal Literature from 2014 to 2024

LU Litao, YU Anqi, QICA Maoji

(Faculty of Education, Beijing Normal University, Beijing 100875, China)

Abstract: The *Compulsory Education Curriculum Plan (2022 Edition)* clearly stipulates the establishment of interdisciplinary thematic learning activities based on the needs of core literacy development. This paper, based on the CNKI (China National Knowledge Infrastructure) database, screens and reviews CSSCI and Peking University Core Journal articles related to interdisciplinary thematic learning research over the past decade. The study finds that the research on interdisciplinary thematic learning in China has been increasing year by year, showing a positive trend and laying a solid foundation for the in-depth development of interdisciplinary thematic learning. The research topics mainly encompass the nature and connotation of interdisciplinary thematic learning, the key elements of interdisciplinary thematic learning, the implementation pathways (design models) of interdisciplinary thematic learning, and the practical exploration of interdisciplinary thematic learning in specific disciplines. Looking to the future, more in-depth research should be conducted on the definition of the connotation of interdisciplinary thematic learning and its various key elements. In addition, more attention should be paid to the research on the design of assignments for interdisciplinary thematic learning; the study of interdisciplinary curriculum system construction should be strengthened; and the research on the integration of interdisciplinary learning with artificial intelligence and information technology should be promoted.

Key words: interdisciplinary thematic learning; research status; research issues

(责任校对 王小飞)