

doi:10.13582/j.cnki.1674-5884.2025.05.006

“心理服务”导向下应用心理学本科专业实践教学的评价与督导

刘志军, 陈崇礼

(海南师范大学 心理学院, 海南 海口 571158)

摘要: 为了适应社会对应用型人才的需要,提升应用心理学本科专业实践教学质量,国家出台了一系列政策文件以推动产教融合,强化学生服务能力的培养。在此背景下,心理学科实践教学采用“心理服务”导向,构建三维评价体系(理论知识评价、专业技能评价和实践能力评价),并基于系统论原则提出督导三策略:制定科学的实践督导计划,确保教学目标与行业需求对接;建立动态沟通机制,促进师生、校企多方协同;采取持续评估与反馈指导,优化教学过程。该体系通过理论与实践深度融合,不仅提升了学生的专业素养和创新能力,还显著增强了其心理服务能力,为应用心理学人才培养提供了可借鉴的实践路径。

关键词: “心理服务”导向;应用心理学;实践教学;教学评价

中图分类号: G42

文献标志码: A

文章编号: 1674-5884(2025)05-0033-05

应用心理学专业人才的服务领域涵盖人类生产生活的各个方面,其核心职能在于运用心理学的原理、方法和技术流程,实现心理问题预防、不良行为矫正以及心理健康的提升,最终提高个体与群体的生活质量^[1]。应用心理学本科专业旨在培养具有扎实心理学专业技能和全面综合素质的基础型、应用型人才。实践教学质量直接关系到应用心理学专业人才培养目标的达成度。然而,一些高校存在专业定位模糊、培养目标界定不清晰、课程体系结构性缺陷等问题,加之受制于资金短缺、资源匮乏和师资队伍建设滞后等现实条件,难以为学生提供充足的、高质量的实践平台和实践机会。且实践领域教师教学经验不足^[2]、教学理念滞后^[3]、实践经验缺乏^[4]等问题突出,直接导致应用心理学专业毕业生的实践能力存在明显短板,职业适应期长^[5],毕业生难以满足社会和用人单位的实际需求。随着社会心理服务需求

的持续增长,包括心理健康咨询、企业员工援助计划、社区心理干预等新兴领域对应用心理学人才的实践能力提出了更系统化、专业化的要求。如何构建科学完善的实践教学体系已成为当前应用心理学专业教育改革的关键议题。

“心理服务”能力导向下应用心理专业的实践教学突出“学生中心、产出导向、持续改进”的教育理念。该理念强调在应用心理学本科实践教学体系中培养学生的综合素质。具体而言,应在培养方案中明确培养目标,突出实践技能的培养;在实践教学中搭建多元化实践平台,并构建有效评估与反馈机制。同时,在实践中增强学生社会沟通能力和社会责任感,促进其跨学科思维的养成和专业素养的提升。通过这些举措,让实践教学为学生提供全面的专业准备,充分满足社会对应用心理学专业人才的需求。

收稿日期:2025-04-20

基金项目:海南省高等学校教育教学改革研究项目(Hnjg2024ZC-31);教育部高等学校心理学类专业教学指导委员会教育教学改革项目

作者简介:刘志军(1971—),男,湖南益阳人,教授,博士,主要从事发展与教育心理研究。

1 应用心理学本科专业实践教学的现状与挑战

在实践教学体系中,多数学校都遵循“实验教学+实习教学+社会实践”的传统模式。在实践教学目标上,大部分院校强调以实践创新能力为核心培养人才^[6]。实践教学结合了实习、案例分析、模拟训练、现场观察等多元化教学模式,帮助学生将理论知识与实际操作相结合。同时,在实践教学中融入伦理与法律教育,确保学生在未来实践中恪守职业操守,维护服务对象的权益,保障心理服务的专业性与合法性。然而,调查显示,近40%的专家学者对我国当前心理学专业大学生的实践训练状况表示不满意,专家普遍认为心理学专业学生在实践中缺乏技巧和经验,对实际问题的处理能力不足^[7]。具体而言,应用心理学本科专业的实践教学面临以下问题。

第一,实践教学目标操作性不强。目前,部分高校的实践教学目标过于笼统,缺乏针对性和可操作性。受传统教学观念影响,实践教学过程中过分强调理论创新能力的培养,忽视了技能训练和心理服务意识,导致教学目标不明确,可操作性不强。此外,学校在教学目标的设计上缺乏科学性,或者教学工具与教学实际情况脱节,产教融合程度不够,进一步降低了实践教学的有效性和可操作性^[8]。第二,实践教学资源过度分散,利用率低。校外实训基地的作用未能充分发挥,学生在实训基地的实践机会有限,影响了其专业技能的提升^[9]。同时,实践课程和实训基地的资源缺乏有效整合,学生难以充分利用这些资源进行实践锻炼。此外,传统的实践方式主要依赖线下模式,而线上快速、即时性的实践手段尚未普及;没有充分利用当前的互联网资源,缺乏普遍的模拟训练和仿真实践平台,导致实践教学与社会实际需求脱节^[10]。第三,实践指导不足,师资力量薄弱。实践教学的时间通常较短,形式化严重,且脱离了实际工作环境,导致学生在实践中的参与度和收获有限^[11]。缺乏创新性和灵活性的实践教学方法和内容导致了教学模式过于僵化和呆板,严重影响了应用心理学专业实践成果的实现^[12]。师资力量也是实践教学中的一个挑战。部分心理学教师缺乏实践经验或者教学能力不足,导致实践指导质量不高。一些教师过于强调实践过程,却轻视对实践效果的评价和改进,限制了学生实

践能力的提升。第四,实践教学评价体系不够完善。当前高校考核评价体系存在“重理论、轻实践”的问题,体系不完善,难以满足应用型人才培养的需求^[13]。评价体系过度依赖考试成绩,对实践环节重视不足,考核方式缺乏科学性,难以准确评估学生的实践能力和问题解决能力,教师也难以通过评价反馈调整教学策略。此外,学校在科研创新与实践成果的奖励方面力度不足,难以充分激发学生的学习积极性。

2 “心理服务”导向的应用心理学本科专业实践教学评价维度

建立科学合理的实践教学评价体系,是促进教学质量快速提升和强化实践教学管理的关键举措^[14]。心理服务能力的评价应涵盖理论知识、专业技能和实践能力三个维度。

第一,理论知识评价。知识是技能和能力的基础。“心理服务”导向在应用心理学本科实践教学中的作用体现在强调理论知识的全面掌握、职业道德的培养、创新思维的激发和终身学习习惯的养成。在专业认证中,课程目标达成情况的评价占据着重要的地位。课程目标达成度评价是教学评价的重要组成部分,不仅能够反映学生对相关知识和能力的掌握情况,还能够反映教学设计与教学环节的基本情况。课程目标达成度一般是对过程和结果进行评价,过程性评价包括考勤及课堂表现、作业等,结果性评价一般是期末闭卷考试,无论哪种评价均考查理论知识的掌握与理解。扎实的理论知识能为他们进入心理服务领域所需的心理服务能力打下坚实的基础。第二,专业技能评价。技能是将知识转化为实际行动的关键。“心理服务”导向对技能的评价涵盖了多个应用心理学本科实践教学关键领域,包括心理诊断技能、心理活动课程应用技能、心理咨询与治疗基本技能、实验技能、心理测量以及统计技能、咨询与健康教育技能和人力资源管理技能。这些技能的评价旨在确保学生能够熟练运用心理学原理和技巧,开展有效的个体或团体咨询,掌握心理测量和评估工具,进行科学研究,识别和处理心理危机,以及在多元文化背景下提供服务^[15]。对技能的考核评价一般有理论和实操两部分,包括口头展示和辩论、案例分析和报告、团队项目和模拟咨询等,以促进学生的专业成长,帮助其适应心理学

领域的不断变化和提高心理服务能力,为未来在心理服务领域的职业生涯做好准备。第三,实践能力评价。实践能力是个人运用知识和技能解决问题的综合表现。“心理服务”导向在应用心理学本科实践教学中对实践能力的评价内容包括临床实践技巧、心理评估与诊断、数据驱动决策、危机管理、文化敏感性、团队合作与领导力、自我监控与反思、伦理与法律遵守、创新与问题解决、社区参与和干预,以及持续学习与专业发展。通过实习报告、实践课程、模拟案例、现场观察、督导反馈和同行评价等方式多维度评估学生所需能力^[5],确保学生能够适应未来心理服务领域的工作需求,培养其成为具有较强实践能力、较高专业素养、高水平心理服务能力的心理学工作者。

评价主体不应局限于师生与学校,还需要企业参与,通过多元视角客观识别学生的能力短板,帮助其精准提升以满足职业要求。评价过程需与教学目标紧密结合,并制定科学合理标准:一方面明确评价重点,细化指标以引导学生发展;另一方面为教师提供客观依据,促进教学改革,提升教学质量。评价指标的设计应兼顾量化与质性维度:量化指标(如考试成绩、实习时长)提供客观数据支持,质性指标(如案例分析深度、伦理决策表现)则反映学生的综合素养。唯有两者结合,方能全面衡量学校成果,实现以评促教、以评促学的目标。理论知识、专业技能和实践能力的协同发展,体现了应用心理学人才成长的完整路径。通过三者的有机融合,学生能够更好地适应社会需求,实现个人价值,最终成为具有高水平心理服务能力的专业人才。

3 “心理服务”导向的应用心理学本科专业实践教学督导策略

作为教学质量保障体系的关键环节,教学督导在规范教学管理、提升教学质量、促进学生专业化发展等方面发挥着至关重要的作用^[16]。在实现实践教学预定目标的过程中,教学督导的积极影响日益凸显,已成为教学评价研究领域的核心议题。随着社会对心理服务人才需求的不断提升,传统的督导模式已难以满足新时代人才培养的要求,亟须建立一套科学化、系统化、动态化的督导体系。

3.1 督导策略的理论基础与原则

科学的督导策略需要以系统论和方法论为指导。系统论作为一门科学,由美籍奥地利人、理论生物学家L.V.贝塔朗菲(Ludwig Von Bertalanffy)创立,其整体性、层次性和动态性三个特征为实践教学督导提供了重要的理论依据^[17]。第一,整体性原则。该原则强调督导系统是一个有机整体,其功能不仅来源于各组成部分的简单叠加,更依赖于各部分之间的协同作用。在实践教学中,这意味着需要将学校、企业、政府等多方资源进行整合,形成“一加一大于二”的协同效应。第二,层次性原则。督导系统内部各要素按照特定规则形成多层次结构。在应用心理学专业中,这种层次性体现在宏观层面(学校政策)、中观层面(院系管理)、微观层面(师生互动)三个层次的有机衔接。每个层次都有其特定的功能定位和运行机制,但又相互关联、相互影响。第三,动态性原则。该原则强调督导系统是一个持续演化的过程。随着社会需求的变化和心理学理论的发展,督导策略需要保持适度的灵活性与适应性。例如,新冠肺炎疫情防控期间,部分高校迅速调整督导方案,将线下督导转为线上模式,确保了实践教学的连续性。

3.2 实践教学督导的具体策略

基于上述理论基础,结合应用心理学专业特点,我们提出以下三个核心督导策略:

第一,制定“三螺旋”协同督导机制。三螺旋理论作为一种创新模式,强调大学、企业、政府三方在保持独立性的同时密切合作。在实践教学督导中,这种协同体现在:首先,大学层面建立心理实训中心,配备专业督导团队,制定标准化督导流程。如高校可建设包含虚拟现实(virtual reality, VR)心理咨询室、团体辅导室和仿真实训室等在内的现代化实训基地。其次,企业层面提供心理服务实践岗位,参与课程设计,支持学生参与心理援助项目。研究表明,企业深度参与的实践项目可显著提升学生就业竞争力^[18]。再次,政府层面出台支持政策,推动行业标准制定。如教育部等十七部门联合发布的《全面加强和改进新时代学生心理健康工作专项行动计划(2023—2025年)》,计划明确了建强心理人才队伍、支持心理健康科研、优化社会心理服务等核心目标^[19]。三螺旋创新理论认为,实践教学督导工作需要企业、

学校、二级学院的协同参与^[14]。在三螺旋创新理论框架下,企业人力资源部在获得学校督导处同意后,负责与二级学院协商签署学生实践教学协议。企业人力资源部需指派代表与学院指定的督导员围绕“心理服务”导向内容和指标,共同对实践教学环节和实践操作等方面进行督导,并形成督导报告。督导报告实行“三方备案”制度,由校企政三方各保存三份,一份由二级学院持有,一份由企业人力资源部保存,另一份上报学校督导处。此报告旨在反思教学实践成效,指导实践教学的改进,并作为上级部门评价的依据。

第二,建立多元化沟通反馈体系。有效的沟通、及时的反馈和建议能加强系统层次之间的关联,强化系统的运行。有效的沟通机制是多方参与的,有校内沟通和校外沟通,涉及各方需求、运行过程和效益等。高效的反馈是实施教学改革的基础,需要从多个维度进行构建:反馈内容上,涵盖专业技能表现、职业素养、服务意识等多个方面,采用“三明治反馈法”(肯定—建议—鼓励),在认可学生优点的同时指出改进方向,可显著减轻学生心理压力,降低学生心理防御。同时确保沟通是双向的,教师持续改进教学计划,定期评估沟通效果。这样的机制才能支持学生学习,促进师生相互理解和合作,促进校内外实践主体的协作和共同发展。反馈渠道上,建立多渠道反馈体系,具体包括:一是实施针对不同教龄教师的分类督导体系,根据教龄选择适宜的督导反馈方式。督导过程中,实时将相关信息反馈给被督导教师,并跟踪其整改情况,提供参考意见。二是定期召开教学督导会议,每月召开一次三方参与的督导协调会,总结梳理常见问题,并以督导简报或通报的形式发布。三是利用信息化平台,开发专门的教学督导系统,实现教学评价信息在企业、学院、教师工作部、人事、财务、学工等部门的实时共享,以协同提升教学质量。四是个别指导,对特殊案例进行一对一督导,这有助于学生实践能力的成长,为其职业生涯打下坚实基础。反馈时效上,建立“72小时反馈”机制,确保问题及时解决。

第三,实施动态化评估指导方案。已制定的策略并不是一成不变的,对不符合学生持续成长的策略要及时进行修订,持续的评估和指导体现了系统的动态性。开展长期跟踪督导切合成果导向教育(outcome based education, OBE)理念下创

新教学督导工作模式^[20]。OBE也被称为能力导向教育、目标导向教育或需求导向教育。这一先进的教育理念由斯派蒂(Spady)于1981年提出,得到广泛关注和认可,成为美国、澳大利亚、加拿大等国家教育改革的核心观念^[21]。基于OBE理论,构建“PDCA”循环督导方案,即计划(plan,根据学生个体差异制定个性化督导方案)、执行(do,采用“过程性评估+结果性评估”相结合的方式)、检查(check,每月进行一次综合评估,重点关注心理咨询技巧掌握程度、危机干预能力、合作沟通、创新思维、文化敏感性、伦理法律意识)、改进(act,根据评估结果调整督导策略)。全过程强调“以人为本”的理念,为培养学生心理服务能力提供榜样。通过持续评估学生的实践学习态度、方法与策略和过程技能,以促进学生在知识掌握、技能应用、目标实现和创新能力等方面取得成效。

督导实施的保障措施。首先,建立制度保障,包括制定实践教学督导工作规范,建立督导人员资格认证制度和完善督导结果运用制度。其次,做好资源保障,学校学院要设立专项督导经费,建设数字化督导平台,组建多元化、专业化的督导团队。最后,完善质量监控措施,实施“双随机”督导检查,建立督导质量评价体系,开展督导效果追踪研究。通过把握督导系统的整体性、层次性和动态性特征及其系统内在要素之间的相互作用和运行规律,有效提升督导工作的科学性和实效性,为培养高素质心理服务人才提供有力支持。未来,随着人工智能等新技术的发展,督导模式将持续创新,但“以学生为中心、以服务为导向”的核心理念将始终不变。

参考文献:

- [1] 汪斯思.职工心理服务需求的问卷编制及调查分析[D].昆明:云南师范大学,2017:4.
- [2] 沈承春,李舒波,陈甜.应用心理学专业实践教学体系的建构与应用研究[J].心理月刊,2021(22):212-214.
- [3] 张翔,谢玲平,赵燕,等.地方本科院校应用心理学专业人才培养模式的改革与实践[J].成都中医药大学学报(教育科学版),2019(2):10-13.
- [4] 周观兵.师范专业认证背景下心理学专业实践教学改革创新策略[N].河南经济报,2024-07-09(9).
- [5] 雷鸣,陈华.应用心理学心理健康服务微专业课程体系的构建[J].大学教育,2021(7):152-155.

- [6] 欧贤才,刘惠珍,杨晓玲.应用心理学专业“345”实践教学模式的探索与实践[J].广西教育学院学报,2014(1):139-144.
- [7] 高立群,彭眺龄.“21 世纪心理学走向和人才培养”的调查[J].北京师范大学学报(人文社会科学版),1999(5):49-56.
- [8] 宋晓红,李建明,武克文,等.案例教学法在应用心理学本科生临床实习教学中的应用效果[J].中国继续医学教育,2019(4):3-5.
- [9] 赵剑.高校应用心理学专业实践教学的困境与出路[J].科教导刊(上旬刊),2019(31):134-135.
- [10] 方晓风,周洋,王澜,等.基于 CIPP 理论的社区护理实践基地教学评价指标构建[J].护理学杂志,2022(16):57-59,79.
- [11] 李永占,李景湘,杨明.河南省地方高校应用心理学专业实践教学现状与问题调查[J].中国多媒体与网络教学学报(上旬刊),2021(3):88-90.
- [12] 徐艳君,张淑华.“互联网+”背景下应用心理学专业实践教学体系研究[J].辽东学院学报(社会科学版),2021(1):133-136.
- [13] 刘海峰.高校应用型人才培养模式研究:建立开放、综合、多维实践体系[J].齐齐哈尔师范高等专科学校学报,2020(3):12-14.
- [14] 谭永宏.应用型本科高校实践教学评价体系的构建[J].教育观察(上半月),2016(8):60-61.
- [15] 陈月娥,王芳.中职学校心理健康教育育人模式的探究[J].吕梁教育学院学报,2023(3):1-3,6.
- [16] 李健,胡雅婷,卢健.高校教学督导工作在教学质量提升中的探索与路径研究[J].创新创业理论与实践,2024(4):72-76.
- [17] VON BERTALANFFY L. An outline of general system theory[J]. The British Journal for the Philosophy of Science, 1950(2):134-165.
- [18] 张德宜.产教融合视角下高职学生就业竞争力提升策略研究[J].教育探索,2025(2):42-46.
- [19] 教育部等十七部门关于印发《全面加强和改进新时代学生心理健康工作专项行动计划(2023—2025 年)》的通知[J].中华人民共和国教育部公报,2023(5):4-9.
- [20] 匡维.“三螺旋”理论下的高等职业技术教育校企合作[J].高教探索,2010(1):115-119.
- [21] 褚维盘,侯媛彬,方红,等.OBE 理念下的教学督导创新模式[J].技术与创新管理,2020(4):352-355,374.

Evaluation and Supervision of Practical Teaching in Undergraduate Applied Psychology Guided by “Psychological Services”

LIU Zhijun, CHEN Chongli

(School of Psychology, Hainan Normal University, Haikou 571158, China)

Abstract: To meet society's demand for applied professionals and enhance the quality of undergraduate practical teaching in applied psychology, the government has issued a series of policy documents to promote the integration of industry and education and strengthen students' service-oriented competencies. Against this backdrop, practical teaching in psychology adopts a “psychological services” orientation and establishes a three-dimensional evaluation system—comprising theoretical knowledge, professional skills, and practical ability—while proposing three supervision strategies grounded in systems theory: formulating a scientific practical supervision plan to ensure that teaching objectives align with industry needs; building a dynamic communication mechanism to foster collaboration among teachers, students, and industry partners; and implementing continuous assessment and feedback to optimize the teaching process. By deeply integrating theory with practice, this system not only elevates students' professional competence and innovative capacity but also markedly enhances their psychological service abilities, offering a replicable pathway for cultivating talent in applied psychology.

Key words: “psychological services” orientation; applied psychology; practical teaching; teaching evaluation
(责任校对 王小飞)