

湖南省思想政治高考“法律与生活” 模块命题特点及启示

陈新

(长沙市明德中学,湖南 长沙 410004)

摘 要:精准把握高考命题特点对于优化教学策略、实施有效教学具有重要意义。“法律与生活”是湖南省思想政治高考的重要模块。系统分析 2024 年湖南省高考思想政治高考试题后发现,“法律与生活”模块具有强化育人功能、系统考查知识、优化情境设置、聚焦关键能力等四个方面的特点。基于此,根据高考导向和高中思想政治“法律与生活”模块教学应遵循的学业质量标准,提出突出素养导向、紧扣课标教材、重视情境创设、明确任务指向等四条教学启示,以期高中思想政治教学质量的提升提供有益借鉴。

关键词:“法律与生活”;高考命题;命题特点;教学启示;法治素养

中图分类号:G633.2

文献标志码:A

文章编号:1674-5884(2025)05-0027-06

在教育改革持续深化的时代浪潮中,高考作为人才选拔的关键环节,其试题命制工作的重要性愈发凸显。如何精准把握高考命题特点,从而优化教学策略,提高学生的法律素养和应试能力,成为摆在广大教育工作者面前的重要课题。在全面推进依法治国的时代背景下,让学生掌握必要的法律知识、树立正确的法治观念,成为高中教育的关键目标。思想政治科目肩负塑造学生正确价值观、强化法治观念、培育政治素养的教育使命,其中“法律与生活”模块与现实生活紧密相连,对学生理解法律实践应用、树立法治意识有着不可替代的功能。湖南省作为高考改革的重要试点地区,其 2024 年思想政治高考试题中“法律与生活”模块的命题情况不仅反映了该地区对这一模块教学的重视程度,也为全国范围内的教学提供了参考。本研究以 2024 年湖南省高考思想政治高考“法律与生活”模块试题为研究对象,深入挖掘其命题特点与规律,为促进高中思想政治教学革新,培育既具备扎实法律知识,又能灵活运用法治思维解决现实问题的新时代高素质人才奠定基础。

1 湖南“法律与生活”模块高考试题的主要特点

2024 年湖南省高考思想政治“法律与生活”模块试题顺应时代需求,紧密贴合高考评价体系要求,既立足学科知识考查,又注重核心素养培育,全面发挥高考的育人功能与选拔作用,为高中思想政治教学提供了具体的实践导向,也为学生法治素养的进阶发展搭建了有效阶梯。在命题的高度、宽度、梯度、效度四个方面具体呈现出以下特点。

1.1 强化育人功能,体现命题高度

教育部考试中心发布的《中国高考评价体系》明确指出高考的核心功能是立德树人、服务选才、引导教学^[1]。其中立德树人摆在第一位。在 2024 年湖南省高考思想政治“法律与生活”模块三道试题的情境中有如下表述:第 13 题“信鸽运动是一项有益的群众体育项目”;第 14 题“黄某为满足自住需求”;第 19 题“习近平总书记指出:‘祖国的未来属于下一代。做好关心下一代工作,关系中华民族伟大复兴’,‘对损害少年儿童权益、破坏少年儿童身心健康的言行,要坚决防

止和依法打击’。”把13题情境中的“群众”两个字去掉并不影响答题,把第14题第一句“黄某为满足自住需要”去掉也不影响答题,而第19题引入的习近平总书记讲话是导入,去掉后也不影响后面的答题。那么为什么要加入这些信息呢?第13题加入“有益的群众体育项目”可以突出人民群众的主体地位;第14题加入“满足自住需求”可以突出“房子是用来住的,不是用来炒的”;第19题则突出了党的领导,突出了党的初心和使命是“为中国人民谋幸福,为中华民族谋复兴”。因此,在三道题的情境中分别加入这些信息,很好地体现了立德树人、强化育人的功能,提升了试题的思想高度。

1.2 系统考查知识,体现命题宽度

2024年湖南省高考思想政治“法律与生活”模块的三道试题结合身边的事例,系统地考查了“法律与生活”模块的必备知识。第13题主要考查了相邻关系、民事权利与义务、侵权责任、诉讼程序以及社会责任等知识点;第14题主要考查了物权的取得与登记、合同的效力与履行、抵押权的设立与效力、善意第三人保护以及公平原则等知识点;第19题通过三个情境考查了“法律与生活”中未成年人的权利与保护、家庭保护与监护职责、未成年人的财产权、劳动保护与未成年人就业,以及民事行为能力等知识点。这些知识点覆盖了整本书的四个单元,涉及十个课时,基本将必备知识考查到位。之所以要考得如此全面,主要有如下两个方面的原因:一是人们在生活中解决民事法律问题,需系统掌握民事权利与义务、权利行使界限、维权渠道与程序、侵权责任等民法基础知识。二是高考“法律与生活”模块的命题并非为了选拔专业的法律工作者,而是考查学生是否具备基本法律知识 with 法治素养,因此命题不适合在知识的深度与难度上过度挖掘,更应该注重知识的宽度。

1.3 优化情境设置,体现命题梯度

“法律与生活”模块的试题难度的控制不适合在知识的难度上下功夫,那么怎样才能调控试题的难度呢?2024年湖南省高考思想政治“法律与生活”模块的三道试题给出了一条清晰的路径,即可以在调整情境的复杂程度上下功夫,通过围绕必备知识与真实情境之间的联系,优化情境设置,调控试题的难度。试题的第13题以饲养信

鸽这一常见的生活行为引发的矛盾为情境,学生容易理解,试题创设了一个简单的情境,难度比较小。第14题设置了多层的法律关系,开发商先违约不协助办理产权登记,后又恶意抵押房屋,模拟了现实生活中可能出现的复杂法律纠纷,是一个复杂的情境,试题难度明显增加。第19题通过三个不同场景展现未成年人在生活中可能面临的权益侵害,虽然情境本身不复杂,但由于有三个情境,而且是非选择题,需要学生用专业的学科术语来表述,难度比第14题又有所增加。所以2024年湖南省高考思想政治“法律与生活”模块的命题通过优化情境的设置,使其难度呈现出了明显的梯度。

1.4 聚焦关键能力,体现命题效度

中国高考目前已进入考查学科核心素养的时代。思想政治学科核心素养本质上就是学科实际问题的解决能力,也可称之为“做事能力”。这种能力无法被直接观测,但可以通过学生在具体任务中的实际表现加以推测^[2]。

在2024年湖南省高考思想政治“法律与生活”模块的三道试题当中,第13题重点考查学生识别相邻关系中的主体、客体及内容等基本法律要素的能力,对刘某、李某之间的法律关系进行描述与分类,侧重于对描述与分类的基础能力的考查,同时兼顾了对解释与论证能力的考查。因为要解释与论证刘某的行为哪些是法律范围允许的,哪些是超出了边界的。第14题围绕房屋买卖纠纷,着重让学生依据物权、合同等法律知识,对房屋买卖合同效力、开发商和银行的相关行为等进行深入的解释与论证,突出了解释与论证的深度应用。同时引导学生基于法律规定预测黄某的维权途径以及银行抵押权的效力等,融入了对预测与选择的实践考量。第19题要求学生依据多种法律法规,对父母、游戏平台、用人单位的行为进行全面的辨析与评价,判断各主体行为的合法性。同时也涉及了描述与分类的辅助运用。通过这三道试题,2024年湖南省高考思想政治“法律与生活”模块在四个学科任务方面都有所涉及和考量,能够很好地考查出学生是否具备了本学科的关键能力。

总之,2024年湖南省高考思想政治“法律与生活”模块通过多维命题策略,将必备知识与生活实例巧妙融合,实现了知识考查与价值引领的

有机融合、能力考核与素养培育的协同发展,既有效检验了学生对法律知识的掌握程度,又全面考查了学生的思维与实践能力,为学生未来步入社会、应对生活中的法律问题奠定了坚实基础,也为该模块的教学提供了清晰的方向。

2 湖南省“法律与生活”模块高考试题的教学启示

通过对2024年湖南省高考思想政治“法律与生活”模块命题特点的系统分析,可以清晰地看到其在考查方向、情境设置、知识运用以及能力素养要求上呈现出的鲜明特点。为了更好地适应高考改革方向,让“法律与生活”模块的教学与考查更加紧密结合,真正实现以考促学、以考促教,笔者认为高质量的高中思想政治“法律与生活”模块教学应该具备以下四个方面的特征。

2.1 突出素养导向,拓展价值引领

在中国高考评价体系改革的背景下,思想政治试题命题聚焦立德树人根本任务的落实,体现素质教育的育人导向^[3]。以高考真题为指引,当前高中思想政治科目的课堂教学必须突出素养的导向作用,尤其是政治认同这一素养。教师在“法律与生活”模块教学的过程中要突出政治认同,可以从以下几个角度思考:

第一,强调我国法律是人民意志的体现。我国法律是人民意志的集中体现,其核心在于通过制度设计保障人民的根本利益。以民事法律关系为例,《民法典》明确规定了民事主体的权利与义务。《民法典》中的合同自由原则、物权平等保护原则等,均以保障人民的合法权益、维护社会公平正义为出发点^[4]。例如,在市场交易中,经营者需履行真实告知、质量保证等义务,消费者享有知情权、选择权等权利,这些规定直接回应了人民对公平交易的需求。在教学过程中教师可以通过具体案例引导学生分析法律是如何保障人民权益的,引导学生理解法律是人民利益的守护者,增强学生对建设社会主义法律体系、建设社会主义法治国家的政治认同。

第二,展示我国在法治建设方面取得的成就。近年来,我国法治建设在习近平法治思想的引领下,围绕全面依法治国战略部署,在立法、司法、执法、普法等领域取得了一系列突破性成就,为国家治理体系和治理能力现代化提供了坚实保障。其

中《民法典》的颁布实施是我国法治建设进程中的一座里程碑,其确立的平等、自愿、公平、诚信等基本原则,为社会生活的方方面面提供了全面且细致的规范,为社会有序运行提供了坚实的法律保障。以自愿原则为例,在订立合同时,当事人有权自主决定是否订立合同、与谁订立合同以及合同的具体内容,这有利于充分尊重当事人的基本权利。教师可以从订立合同等日常生活场景出发设置教学情境,引导学生深入理解我国法治建设在推动社会发展方面的重要作用,增强对国家法治发展道路的信心。

第三,彰显我国法治建设的与时俱进。随着技术革命与社会结构的加速变迁,平台经济、人工智能(artificial intelligence, AI)主播、生成式AI、元宇宙新兴领域正对现有法律体系提出前所未有的挑战,产生了劳动关系模糊化、数据隐私泄露、算法垄断与大数据杀熟、AI主播的肖像权、AI生成的虚假信息等法律问题。党的二十大报告强调要“健全网络综合治理体系”,“加强灵活就业和新就业形态劳动者权益保障”^[5],这为新兴领域的法治建设指明了方向。教师可以通过引导学生对我国新兴领域的法律保护现状进行调查研究,或者通过具体的案例引导学生分析我国法律是如何应对新兴领域、新业态的挑战的。学生在调查和分析的过程中就能够深刻认识到国家法治建设的与时俱进,理解我国社会主义制度的优越性。

第四,弘扬社会主义核心价值观。社会主义核心价值观为法律提供价值指引,法律则是社会主义核心价值观的重要载体。习近平总书记在十八届中央政治局第十三次集体学习时强调:“要把社会主义核心价值观的要求转化为具有刚性约束力的法律规定,用法律来推动核心价值观建设。”^[6]在婚姻家庭关系领域,法律强调夫妻平等、尊老爱幼等原则,与社会主义核心价值观中的和谐、平等、友善等价值观念高度契合。教师在教学过程中可以结合婚姻、家庭中的具体案例,让学生运用与婚姻、家庭有关的法律规定,分析案例中夫妻双方或者父母与子女之间的权利和义务,探讨法律规定如何体现社会主义核心价值观。教师通过此类设计,可以引导学生深刻理解社会主义核心价值观在法律中的具体体现,培养正确的价值观念,增强对社会主义核心价值观的认同感和践行力。

2.2 紧扣课标教材,系统传授知识

第一,紧扣课程标准。《普通高中思想政治课程标准(2017年版2020年修订)》是新时代思想政治课教育理念的充分体现,凝练了学科核心素养,研制了学业质量水平标准,是教学实施和考试评价的主要依据^[7]。紧扣课程标准能将新的教育理念融入课堂教学与考试内容之中,引导学生全面发展,实现教育目标。在2017年版课程标准中,“法律与生活”模块的学业要求是:“通过本模块的学习,学生能够结合生活实际,更加全面地认识公民的民事权利与义务;更为具体地理解婚姻家庭中的法律责任,以及与创业和就业相关的法律制度;更为理性地看待生活中的矛盾和纠纷,懂得调解、仲裁、诉讼等不同的纠纷解决机制;进一步提高主动学法的意愿、自觉用法的能力。”^[8]从课程标准这一段的阐述可以看出“法律与生活”模块的设置是为了帮助学生理解法律的作用,提高依法行使权利、履行义务的自觉性,增强法治意识^[9]。因此在这一模块的教学过程中,教师对教材知识不宜过多地拓展,更不需要讲得太深,而应侧重于必备知识的系统运用。

第二,紧扣教材内容。教材内容是命题的重要依据和基础。2024湖南省高考思想政治第13题的情境是对教材38页“探究与分享”的直接改编。第14题考查的是开发商的产权的登记,农村地区的家庭可能没有接触过商品房买卖,那么这会不会对农村孩子不公平呢?其实不然,在教材的第17页介绍建设用地使用权时有这方面的表述。农村地区的教师在授课时要讲解这方面的知识。所以教师在教学过程中只需要紧扣教材就可以明确哪些内容要讲、哪些不要讲。根据以上分析,教师在“法律与生活”模块授课时可以把握以下原则:第一是教材正文、名词点击、相关链接中出现过的法律知识一定要讲,没有出现过的可以不讲;第二是可以直接引用教材“探究与分享”部分的案例,或者是在“探究与分享”的基础上进行适度的改编;第三是找到教学素材后,对于素材应该如何取舍,可以参考教材目录,看看还能融入哪些知识点,尽量用一个素材囊括尽可能多的必备知识。

2.3 重视情境创设,调控议题难度

高考评价体系下的高考命题呈现无价值不入题、无情境不成题,命题情境形式多样化的特点。

情境一般分为简单情境、一般情境、复杂情境和具有挑战性的复杂情境^[10]。情境越复杂试题的难度越大。2017年版课程标准也明确指出高中思想政治课要通过议题的引入、引导和讨论,推动教师转变教学方式,使教学在师生互动、开放民主的氛围中进行;要通过问题情境的创设和社会实践活动的参与,促进学生转变学习方式,在合作学习和探究学习的过程中,培养创新精神,提高实践能力^[1]。在课堂教学及考试命题领域常见的情境设置方式有两种:串联型和并联型。

第一,通过串联型情境调控议题难度。串联型情境是最常见的情境设置方式。若要控制议题的难度,教师可以通过控制逻辑推理的步数即增加逻辑推理的长度调控^[11]。在“法律与生活”模块的议题设置过程中可以通过延长情境链条、叠加法律关系,将简单情境、一般情境升级为复杂情境或具有挑战性的复杂情境。具体可以从以下几个方面着手:其一,增加参与主体。例如在“房屋租赁纠纷”情境中,从最初的租客与房东的矛盾,引入转租第三方、物业管理者等角色,形成多方权利义务交织的复杂关系。其二,延伸案例发展。在“劳动合同争议”基础上,加入员工申请劳动仲裁、企业反诉等后续环节,要求学生依据法律程序和证据规则进行逻辑推演。其三,综合升级。如设计“创业公司股权分配—专利侵权—债务纠纷”系列事件,结合多个主体、法律领域及时间线,引导学生整合知识、分析复杂法律关系。通过这些方式,不仅能使学生深化对法律知识的理解,更能培养学生在真实复杂情境中解决问题的核心素养。

第二,通过并联型情境调控议题难度。并联型情境指的是围绕同一核心议题,存在多个并行、独立且互不干扰的具体情境或场景。这些情境从不同角度、层面或维度展开,共同服务于对核心议题的探讨,但彼此之间没有因果、先后或包含关系。在“法律与生活”模块教学的议题设置过程中,并联型情境通常由3个一般情境构成,每个情境聚焦一个核心知识点(如合同纠纷、侵权责任、劳动权益),3个情境彼此独立,但都围绕同一主题展开。例如,以“社会生活中的法律应用”为主题,可以分别设置“网购商品质量争议”“小区宠物伤人责任认定”“试用期薪资纠纷”三个情境,引导学生对不同法律关系的主体资格、权利义务内容、责任归属、维权途径及法律依据进行分析和判断。这种设置

既能覆盖多个必备知识,又要求学生用学科术语系统分析,通过多角度的思考提升思维的广度和深度,提升学生系统运用所学的必备法律知识解决生活中遇到的法律问题的能力。

2.4 明确任务指向,提升教学效率

由于不同的学科核心素养要素的关键行为表现与不同学科任务之间的相关程度存在差异,在试题命制和课堂教学过程中,任务设计的精准性直接影响目标的达成度。若任务指向模糊,易导致学生的思考与回答偏离预期;反之,清晰的任务指令能引导学生调动知识、运用学科思维解决问题,提升学科核心素养水平。明确任务指向可从以下维度系统考量:

第一,精准匹配任务类型与培养需求。教师在教学过程中需紧密结合学科核心素养培养需求,精准锚定任务类型与考查目标的适配性。以“法律责任认定”类知识点为例,若仅采用“描述与阐释”任务,要求学生机械复述法律条文,则学生对法律知识的学习仅停留在知识记忆层面,无法提升其对法律规则的应用能力。而进阶选择“辨析与评价”任务,如“结合真实案例剖析当事人行为是否构成侵权责任,从归责原则、构成要件等角度展开论证”,则能促使学生整合法律概念、分析因果关系、权衡价值判断,在复杂情境中综合运用知识,深度体现“法治意识”素养中对规则的理解运用及“科学精神”素养中理性分析的思维品质,有效实现从知识学习向素养培育的跃升。

第二,强化任务与情境的融合设计。教师在设计任务时需紧密结合法律情境,确保问题逻辑与现实场景一致。例如,在讲授“劳动权益保护”时,若情境包含企业违规、员工维权等多个环节,任务可设置为“分阶段分析企业行为的违法性以及员工可采取的法律措施”,引导学生按事件发展逻辑进行思考和探究。同时,情境的选择要注重多样性和真实性,可引入热点社会事件、典型司法案例等素材,还可结合企业日常管理、劳动争议调解等不同场景,让学生在贴近生活实际的情境中,综合运用法律知识进行分析和解决问题。此外,还可以在情境中适当设置干扰信息或复杂情节,模拟真实法律问题的复杂性,促使学生深度思考,运用法律思维和知识剖析问题,有效地提升学生的法律核心素养水平。

第三,优化任务层次性与开放性。在教学过

程中教师可以通过增强任务的层次性与开放性来提升课堂教学的质量。对于综合性较强的议学情境,可将单一任务拆解为递进式的子任务,如在涉及复杂民事纠纷的情境中,先要求学生“判断案例中的法律关系类型”,再进一步“分析各方应承担的法律责任”,最后“提出预防类似纠纷的合理建议”。这种分层设问能引导学生由浅入深地运用知识,全面提升其逻辑思维与实践能力。同时,适当设置开放性任务也有助于激发学生的创造性思维。例如,在讲授“知识产权保护”时,可设计任务“结合材料,就数字时代如何平衡创新激励与版权保护提出两条可行性建议”,此类任务要求学生突破知识记忆层面,结合生活经验与法治理念提出解决方案,很好地体现了素养导向的教学评价要求。

第四,规范任务表述与作答要求。教师设计的任务语言需符合学生认知水平,避免生僻术语或歧义表述。同时,教师还可以通过提供清晰的思考范围提示,让任务指向更明确。比如,在涉及法律条文应用的议题中,可在任务指令里简要提及相关法律章节或大致范畴,让学生能快速定位所需知识,提高探究效率与针对性。此外,对于需要学生提出创新性建议的任务,应明确限定思考的方向与字数要求。例如,“基于当前网络交易的新趋势,结合‘法律与生活’知识,从消费者权益保护角度,提出两条切实可行的法律完善建议,每条建议阐述不超过 100 字”。这种细化要求既能防止学生偏离主题随意发挥,又能提升其在规定框架内提炼观点、精准表达的能力。

高中思想政治“法律与生活”的教学,本质上是落实“立德树人”“依法治教”的关键环节,需要统筹素养导向、知识基础、情境载体与任务要求,坚持以素养导向统摄教学方向,以课标教材夯实知识底座,以情境创设搭建能力舞台,以任务设计校准探究路径。唯有如此,才能提高课堂教学的效率,打造高质量的“法律与生活”模块思想政治课。

3 总结

综上所述,2024 年湖南省高考思想政治“法律与生活”试题以其独特的命题设计,展现了强化育人功能、系统考查知识、优化情境设置、聚焦关键能力的多重优势,为高中思想政治教学提供了清晰的指引。在教学实践中,教师应牢牢把握

素养导向,深挖法律知识背后的价值内涵,将政治认同、法治意识等素养培育贯穿始终;紧扣课标教材,确保教学内容的精准性与系统性,夯实学生的法律知识基础;重视情境创设,以多元、真实且层次分明的情境激发不同层次学生的思考,提升其解决实际法律问题的能力;明确任务指向,通过优化任务设计,引导学生在完成任务的过程中深化知识理解、发展学科思维。通过全方位落实这些建议,高中思想政治“法律与生活”模块的教学不仅能使学生在高考中从容应对法律的相关试题,更能在生活中养成依法办事的习惯,真正成为法治社会的践行者,为建设更高水平的社会主义法治国家贡献教育力量。

参考文献:

- [1] 教育部考试中心.中国高考评价体系[M].北京:人民教育出版社,2019:6.
- [2] 杨向东.指向学科核心素养的考试命题[J].全球教育展望,2018(10):39-51.
- [3] 锁贤群.高考政治试题中的学科核心素养体现及备考建议:以2020—2022年全国卷为例[J].学园,2022(34):7-9.
- [4] 陈东果.《民法典》的人民性与习近平法治思想中“以人民为中心”的统一[J].信阳师范学院学报(哲学社会科学版),2022(1):17-22.
- [5] 习近平:高举中国特色社会主义伟大旗帜 为全面建设社会主义现代化国家而团结奋斗:在中国共产党第二十次全国代表大会上的报告[EB/OL].(2022-10-25)[2025-05-25]. https://www.gov.cn/xinwen/2022-10/25/content_5721685.htm.
- [6] 侯玉环.论社会主义核心价值观认同的数字生活向度[J].学习与实践,2025(4):13-20.
- [7] 谢秋平.高中思想政治教学与评价一致性的路径选择:以“新发展理念”专题复习为例[J].教学考试,2022(52):40-41.
- [8] 中华人民共和国教育部.普通高中思想政治课程标准:2017年版2020年修订[S].北京:人民教育出版社,2020:29.
- [9] 刘祚柱.2024年广东高考思想政治试卷《法律与生活》试题分析及学习策略[J].教学考试,224(52):12-15.
- [10] 张成友,肖玉兰.学科核心素养导向的初高中思政课一体化教研探析[J].中学政治教学参考,2025(7):83-87.
- [11] 陈友芳.试题难度精准控制的科学化探索:基于2024年高考思想政治学科全国卷试题的分析[J].人民教育,2024(Z3):63-66.

The Proposition Characteristics and Enlightenment of the “Law and Life” Module in Hunan Province’s Ideological and Political College Entrance Examination

CHEN Xin

(Changsha Mingde High School, Changsha 410004, China)

Abstract: Accurately grasping the characteristics of college entrance examination proposition is crucial for optimizing instructional strategies and delivering effective teaching. “Law and Life” is a key component of the ideological and political college entrance examination in Hunan Province. After systematically analyzing the 2024 Hunan college entrance examination political education questions, the study identifies four defining features of the “Law and Life” module: strengthened moral-education function, systematic assessment of knowledge, refined contextualization, and sharp focus on core competencies. Based on these findings as well as on the examination orientation and the academic-quality standards that high-school political education must meet, the paper proposes four instructional implications: prioritizing competency-based aims, adhering closely to the curriculum standards and textbooks, emphasizing context creation, and clarifying task objectives. So as to offer practical guidance for improving the quality of high-school political education.

Key words: “Law and Life”; college entrance examination proposition; proposition characteristics; teaching enlightenment; legal literacy

(责任校对 王小飞)