

数智化赋能“新商科”人才培养的创新路径

陈灵明

(新余学院 经济管理学院,江西 新余 338004)

摘要:在数智化深度重塑商业生态的背景下,传统商科教育面临范式重构的迫切需求。为回应“新商科”对复合型高素质人才的新要求,聚焦数智思维、创新能力与跨学科整合能力三大核心素养,系统梳理当前商科教育中课程体系滞后、实践教学薄弱、产教融合不足等关键问题。基于此,提出构建以学生为中心、以能力培养为导向、以创新为核心的多维培养路径,包括混合式与项目式教学融合、数智课程体系强化、教学平台建设、双师型队伍打造及校企协同育人机制完善等多个维度。此外,以上海财经大学为典型案例,结合中山大学、西南财经大学的实践经验进行比较分析。研究表明,数智化赋能的新商科人才培养创新路径有助于提升学生的就业竞争力,为我国商科教育高质量发展提供理论支持与实践范式。

关键词:数智化;新商科;人才培养;教学创新;产教融合

中图分类号:G642.0

文献标志码:A

文章编号:1674-5884(2025)05-0017-05

在数字化与智能化加速发展的背景下,全球经济结构深度重构,商科教育存在诸多“痛点”:课程内容滞后、数智模块嵌入不足、实践教学与真实情境脱节、教师技术素养不足,以及产教协同机制薄弱,难以有效回应数字经济对高素质复合型人才的需求。在此背景下,“新商科”理念应运而生,它强调打破学科壁垒、融合数字技术,突出跨学科、融合性和应用导向,致力于培养具备数智思维、商业意识和系统创新能力的复合型人才。

“新商科”以数字经济为背景,体现了从专业逻辑向融合逻辑的转型^[1],并结合高校学科特色选择相匹配的培养模式^[2]。“新商科”的“新”主要体现在将大数据和人工智能等数智化技术和应用作为商科教学改革的切入点^[3],赋予其新的信息技术和数字意义^[4]。高校积极推进智能时代“新商科”人才培养深层次变革,以“新商科”教育的高质量发展为目标^[5],离不开教学资源的系统集成与链条重构^[6]。张国平等进一步提出“四位一体、四维融合”的新商科复合人才培养模式,

强调跨学科、跨领域的融合教育^[7]。本文聚焦“数智化”赋能“新商科”人才培养,结合时代背景与教育现实,参考上海财经大学等高校的典型做法,系统分析“新商科”核心素养要求,探索数智化平台、混合式教学和产教融合机制为支撑的多维度创新路径,力图为我国高等商科教育系统重塑提供理论依据与实践方案。

1 数智化时代对新商科人才的新要求

1.1 具备数智化思维和技能

第一,思维层面的革新。在数智化时代,新商科人才需挣脱传统线性思维的束缚,从更系统、动态和创新的视角去审视商业问题。他们能深刻理解数据作为关键生产要素在决策中的价值,善于运用数据挖掘、分析与解读技术,从海量的商业数据中提取关键信息,精准把握市场趋势、消费者需求与竞争态势。第二,技能领域的精进。新商科人才需熟练掌握多种数智工具和技术,以实现复杂商业环境中的高效运作。例如,熟练使用

收稿日期:2025-04-01

基金项目:2023年江西省教育科学规划项目(23YB267)

作者简介:陈灵明(1981—),女,江西吉安人,教授,博士,主要从事数字经济研究。

SPSS、R 语言等统计软件进行数据处理与建模,洞察规律;掌握 Tableau、PowerBI 等数据可视化工具的使用,能将复杂信息直观呈现,提升沟通效率;能理解人工智能原理并掌握其应用,能运用机器学习进行客户分类、需求预测、风险评估等业务操作。同时,对云计算也应具备基本认知与操作能力,能够灵活调用云端资源完成数据存储、协同计算等任务。数智化思维与技能的融合,有助于新商科人才在快速变化的商业环境中脱颖而出,并为企业创新发展和数智转型提供持续智力支持。

1.2 创新能力和创业精神的双重塑造

第一,创新能力的多维度展现。新商科人才应具备前瞻性创新思维,能够突破传统商业理念的束缚,敏锐洞察数智化技术与商业活动融合所带来的新机遇。他们不仅要在产品与服务层面进行创新,如利用区块链提升供应链效率;还能将基于大数据开发的差异化产品应用于商业模式、运营管理以及市场策略等环节。能够系统整合资源,优化流程,推动企业价值跃升。同时,创新能力还体现在对新兴技术的快速学习与转化应用上。第二,创业精神的塑造与实践。新商科人才不拘泥于传统就业模式,怀抱创业理想,能敏锐捕捉数智化带来的新需求与空白市场,具有卓越的判断力与战略眼光。同时,具备统筹资源的能力,能够灵活整合资金、技术与人才,组建结构合理、协作高效的创业团队。在创业实践中,他们注重成员间的互补协同,通过科学制定商业计划,精准定位市场,持续优化产品与服务。

1.3 跨学科知识和综合能力的双重融合

第一,跨学科知识的全面构建。新商科人才需广泛涉猎经济学、管理学、计算机科学和数据科学等多个领域,构建全面而深入的知识体系。经济学为商业决策提供了坚实的理论基础,通过解析供需关系、成本效益等核心要素,指导企业在资源配置、价格策略等方面作出科学决策。管理学知识则助力新商科人才掌握组织架构、人力资源管理、战略规划等关键技能,确保企业能够在激烈的市场竞争中高效运作与可持续发展。计算机科学赋予新商科人才理解和运用数智化技术的能力,包括数据库管理、算法设计、软件开发等,为商业运营的数字化转型提供技术支撑。数据科学领域的知识,包括数据挖掘、数据分析、机器学习等,

助力新商科人才从海量数据中提取有价值的信息,为企业决策提供精准依据,实现数据驱动的商业创新。第二,综合能力的深度锤炼。良好的沟通能力确保新商科人才在跨部门、跨领域的合作中准确传递信息,协调各方资源,避免因信息不畅导致决策失误或项目延误。团队协作能力使他们能够与不同专业背景的人员协同工作,发挥各自优势,共同攻克复杂的商业难题。领导力能够在推动商业创新与变革中发挥关键作用,新商科人才须具备引领团队、制定战略、激励成员的能力,在面对数智化带来的不确定性时果断决策,带领团队把握机遇,应对挑战。

2 典型高校新商科人才培养的实践比较

在“数智化+新商科”的改革背景下,国内高校根据各自发展定位和学科优势,探索出多元化的人才培养路径。文章选取三所在新商科人才培养方面具有代表性的高校进行比较分析,以揭示其路径差异,总结共同经验。

第一,上海财经大学商学院:嵌入式课程体系与产教融合并进。该校商学院以“科技财经、数智商学”为战略导向,构建“基础—进阶—实战”三层递进式课程体系。在商务分析专业中系统设置统计学、数据挖掘、人工智能基础与机器学习等课程,突出数智技能的分层培养。教学组织采用项目驱动方式,课程内容直接对接企业真实任务,强化学生问题导向与解决能力。在实践平台方面,商学院联合企业共建大数据实验室,提供真实数据、真实场景与企业导师支持,形成“教学—实训—就业”一体化培养路径。学生毕业前需完成3项以上真实企业项目,其实战能力与就业质量显著提升。

第二,中山大学岭南学院:跨学科课程融合与问题导向学习(problem based learning, PBL)深度嵌入。该学院注重跨学科融合,开设“数字经济与商业创新”“人工智能与商业决策”等课程,融合经济学、信息科学与管理学内容,强化学生多维认知能力。广泛采用 PBL 教学模式开展教学,以小组为单位完成复杂商业项目,从需求调研到方案实施全过程,该模式显著提高了学生的综合分析解决问题的能力。在实践环节,该学院依托与腾讯、阿里巴巴等知名企业合作,开展企业真实项目实践,引导学生在复杂商业情境中完成数据

驱动决策与创新设计,有效提升了学生的行业适应力和就业竞争力。

第三,西南财经大学工商管理学院:“数智核心+专业拓展”课程体系与仿真教学融合。该学院构建“数智核心+专业拓展”双向课程体系,兼顾学生通识能力与专业深度。引入虚拟仿真实验教学平台,模拟数字营销、供应链管理等关键商业

场景,提升学生的系统性思维与协同判断能力。设立“创新创业项目孵化区”,学生可将课程中的创意原型落地转化为初创项目,部分优秀成果获地方政府或企业投资支持,形成“课程—平台—成果转化”全流程链条式培养机制。三所高校新商科人才培养体系的比较详见表 1。

表 1 上海财经大学、中山大学、西南财经大学新商科人才培养体系的比较

高校	课程体系	教学方法	实践平台	产教融合	学生成果
上海财经大学	分层嵌入式课程	项目驱动教学	联合实验室	校企联合共建	企业实战参与度高
中山大学	跨学科融合课程	PBL 主导	企业合作项目	企业导师参与	实战能力提升快
西南财经大学	“数智核心+专业拓展”课程	仿真教学+竞赛孵化	虚拟仿真平台	创新孵化体系	创新成果落地强

总体而言,三所高校虽然实践路径各异,但在理念导向与机制构建方面均体现出以下共性特征:以能力为核心的教学设计、以项目为驱动的教学组织、以真实场景为基础的教学实施、以多元协同为支撑的实践平台。这些特征为地方高校构建更具适应性和操作性的“新商科”人才培养路径提供了可复制、可推广的参照模式。

3 数智化赋能新商科人才培养的创新路径

3.1 重塑教学理念:以学生为中心,以能力培养为导向,以创新为核心

第一,深化以学生为中心的教学理念。在数智化时代,教师应摒弃传统的单一灌输式教学,转变为学生学习的引导者和伙伴。在教学过程中,教师应充分关注学生的兴趣点、学习风格和能力水平,通过案例分析、小组项目、角色扮演等激发学生的学习兴趣,培养学生独立解决问题的能力。同时,鼓励学生积极参与课堂讨论、发表个人见解,形成师生互动、生生互动的良好学习氛围。第二,注重以能力培养为导向的教学内容与活动设计。在数智化背景下,新商科人才所需的能力结构发生了显著变化,除了扎实的专业知识,更要具备数智化思维、创新能力、跨学科知识运用能力以及综合实践能力。因此,教学内容与活动的设计应紧密围绕这些能力要求展开。教师应根据行业需求和学生特点,精心设计实践项目、模拟演练等教学活动,让学生在实践中锻炼数据分析、模型构建等数智化技能,同时培养其创新思维和解决复杂商业问题的能力。第三,营造以创新为核心的

教学氛围。教师应勇于突破传统,积极探索新的教学方法、学习模式和知识领域,为学生营造充满创新氛围的学习环境。在课程教学中,引入前沿的商业案例和研究成果,激发学生的创新灵感;鼓励学生参加各类创新创业竞赛、实践活动等,为学生提供实践创新的平台和机会。在评价体系中,也应注重对学生创新能力的考察和认可,形成正向的激励机制。第四,注重教师角色的转变与自我提升。教师应积极参加数智化相关的培训课程、学术研讨会等活动,了解行业最新动态和技术发展趋势,并将其融入教学内容。同时,不断反思和改进教学方法,根据学生的反馈及时调整教学策略。

3.2 教学模式的重构:混合式与项目式教学的融合

第一,采用混合式教学模式开展教学。混合式教学模式将线上教学与线下教学有机结合,能为新商科人才的培养提供更为丰富和高效的教学体验。线上教学借助网络教学平台和丰富的在线课程资源,打破了时间和空间的限制。学生可以灵活选择学习内容,比如大数据分析、人工智能等前沿的数智化课程,学生可以通过在线视频教程随时随地学习,掌握数据分析软件的操作技巧;同时,利用在线讨论区,与教师和其他同学进行实时互动,分享学习心得和见解,拓宽思维及视野。同时,线上教学平台能够精准记录学生的学习行为数据,如学习时长、作业完成情况、测试成绩等,为教师的个性化教学提供依据。线下课堂教学则注重加强师生互动和小组讨论。通过案例分析等活动,引导学生将线上所学知识应用于实际问题的

解决中。通过面对面的交流方式,教师能够及时观察学生的学习状态,给予有针对性的指导和反馈,提高教学效果。第二,实施项目式教学模式。项目式教学模式以项目为驱动,将理论教学与实践教学紧密融合。例如,电子商务项目的开展,学生需要运用管理学、市场营销学、计算机科学等多学科知识,搭建电商平台、进行市场调研、制定营销策略、管理供应链等。通过实际操作,学生能够更深刻地理解各学科知识在商业实践中的相互关系和应用方法,提升跨学科思维和解决复杂问题的能力。项目式教学还能够激发学生的创新能力和在问题,需要不断尝试新的解决方案和创新思路。例如,在设计智能物流配送方案时,学生可以运用物联网技术、大数据分析技术探索如何提高物流效率、降低成本、提升客户满意度。项目成果的展示和评估环节也为学生提供了展示创新成果的平台,进一步培养其创新精神和创业意识。通过与企业合作开展实际项目,学生能够接触到行业最新动态和实际需求,提高自身的就业竞争力,为未来的职业发展奠定坚实基础。

3.3 教学内容的深度融合与创新

第一,强化数智化课程。大数据分析课程应涵盖数据收集、清洗、分析及可视化等全过程,帮助学生掌握数据处理工具,培养其挖掘数据价值、支撑商业决策的能力。例如,在市场调研课程中嵌入社交媒体与电商数据分析任务,可提升学生洞察消费者行为和预测市场趋势的实践水平。人工智能课程则应聚焦人工智能基本原理及其在商业场景中的应用,引导学生掌握机器学习等技术,理解智能营销、风险评估、客户管理中的实际价值。通过项目化教学,学生可运用算法构建客户信用评分模型、优化电商推荐系统,增强技术实操能力与商业场景适应力。机器学习课程应突出算法应用导向,助力学生灵活选择模型、完成模型训练与评估。通过这些系统性课程训练,学生可逐渐形成数智化思维,建立起数智驱动型商业判断与决策逻辑。第二,推动跨学科课程深度融合。新商科教育应打破学科壁垒,融合经济学、管理学、信息科学、数据科学等多学科内容,构建面向复杂商业环境的知识结构。经济数据分析课程将计量经济模型与数据挖掘方法结合,引导学生从宏观经济数据和行业指标中提炼洞见,为企业战

略决策提供量化支持与趋势预测。如分析宏观政策对投资行为的影响,或基于产业数据预测市场变动,提升学生经济分析与判断能力。管理信息系统课程融合管理学与计算机技术,能帮助学生理解企业信息系统的设计逻辑及提升运营效率方面的作用。通过业务流程优化、信息集成与资源配置模拟,学生可在实践中掌握管理数字化转型的关键机制。此外,商务智能课程侧重数据转化与决策赋能,能够协助学生从企业海量数据中提取关键价值,构建可操作的智能决策方案,提升其融合数据与业务的能力。

3.4 优化教学资源配置,助力人才培养

第一,建设先进的数智化教学平台。数智化教学平台不仅具备强大的数据处理与分析能力,还应集成 Hadoop、Spark 等主流工具,支持学生开展从数据清洗、建模到可视化展示的全流程操作训练。通过接入企业真实数据,学生能够在模拟的商业环境中进行市场趋势分析、客户画像构建与策略制定,深化数据驱动的决策思维。同时,AI 实验平台应涵盖 TensorFlow、PyTorch 等算法库,支持图像识别、语音处理、文本挖掘等任务,学生可通过在平台的操练熟悉智能技术在客服、风控、营销等核心商业场景中的实际应用,提高复合型数智能力。平台的数据可视化、任务分派、自动反馈等功能,还可实现教学评价的智能化和过程化,为精准教学实施与学习成效提升提供技术支撑。第二,强化师资队伍建设。高校应通过“内培+外引”双轮驱动策略,全面提升教师数智素养和实践教学能力。对现有教师,应通过定期参加专业培训以及教学研讨、企业实训等活动,及时更新知识体系与教学理念;同时鼓励其参与课程共建、教材编写与交叉科研,实现科研与教学的良性互动。高校应积极引进具有数智化背景的高层次人才,尤其是拥有企业管理经验、数据分析能力和教育情怀的新型教师,引导教学内容向真实、应用、融合方向演进。第三,拓宽实践教学基地,深化校企协同。高校应依托本地或区域龙头企业,联合建设实习、实训基地和共享型产教平台,提供涵盖电商运营、金融科技、智能制造等场景的多维实训模块。通过引入真实项目、共建企业课题、引入行业导师、推动学生深度参与市场调研、商业建模、智能化决策等方式实现学业成果与企业需求的有效对接。同时,为教师提供深入企业调研与教学案例采集的机会。

企业导师的参与还可提升学生对行业趋势与职业发展的理解,有效增强其就业竞争力。

参考文献:

- [1] 吴维东,刘永杰,张克俊.数智时代高校创新教育的时代意蕴和发展趋势[J].高等工程教育研究,2025(S1):246-251.
- [2] 黄桂钦,林世华.数字经济时代新型人才培养适配性研究[J].商业经济研究,2025(12):161-164.
- [3] 孔祥维,王明征,陈熹.数字经济下“新商科”数智化本科课程建设的实践与探索[J].中国大学教学,2022(8):31-36.
- [4] 金春华,张满.新商科专业人才信息化能力培养模式的探索与实践[J].高教探索,2023(1):51-56.
- [5] 廖春华,李永强,魏华.智能时代“新财经”人才培养的思考与探索[J].经济学家,2023(4):119-128.
- [6] 李超,周玮.大数据视域下创新人才培养的全链条教学资源建设研究[J].高等工程教育研究,2025(S1):198-202.
- [7] 张国平,王开田,施杨.“四位一体、四维融合”的新商科复合型人才培养模式探析[J].中国高等教育,2022(11):50-52.

Innovative Pathways for Cultivating “New Business” Talents Empowered by Digital Intelligence

CHEN Lingming

(School of Economics and Management, Xinyu University, Xinyu 338004, China)

Abstract: Against the backdrop of digital intelligence profoundly reshaping the business ecosystem, traditional business education faces an urgent need for paradigmatic reconstruction. In response to the “new business” demand for composite high-caliber talent, this paper focuses on three core competencies: digital-intelligent thinking, innovation capacity and cross-disciplinary integration, and systematically examines the key shortcomings of current programs: outdated curricula, weak experiential learning and insufficient industry-education convergence. Based on this diagnosis, the paper proposes constructing a multi-dimensional cultivation pathway that is a student-centered, capability-oriented and innovation-driven, encompassing dimensions such as the integration of blended and project-based learning, the strengthening of digital-intelligent course offerings, the development of instructional platforms, the building of a dual-qualified teaching corps, and the refinement university-enterprise collaborative education mechanisms. Using Shanghai University of Finance and Economics as a primary case and drawing on the practices of Sun Yat-sen University and Southwestern University of Finance and Economics for comparative analysis, the study demonstrates that digitally empowered innovation in new-business talent development enhances students’ employability, thereby supplying both theoretical grounding and a practical model for the high-quality advancement of business education in China.

Key words: digital intelligence; new business; talent cultivation; teaching innovation; industry-education integration

(责任校对 朱正余)