

数智时代业财融合会计人才培养:价值意蕴、现实困境与路径选择

谭雪,刘娜,王善平

(湖南师范大学 商学院,湖南 长沙 410081)

摘 要:数智时代对满足业财融合需求的会计人才培养提出了更高的要求。为响应政府号召,适应新经济、新模式、新业态的发展变化,满足企业高质量发展需要,会计人才培养亟须克服传统教育中诸如培养目标与现实需求不匹配、课程体系滞后、培养方案陈旧、教学方式滞后、教师数字素养不高等问题。基于此,以能力本位教育理论为逻辑起点,以培养数智时代业财融合会计人才能力为目标,构建学科交叉的课程体系,搭建产教融合的支撑平台,丰富教学考核方式,完善课程保障及反馈机制,促进学生数智工具与会计知识综合运用能力、业务与价值综合管理能力、实践能力、合作能力、学习能力以及道德遵从能力的提升,达到缓和教育供给与产业需求之间的矛盾的目的。

关键词:能力本位教育;数智化;业财融合;会计人才培养

中图分类号:G642

文献标志码:A

文章编号:1674-5884(2025)05-0009-08

“大智移云物链”在经济社会中的普及运用和 DeepSeek 等人工智能、大语言模型的加速渗透,不仅推动了会计行业的数智化转型,更对业财融合会计人才培养提出了新的要求。教育可以通过提升劳动者素质促进经济增长^[1],培养业财融合的会计管理人才可以协助企业进行精益化管理、优化业务运营流程、控制与执行企业战略、高效配置企业资源。2024 年 6 月修正的《中华人民共和国会计法》增加了“会计工作应当贯彻落实党和国家路线方针政策、决策部署,维护社会公共利益,为国民经济和社会发展服务”这一要求^[2]。在新一轮科技变革中,推动传统会计人才向数智化业财融合转型,是实现经济高质量发展、全面建成社会主义现代化国家的必然要求。然而传统的会计教学多以培养学生的财务核算能力为目标,这与财务核算流程标准化、自动化的时代趋势不相契合。对于业财融合的人才培养,会计教育尤其是大学本科

会计教育,面临一系列需要探索和改革的深层次问题^[3]。因此,重构会计人才能力培养目标,调整传统知识技能模块显得尤为必要。

本文将能力本位教育(competency-based education,CBE)作为数智化时代会计人才培养的理论基础,并以此为依据设计培养方案。本文认为数智时代业财融合会计人才应具备以下六种能力或品质:一是熟练运用企业核算及管理决策所必需的基础知识及专业知识的能力,以此来提高业务活动与财务结果之间的转换效率;二是数据收集、处理、分析能力,由此来实现多源异构数据的实时交互,让业务行为实时生成财务信息;三是合作能力及沟通表达能力,发挥业财融合在更大范围内的更高效用;四是业务与价值综合管理能力,只有从战略视角出发实现业财目标的协同,才能实现企业价值的最大化;五是自主学习、终身学习的能力,这是适应市场快速发展变化的必备素质;六是良好的职业道德、思想品德,在此前提下才能保证经济信息的可

收稿日期:2025-03-28

基金项目:2023 年度湖南省教育厅教改项目(HNJG-20230247)

作者简介:谭雪(1988—),男,湖南浏阳人,副教授,博士,主要从事会计理论研究。

靠性和有用性。数智时代业财融合会计人才培养方案也应围绕该能力框架进行制定。

1 数智时代业财融合会计人才培养的价值意蕴

1.1 响应党和国家高水平复合型人才培养的号召

习近平总书记在2021年中央人才工作会议上指出,“要建立交叉学科发展引导机制,培养高水平复合型人才”^[4]。在会计领域,早在2014年发布的《财政部关于全面推进管理会计体系建设的指导意见》中,就曾提及业财融合在管理会计功能发挥中的重要作用^[5]。2016年6月,《管理会计基本指引》也提到融合性原则,即单位应用管理会计时应以业务流程为基础,利用管理会计工具、方法使财务和业务等有机融合^[6]。随着数字化发展步伐的加快,财政部在2021年11月印发的《会计改革与发展“十四五”规划纲要》中明确提出,要稳步推进会计数字化转型,提高信息化水平,推动会计职能对内对外拓展,适应经济社会发展需要^[7]。次月,《会计信息化发展规划(2021—2025年)》提到,会计人员要充分运用“大智移云物链”等技术,提高业财融合程度,助力绩效管理,为企业创造更多价值^[8]。由此可见,培养具备“会计+业务+信息技术”综合能力的业财融合会计人才是主动响应习近平总书记和党中央的号召,将复合人才培养落实到会计人才培养过程中的具体举措。

1.2 响应经济社会对会计人才培养提出的新要求

“互联网+”时代以“易变性”“不确定性”“复杂性”“模糊性”为特征^[9]。在系统与非系统风险频发的环境下,提升自身的灵活性及韧性成为企业数智化转型的重要驱动力,而这也为会计工作和经济业务的深度融合提供了基础。在实践中,财务与业务的界限逐渐模糊化,半结构化、非结构化数据在企业分析和决策中的作用日益受到重视^[10]。科技的发展变化除对业财融合产生深刻影响外,还改变着会计工具。目前,DeepSeek等人工智能大模型在自动化会计核算、智能财务分析和业财融合支持等方面的技术逐渐成熟,自动化覆盖率在不断提高。会计工作人工处理环节的减少以及会计档案智能化的提升是人工智能大模型应用的重要表现。可见,经济社会的发展变化

推动着会计人员职能及工具手段的变化,会计人才培养应主动适应技术变革。

1.3 满足企业转型升级及价值创造需要

随着会计信息系统的应用,许多可标准化、重复的会计工作被自动化财务软件所取代,集财务管理与业务管理于一体的会计人才是企业发展的关键。在激烈竞争中,企业需要会计人员借助智能技术整合业财数据、贯穿供应链管理,从而为经营决策、风险管控等提供支持。有调查显示,20.9%的受访者认为所在单位需要大量“会计+大数据”复合型人才,而74.8%的受访者希望其发挥财务分析作用,且财务和业务数据挖掘、数据收集、预测模型构建及优化应用流程的职能期望均超过了50%^[11]。然而,目前许多企业的业财融合处于起步或局部应用阶段,也有不少企业持观望态度。缺少具备相应知识技能的业财融合会计人才是关键原因之一。

2 数智时代业财融合会计人才培养的现实困境

2.1 培养目标错配,有效供给不足

培养目标方面,传统教学忽视对学生业财融合思维和数智工具运用技能的培养。数智时代,会计工作需要深度融入经济业务,企业岗位需求也从以“核算反映型”为主转向以“智能决策型”为主^[12]。国际商学院促进协会2013年修改的会计认证标准A7中明确指出其认可的会计学位课程学习目标增加“整合信息技术和会计知识”一项,能力培养也添加了对数据的创建、共享、分析、挖掘和报告等要求^[13]。2018年更新的会计认证标准也要求所有经过补充认证的会计院系要将基础技术和数据分析技能整合到课程体系中^[14]。但是目前我国许多会计专业并未将大数据业务分析作为人才培养的核心目标。

2.2 课程体系落后,培养方案陈旧

课程体系设计方面,首先,传统会计主要教学模块为财务会计、成本会计、财务管理,偏向核算型的会计人才培养,而对基于业财数据分析的管理会计工具、方法及运用的掌握重视不够,战略管理决策、风险管理、信息化课程设置也不足^[15]。其次,尽管目前已有高校设置了智能财务方向的课程,但从数量上来说,智能财务课程数量较少,会计融合数智技术课程更为稀缺。从种类上来

说,几乎没有针对不同智能财务人才类型细化设置对应的课程^[16]。最后,学科之间界限明显,即使做到了多学科混合教学,课程内容相融性仍显不足,缺少整合与联系,多出现“两张皮”的现象,课程体系存在无法满足业财融合会计人才培养需求的困境。

2.3 教学形式固化,培养方式滞后

教学方式方面,首先,业财融合下会计人员需主动挖掘业财数据之间的关联关系,积极发散有关价值创造的创新性思维,但目前教学方法以填鸭式教学为主,大部分课堂以教师为主导,学生只是思维顺从,缺少批判性精神及创新性精神^[17]。其次,学校课堂教学内容与现实脱钩,理论知识与实践联系不足,导致学生难以将业务与财务相融^[18],还有诸如产教融合不紧密、校企合作不密切等问题^[19]。在这样僵化的教学形式和滞后的培养模式下,会计专业学生既难以养成业财融合思维,更难以形成业财价值共创的综合能力。

2.4 教师能力不足,数智素养不高

师资队伍方面,会计专业教师在数智化教学方面的胜任能力不足,这主要源于主客观因素的综合影响:主观方面,部分教师转型意愿不强、积极性不足;客观方面,当下暂时未有完备的智能财务师资培养计划。这种双重制约直接影响了教师数智教学能力的提升。虽然会计教师对传统会计知识的掌握能力毋庸置疑,但是对于智能会计知识的更新不及时^[20],对数字技术在具体业务场景中的应用理解也不够深入。且“从学校到学校”的经历使其缺少对实际业务流程的了解,智能财务项目实施经验更是缺乏,使其难以满足业财融合实践教学需求。为提高会计人才培养质量,急需缩小教师数智素养水平与实际教学需求的差距。

3 数智时代业财融合会计人才培养的路径选择

3.1 逻辑起点:基于能力本位教育的理论逻辑

为了克服传统教学弊端,解决现有教学与行业企业供需矛盾问题,本文选择能力本位教育理论作为数智时代业财融合会计人才培养路径的逻辑起点。

3.1.1 CBE 的科学内涵

CBE 是以结果为本位的教育方法,结果是指能力的形成,而能力是指选择并运用相关知识、技

能以及态度的组合。在数智时代业财融合会计人才培养中,这种能力需根据当前市场具体岗位需求及通过预测未来会计行业发展趋势精准界定。在明确能力目标后,学校可有针对性地设计教学内容及评价模式,然后根据学生既定能力及技能掌握情况授予其相应的学分、学历、学位^[21-22]。这种以能力为中心的理念意味着在新型会计人才培养中不再单纯以传授财会知识为目标,而是关注数智化下业财融合所需的综合能力的养成情况,这不仅是会计教学内容的转型,更是教学理念、教学方式和会计人才评价体系的变革。

3.1.2 CBE 的特征解析

(1) 以具备职业能力为培养目标,针对性强。CBE 培养最显著的特征是以职业能力作为教育的目标。在数智时代业财融合会计人才培养中,需通过调研现代企业岗位需求或参考行业认证标准来确定会计人才应具备的知识、技能,保证目标能力的时效性和针对性。相较于传统教学方法,此种教学理念更具有经济服务意识,能针对企业发展需要设置课程及考核评价方式,确保人才供给的良性状态^[23]。

(2) 多学科模块化课程设置,融合性强。CBE 的课程设置具有模块化的特点。课程设置需要根据职业技能确定能力框架,然后根据能力框架设置不同长度和难度的课程模块或学习单元^[24]。针对复合型会计人才的多重能力目标,其课程模块不仅需包括基本的财务专业知识,还需涉及数字技术与智能财务等。CBE 以能力框架指导模块化课程的形成,一门课程可能是由几门学科相互融合而成。针对会计人才的业财融合能力,需综合财务、运营、企业资源计划(enterprise resource planning, ERP)等多学科知识。CBE 理念下的课程构建方法对于会计人才的培养更具实用性和针对性^[25]。

(3) 学生为中心,教师为引导,个性化强。CBE 具有个性化、灵活性的教学特点。首先,依据职业能力要求,学校会确定不同的学习模块,学生根据自己实际的能力及职业发展需要,在老师的指导下制定个人计划,然后选择合适的模块进行学习^[26]。其次,教师在施教过程中会根据能力指引和学生具体情况进行差异化教学。在 CBE 指导下,数智化业财融合会计人才培养以学生为中心,教师在其中发挥引导者与合作者的作用。

学生可以根据自身兴趣和优势选择学习方向,教师则通过阶段引导、任务布置等方式辅助学生在业务情境中构建知识网络,形成目标能力。

(4) 理论教学与实践训练相结合,实用性强。CBE 强调理论与实践相辅相成。能力本位培养过程注重企业的作用。首先,就课程开发来说,CBE 的能力框架及教学内容根据实际岗位需要设置,经验丰富的行业技术人员及管理者可以参与到课程开发中。他们更了解数智化业财融合会计人才实践所需知识,对会计教学设计的可行性及有用性的判断具有较高的可信度。其次,CBE

校企合作、产学研结合的教学方式是适配于复合型、应用型会计人才培养的有效途径,因为业财融合思维的形成需要依托真实或模拟的业务场景,以在实践训练中达到提升综合素质的效果。

3.2 实践路径:搭建业财融合会计人才培养体系

业财融合会计人才培养体系包括上述六种能力培养目标、模块化的课程设置、以学生为中心和理论与实践相结合的培养方式,以及基本的课程保障和监督反馈机制,由此形成了系统性的能力培养路径。数智化业财融合会计人才培养体系如图1所示。

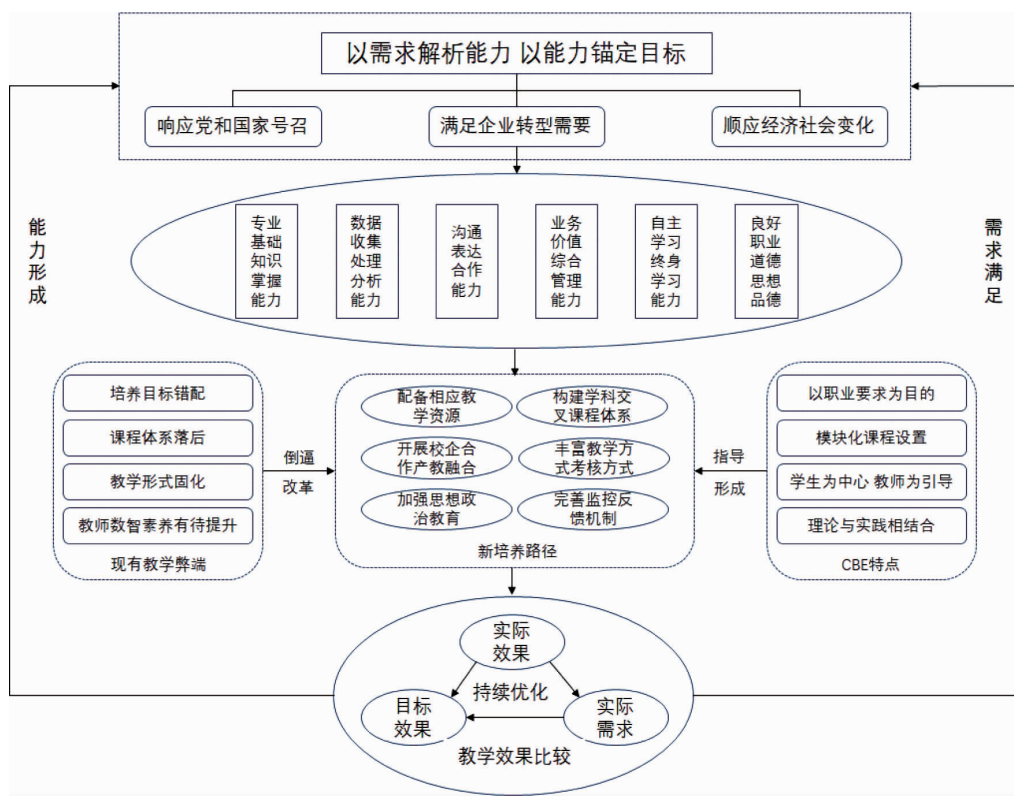


图1 数智时代业财融合会计人才培养体系

3.2.1 配备相应教学资源,为能力培养奠定基础

(1) 师资力量方面。对于教师的聘用,由于跨学院跨专业教师的组合授课方式存在学科割裂问题,所以高校应积极引进跨学科技术复合型高层次人才。学校可以聘请具备较高业务水平和丰富财务经验的实务界专家走进课堂,弥补现有实践教学不足。对于教师的培训,首先,要加强校内校外教师的交流,让教师及时了解业界动态,更新理论成果。其次,教师要关注或参与业财融合智能会计人才培养方面的教学研究项目,学习国内外取得显著实践教学成果高校的先进教学方

法,提升自身能力素养。

(2) 教学设备方面。首先,学校应重视现代信息技术,加强智慧教室、智慧课堂建设,鼓励“场景化教学”“体验式学习”,将业财融合的教学内容以学生容易接受和理解的方式呈现。其次,学校应重视实训设备的作用。学校可与企业展开合作,借助企业的平台让学生感受真实的业务事件与财务实践。学校也可与企业合作开发业财融合数字平台,在平台上呈现完整的业务链,让会计专业学生熟悉不同的业务场景,深化对专业知识的理解,开阔视野。同时,教师可以依靠平台数据资源匹配或自创

业务场景以配合专业知识的教学。

(3)课程资源方面。第一,专业教材建设应该受到重视。业财融合人才培养要求教材能够体现学科融合的特点,不同学科教材应相互呼应以促进知识点的融合。专业教材要体现理论与实践相结合的特点,在理论讲解中要穿插实操方面的内容,引入的案例要具有时效性,解决方案要具有开放性,解决过程讲究学科的综合性。专业教材要体现业务与财务相融合的特点,注重全方面业财融合特征的体现,在课程内容中融入业务实践场景和实践环节。专业教材要有数字化的特点,立体化、数字化的教材建设是保障案例时效性、知识点全面性的重要手段。第二,融合线上教学,丰富教学资源。CBE 在某种程度上要求打破固定时间固定地点教学,而借助数字化的线上学习资源,一方面可以为自主学习、灵活学习提供条件,另一方面可以帮助学生捕捉到本专业的前沿动态。同时,借助 DeepSeek 等 AI 模型可以获得定制化的学习路径推荐,也能即时答疑解惑,为个性化学习、远程教育提供便利。产业头部企业也可参与到云端教学过程中,将业务分解,将行业需求融入能力培养过程。通过线上渠道解决“硬知识”和“硬数据”,完成知识传授,通过线下渠道解决“软解读”和“软组织”,实现能力提升。这种线上线下相结合的教学模式更能满足转型期会计人才培养的需要。

3.2.2 构建学科交叉课程体系,提升数智工具与会计知识综合运用能力

能力是目标,知识是基础。根据 CBE,课程设置应满足能力培养需要,为使会计专业学生具备数智工具与会计知识的综合运用能力,我们提倡构建学科交叉课程体系以形成知识基础。具体来说,数智化下业财融合会计人才的培养可以细分为两个方向。首先是自动化财务系统架构师方向,自动化财务系统架构师的主要工作职责是:根据企业往来业务内容设计流程、架构,开发智能财务软件、自动化财务处理系统等,以及负责后续的安全维护和动态更新,为业务系统的有效对接奠定基础,为解决业财融合问题提供技术支持。与自动化财务系统架构师对标的能力包括财务理论应用能力、自动化财务系统架构能力。其次是大数据业财分析师方向,大数据业财分析师的主要工作职责是:基于传统财务管理理论,从业财融合视角出发,利用数智化工具,筛选出有价值的业财数据进行处理、分析、预测,协助企业进行全过程控制,为管理层经营决策提供有用信息,帮助企业实现价值提升。与大数据业财分析师对标的能力包括财务理论应用能力、大数据业财分析能力。为培养学生财务理论应用能力、自动化财务系统架构能力、大数据业财分析能力,相关专业需要设置与之对应的课程模块以满足专业人才能力培养需要。具体情况如图 2 所示。

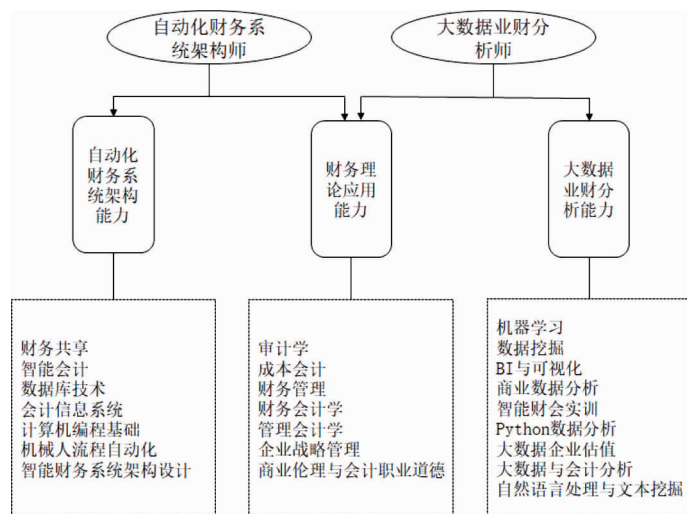


图 2 数智化业财融合会计人才培养课程模块设置

与财务理论应用能力相匹配的课程体系涵盖“审计学”等七门核心科目。该课程模块基本属于

传统会计教育内容。但为适应业财融合特点,在会计教学中应结合具体经济业务流程,疏通它与关联

会计科目价值增减变动之间的逻辑关系,分析经济指标背后的业务行为,培养学生业财融合思维。自动化财务系统架构能力课程模块包含“财务共享”等七门关联课程。业财融合的基础在于业务财务共享,智能财务系统的构建要考虑财务模块与业务模块的数据关联关系。教师在课程讲解时应清晰销售应收、采购应付、差旅报销等业务推动财务自动审核、凭证生成等基本操作原理,理清业财一体化自动处理逻辑。大数据业财分析能力课程群由“机器学习”等九门专业课程构成,课程设置强调技术在会计学科中的应用。

3.2.3 打造校企合作、“产教融合”平台,培养学生实践能力

产教融合机制是指将产业实践与教学实践融合,提高业财融合人才培养的达成度。除邀请实践导师走进课堂外,还可以通过与企业合作建立业财融合实践基地来辅助理论教学。校方应积极与企业进行交涉,强化实践教学保障。只有让学生走进现场,切实感受业务场景,才能增强他们对业务的认识,提升其职业技能、职业意识和职业能力。不仅如此,这种校企合作也可以为项目制教学提供便利。项目制教学下学生可以接触到企业具体工作流程、工作内容,可以尝试将大数据工具运用到业财信息的整合分析中。这样,在完成真实的任务过程中实现专业知识与产业技术融合的教学目标。数智化下业财融合会计人才的能力本位培养本身就是对标企业需求进行教学安排,从某种程度上来说,学校与企业是上下游关系,校企之间的良性互动打通了两者之间的供需壁垒,实现了资源整合。从学校角度来说,这不仅增强了学生的专业实操能力和整体素质,还缓和了人才培养的资金技术压力;从企业角度来说,高质量人才供给可以减少后续员工培训的资源投入,更好地满足数字化下企业转型发展的需要,实现校企协同育人、合作共赢。

3.2.4 丰富教学方式、考核方式,锻炼学生学习能力、沟通能力、合作能力

教学方式的转变开拓了新的能力培养途径,考核方式的变化有利于增强学生能力。学生是学习的主体,在情境化的实践活动中,能主动与老师、同学进行协作互动,他们根据独特的认知及经验,转换、重组、构建自身知识体系。在专业课程教学中,相较于传统的讲授—接受式教学,案例教

学、竞赛教学、合作学习等多样化的教学方式更有利于提高人才培养质量,能更好地提升学生的学习能力、沟通能力和合作能力。案例教学、竞赛教育多以问题为导向,采用探究的方式开展教学活动。在这个过程中,学生以小组形式完成任务,注重与同学的沟通协调与分工合作,整个课堂展现的是以学生为中心的课堂面貌。CBE 教学模式极具灵活性,与传统灌输式教学相比,这种模式下更需要学生发挥其主观能动性,以更高的学习投入来补充完善知识体系。同样,就考核方式而言,能力本位培养是以能力的形成为目标,所以考核方式更注重学生能力的全面性及其对知识的掌握程度。除期末考核外,案例展示、竞赛成绩、实践成果等也应按一定比重被纳入总成绩中。在多样化的教学形式、多模块组成的考核方式下,学生将积累更丰富的“会计+大数据”学习经验及学习技巧,集体合作能力也将得到更大幅度的提升。

3.2.5 加强思想政治教育,塑造正确价值观

CBE 下数智化业财融合会计人才的培养要坚定立德树人、德育为先的根本导向。为培养会计人员良好的思想品德和职业道德,要注重基础思政教育和专业思想教育。首先是基础思政教育,教师在讲学方式上除围绕经典思想理论开展思政教育外,在课程教学中,也应注重将新时代先进人物先进事迹融入课程,使理论具体化、形象化,活灵活现地诠释其新的时代内涵。其次是专业思想教育。在上市公司审计“暴雷”不断的舆论背景下,教师在会计教学中应强调职业道德标准,警示学生切不可触碰法律红线、道德底线,不可实施经济犯罪活动,应依法依规核算业务、出具报告、进行决策。并且,在数字经济时代下,智能财务软件、自动化业务处理流程的大规模应用加大了数据安全风险,所以数据保密意识应作为诚信教育的核心重点之一。

3.2.6 完善监控反馈机制,推动培养模式持续优化

教学质量监控反馈机制包含如下维度(图3)。

(1)强化师生交流,完善培养体系。CBE 教育理念下每个学生的个人规划及与之匹配的课程组都有所差异,所以在培养过程中要定期收集学生学分获得情况,对于学习进度较慢的同学,应询问具体原因,帮助其解决困难。教师应与学生保

持沟通交流,对因多种因素导致个人计划变更的学生,应给出建议或协助调整。针对考核结果,学校应分析造成实际值与期望值之间存在差距的原因,并给出解决方案,从而改进业财融合的授课内容、授课方式等。之后仍需追踪新一轮改革实践成果,如此反复,形成闭环管理,以推动培养体系的不断完善及人才培养质量的提高。

(2)综合评价反馈,全面提高人才培养质量。一是学生评价,学校通过问卷调查、学生座谈、实时反馈等方式了解业财融合会计教学实践中存在的问题,听取学生的意见和建议,并据此进行优化。二是同行评价,学校可以通过院校两级教学督导、校外专家审核等多种方式进行同行评价,取长补短,不断改进。三是企业评价,由于能力本位培养是以职业需求为起点,所以学校应邀请知名企业中具有一定资质的财会部门人员对数智化下业财融合会计人才能力框架进行评价,并根据业界需求变化对能力培养目标进行动态调整。

(3)毕业追踪调查,持续提升人才供需契合度。学校可以以毕业后一至三年、三至六年、六年以上为不同批次对毕业生进行访问,如中间发生较大教学变革,那么则以该学年学生为界重新进行样本的选择。回访主要围绕以下两点:第一是了解毕业生所学知识与工作需求的对口度,即学生在校培养能力能否满足工作实践需要;第二是学生在工作期间适应新环境、新业态、新趋势的情况。根据调查结果可以更具针对性地调整教学目标和方式,以缓和人才供需矛盾。

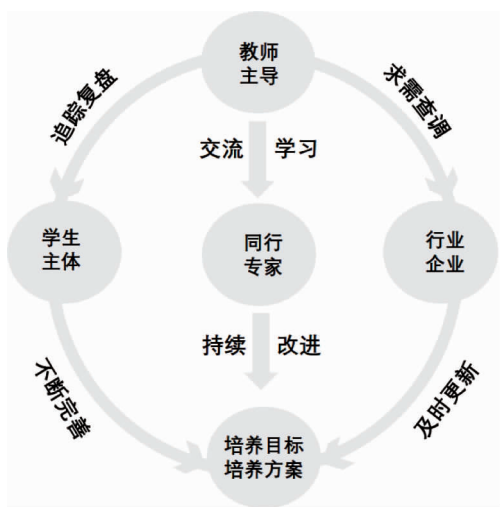


图3 教学质量监控反馈机制

参考文献:

- [1] 闵维方,马莉萍.教育经济学[M].北京:北京大学出版社,2020:237-247.
- [2] 谢志华.新会计法与会计学科建设发展[J].财务与会计,2024(24):11-14.
- [3] 刘玉萍.内部审计如何增加组织价值[J].山西财经大学学报,2016(S1):55-56.
- [4] 习近平.深入实施新时代人才强国战略 加快建设世界重要人才中心和创新高地[EB/OL].(2021-12-15)[2025-07-10].http://www.moe.gov.cn/jyb_xwfb/moe_176/202112/t20211216_587739.html.
- [5] 中华人民共和国财政部.财政部关于全面推进管理会计体系建设的指导意见[EB/OL].(2014-11-14)[2025-07-10].https://www.mof.gov.cn/zhengwuxinxi/caizhengxinwen/201411/t20141114_1158265.htm.
- [6] 财政部关于印发《管理会计基本指引》的通知[EB/OL].(2016-06-22)[2025-07-10].https://www.gov.cn/gongbao/content/2016/content_5139840.htm.
- [7] 中华人民共和国财政部.关于印发《会计改革与发展“十四五”规划纲要》的通知[EB/OL].(2021-11-24)[2025-07-10].https://kjs.mof.gov.cn/gongzu-odongtai/202111/t20211126_3769461.htm.
- [8] 中华人民共和国财政部.关于印发《会计信息化发展规划(2021-2025年)》的通知[EB/OL].(2021-12-30)[2025-07-10].https://kjs.mof.gov.cn/zhengcefabu/202201/t20220105_3780882.htm.
- [9] 李平.VUCA条件下的组织韧性:分析框架与实践启示[J].清华管理评论,2020(06):72-83.
- [10] 徐玉德,刘迪,樊柯馨.数字经济时代会计教育转型与职业发展规划[J].财政科学,2021(12):27-36.
- [11] 胡俊南,杜思远,王振涛,等.大数据时代多学科交叉复合型会计人才培养研究[J].财会通讯,2022(7):155-161.
- [12] 唐大鹏,王伯伦,刘翌晨.“数智”时代会计教育重构:供需矛盾与要素创新[J].会计研究,2020(12):180-182.
- [13] 马永强.新技术背景下的教育变革与会计类专业人才培养转型:西南财经大学的思考与实践[J].会计研究,2023(3):175-189.
- [14] 王爱国,牛艳芳.智能会计人才培养课程体系建设与探索[J].中国大学教学,2021(6):34-39.
- [15] 李宁,刘娟.会计核心能力转型背景下的人才培养体系构建[J].黑龙江高教研究,2018(11):153-156.
- [16] 张敏,吴亭,史春玲,等.智能财务人才类型与培养模式:一个初步框架[J].会计研究,2022(11):14-26.
- [17] 王海霞,岳宝宏.信息化时代会计专业人才培养探究:基于应用型本科高校[J].商业会计,2019(13):

- 113-115.
- [18] 马靖杰,陈园,李燕.大数据时代数智化财会人才的培养[J].山西财经大学学报,2023(S2):237-239.
- [19] 马瑞阳.数字化会计教育发展路径[J].山西财经大学学报,2023(S1):169-171.
- [20] 张敏,王银屏,李昂.智能会计(财务)专业培养方案:一个框架构建:基于AACSB认证视角[J].中国大学教学,2021(6):25-33.
- [21] GERVAIS, J. The operational definition of competency-based education[J]. The Journal of Competency-Based Education, 2016(2):98-106.
- [22] 程新奎,张瑾.美国能力本位教育的新发展及其对我国远程开放教育的启示[J].中国远程教育,2021,(12):28-37.
- [23] 陈庆合,王海军,许朋展.论本科转型与能力本位教育[J].职教论坛,2017(33):13-17.
- [24] 张翔,蒋余浩,吴璧君.创新职业教育、城乡共同发展与“制造强国”[J].首都师范大学学报(社会科学版),2022(S1):66-71.
- [25] 任国防.CBE教育模式对普通学科教育的启示[J].河南师范大学学报(哲学社会科学版),2012(5):217-219.
- [26] 吴姝菊,滕祥金,张晶红.CBE教学模式对大学生创新创业能力的新启示:以园林专业大学生为例[J].黑龙江高教研究,2017(1):144-146.

Training Accounting Talent for the Integration of Finance and Business in the Digital Intelligence Era: Value Implications, Realistic Challenges, and Pathway Choices

TAN Xue, LIU Na, WANG Shanping

(Business School, Hunan Normal University, Changsha 410081, China)

Abstract: The digital intelligence era has raised the bar for cultivating accounting professionals who can meet the integrated demands of business and finance. In response to government directives and to keep pace with evolving economic forms, business models, and industrial ecosystems, China's accounting education system must urgently overcome long-standing problems such as the training objectives do not match the actual needs, outdated curricula system, obsolete program designs, backward pedagogies, and faculty who lack digital literacy. Grounding our analysis in competency-based education theory and targeting the specific competencies required of business-finance-integrated accountants in this new era, this paper proposes an interdisciplinary curriculum, a university-industry collaborative support platform, diversified assessment methods, and a robust feedback and assurance mechanism. These measures aim to strengthen students' combined command of digital tools and accounting knowledge, their integrated business-value management skills, their practical, collaborative, and learning abilities, and their ethical compliance, thereby bridging the gap between educational supply and industry demand.

Key words: Competence-Based Education; digital intelligence; finance-business integration; accounting talent development

(责任校对 朱正余)