

doi:10.13582/j.cnki.1674-5884.2025.04.020

大中小学思想政治教育一体化建设的 系统模型、特征与要求

谢柳青^{1,2}

(1.贵州师范大学 马克思主义学院,贵州 贵阳 550025;2.贵州警察学院 马克思主义教学研究部,贵州 贵阳 550005)

摘要:探讨大中小学思想政治教育是推进一体化建设的前提条件。借鉴先前研究成果,从时间与空间双重维度出发,构建以学生思想政治素质形成为核心的系统模型;该模型在时间维度呈现为大中小学三阶段历时系统,在空间维度涵盖内场域、外场域和文化场域;该模型具有整体性、层次性、关联性、贯通性的特征,这些特征内含推进一体化建设的要求,即科学把握整体与部分的辩证统一、坚持层次性和关联性的有机结合、坚持用社会主义核心价值观铸魂育人。

关键词:大中小学思想政治教育;系统模型;一体化建设

中图分类号:G641

文献标志码:A

文章编号:1674-5884(2025)04-0117-07

党的二十大将“以中国式现代化全面推进中华民族伟大复兴”明确为党的中心任务,中国式现代化为新时代思想政治教育创新发展赋予新使命、提出新要求、带来新机遇,“要推进大中小学思想政治教育一体化建设”就是其中的重要命题^[1]。推进大中小学思想政治教育一体化建设是一项系统工程,应当坚持系统观念,促进大中小学思想政治教育系统合理布局、整体协调、运行优化,从而为推进思想政治教育更深入的发展提供坚实基础^[2]。“大中小学思想政治教育”作为其中的关键词,是推进一体化建设的基础,也是推进一体化建设理论研究的基石。文章从系统视角出发,借鉴学界已有研究成果,并在此基础上做进一步凝练,力图建构大中小学思想政治教育的系统模型,在明晰模型特点的基础上探讨一体化建设的实践要求。

1 大中小学思想政治教育系统模型的建构

模型的建构首先要找到其内含的结构维度以

形成模型的内在框架,相关研究在时间和空间维度上的共识恰为模型的框架确立提供依据。在此框架下,借鉴已有研究成果,梳理并整合各维度涉及的关键构成要素,建构大中小学思想政治教育系统模型。

1.1 大中小学思想政治教育系统模型的提出

学界对推进大中小学思想政治教育一体化建设的研究主要集中在是什么、为什么、怎么做等基本理论问题的宏观阐释,也有少数研究从相对微观的角度对推进大中小学思想政治教育一体化建设的具体实践进行研究,比如网络平台建设、沟通机制构建等。通过对这些研究的梳理总结可以发现,学界业已形成的共识是推进大中小学思想政治教育一体化具有纵向衔接和横向贯通两个方面的考量。

纵向衔接即推进一体化建设要在小学、中学、大学各学段之间做好思想政治教育的阶段衔接,以学段时间为轴线。横向贯通即推进一体化建设要在各学段内部做好家庭、学校、社会各领域间及各领域内思想政治教育工作的贯通,其以思想政

收稿日期:2023-08-27

基金项目:贵州省高校人文社会科学研究项目(24RWZX085)

作者简介:谢柳青(1992—),女,贵州思南人,讲师,博士研究生,主要从事思想政治教育理论与实践研究。

治教育场域为轴线。如:王易等认为大中小学思想政治教育一体化建设是横向贯通学校、家庭与社会各场域,纵向衔接大中小学各学段的系统工程,是全方位、全过程、全员性的一体化^[3]。冯刚等提出大中小学思想政治教育一体化建设在加强统筹协调前提下对大学、中学和小学的思想教育进行分层设计,使其有机衔接、层层递进,形成横向贯通、纵向链接的育人共同体^[4]。

学界的研究共识意味着大中小学思想政治教育作为一个系统,其内部有着时间和空间两个维度的结构支撑。从语义上来看,大中小学思想政治教育中的“大中小学”框定了思想政治教育的时间范围,大学、中学、小学各学段思想政治教育之间通过学生发展、受教育的时间阶段串联起来。“思想政治教育”则集中表现在系统的空间维度,这里的思想政治教育是一个广义的概念,既包括学校思想政治教育,也包括家庭教育、社会思想政治教育、网络思想政治教育,它们之间协同作用从而形成场域间的联动^[5]。同时,不同思想政治教育内部也有各自的系统结构。比如,学校思想政治教育在校内主体上可以包含学校党委领导成员、组织、宣传、纪检、教务、学工、保卫以及思政课程等部门的相关人员,在内容上包括思政课程、课程思政和日常思政等。基于上述分析,结合已有研究,文章从时间和空间两个维度建构大中小学思想政治教育的系统模型。

1.2 大中小学思想政治教育系统模型建构的理论依据

大中小学思想政治教育的系统模型是以教育引导思想政治素质形成发展为目的,从时间和空间两个维度展开的教育系统。时间维度的产生源于学生的成长发展,而空间维度则要探索该系统模型的结构。从前文研究者对大中小学思想政治教育一体化的内涵探讨中可知,这里的“空间”是指思想政治教育的场域。思想政治教育场域既是物理空间,也是这一空间中的要素关系网络^[6]。大中小学思想政治教育场域是由学生发展环境决定的。一方面,思想政治教育作为一项活动,其不是一种理论的思辨和思维的抽象,“而是受教育者作为生命个体在社会时空中存在和发展的重要方式”^[7],其势必要以现实、具体的人为对象,人生存发展的时空也就成为思想政治教育的场域;另一方面,从教育影响论的视角出发,思

想政治教育是在活动中对个体独特的精神影响力^[8]。思想政治教育的开展必须以个体在发展中可能受到的社会影响来源为依据,个体所受影响的环境可能转化为思想政治教育的场域。

明晰大中小学思想政治教育的可能场域,需要探究影响学生发展的环境,生态系统理论可以为此探究提供理论依据。“人创造环境,同样,环境也创造人”^[9],环境影响个体的发展是已达成的共识,生态系统理论则对个体发展的环境做出明确描述,其强调发展个体嵌套于相互影响的一系列环境系统中,在这些系统中,系统与个体相互作用并影响个体发展^[10]。环境系统以个体为中心由内而外以同心圆的形式扩展:第一个环境系统是微观系统,指个体活动和交往的直接环境,比如家庭、学校;第二个环境系统是中间系统,是指各微系统之间的联系或相互关系,如果微系统之间有较强积极的联系,发展可能实现最优化,反之会产生消极的后果;第三个环境系统是外层系统,是指那些个体并未直接参与但却对它们的发展产生影响的系统,比如社区、相关社会组织;第四个环境系统是宏观系统,是指存在于以上三个系统中的文化环境,是一个广阔的意识形态,没有实体的特征,但是对内部的各层次系统产生引领渗透作用,可以集中体现为一个社会的核心价值观^[11]。

根据生态系统理论,可以聚焦个体发展的思想政治素质方面,从各个系统中提取大中小学思想政治教育的可能场域。在微观系统中,学生思想政治素质所受的影响除了来自学校、家庭之外,还应当包括网络。在中间系统中,学校、家庭、网络的交互影响也甚为关键,这些都是大中小学思想政治教育的内场域。在外层系统中,能够对学生思想政治素质产生影响的社会各级各类组织也是大中小学思想政治教育的场域,但是相较于内场域的直接影响,该场域的影响需要通过内场域而间接产生,可以称之为外场域。宏观系统作为嵌入所有层次的文化观念是思想政治教育的文化场域。

1.3 大中小学思想政治教育系统模型建构的结构

大中小学思想政治教育系统模型空间维度上的结构是以学生思想政治素质为中心依次展开来的内场域、外场域和文化场域,如图1所示。在此结构上,学生不同学段的成长发展变化让时

间和场域相结合,这样大中小学思想政治教育系统模型便具有时间维度。这个时间维度构成一个

历时性的系统,按照学段可以划分为小学、中学、大学三个子系统。

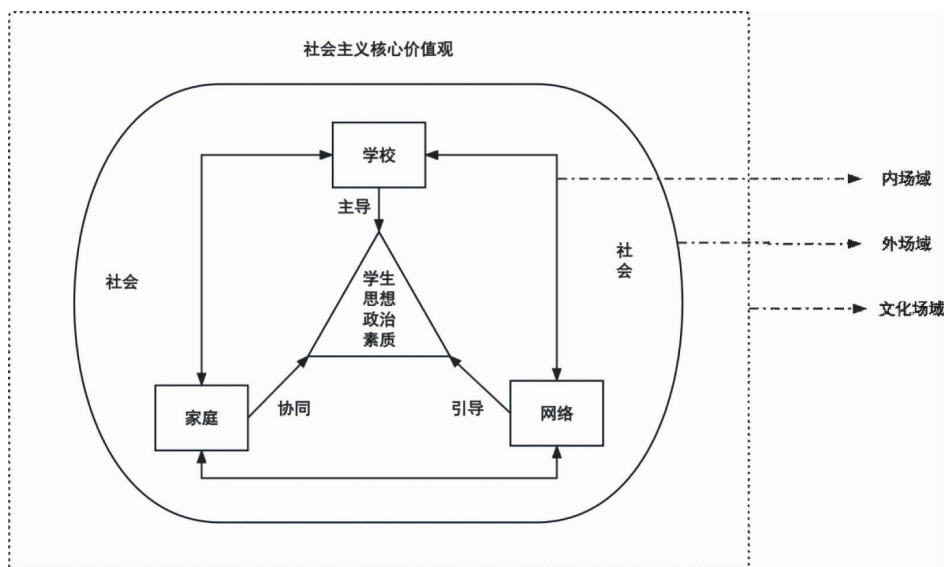


图 1 大中小学思想政治教育系统的空间维度结构示意图

1.3.1 内场域

内场域是大中小学思想政治教育的主要场域,其包括家庭、学校和网络三个微场域以及三者之间的交互。每个微场域思想政治教育活动的开展有所不同,学校通过组织化、系统化的教育引导学生思想政治素质的形成和发展。学校中的教育者以教师、教辅人员、朋辈群体为主。教师在各类课程教学中通过知识教育、情感教育、行为教育引导学生思想政治素质的发展,可以分为思政课程和课程思政。教辅人员则从管理、服务、组织等方面,通过校园文化的培育、风气的涵养、活动的开展,在校园日常生活的管理和打造中提升学生的思想政治素质,即日常思想政治教育。朋辈群体则通过人际交往,以榜样示范或群体效应潜移默化地影响学生的思想政治素质^[12],形成朋辈思想政治教育。家庭对学生思想政治素质的影响由家庭教育实现,“家庭教育涉及很多方面,但最重要的是品德教育,是如何做人的教育”^[13],可以说家庭教育很大程度上是思想政治教育。网络思想政治教育是以一种互动、自主、个性、开放的方式进行,教育者利用网络技术对学生施加思想观念、政治观点、道德规范等方面的影响,使之形成符合社会发展需要的思想政治素质^[14]。同时家庭、学校和网络在学生思想政治教育中会存在信息交流、反馈和引导、社会化和个性化、情感交流和支持等

多个方面的交互,这些交互同样也会经由微场域而作用于学生。各微场域在学生思想政治教育中扮演的角色不同,学校是学生接受思想政治教育的主要场所,家庭是第一课堂,网络是新领域。

1.3.2 外场域

外场域是大中小学思想政治教育中的社会育人空间。外场域中的育人主体是社会有关组织,其对学生思想政治素质发展的影响有支持服务和资源开放两种途径。社会的支持服务途径是主要途径,其由内系统发挥育人功效,具体包括:其一,社会有关单位可以通过与学校合作建立社会实践教育基地,帮助学校开展相关教育活动,在校外教育空间中培养学生社会责任感、创新精神和实践能力。同时,社会中各行各业精神文明先进代表、杰出人物到学校直接开展宣讲教育活动,丰富学校教育。其二,社会可通过家庭教育服务体系由社区公共服务、公共文化服务机构、民政部门为家庭教育提供教育宣传和指导服务,助力家庭在品德教育中主体作用的发挥。其三,社会育人环境的自我净化为网络思想政治教育提供助力,特别是网络综合治理体系的健全和网络有害信息、网络游戏、不良网络行为的治理,有利于打造青少年健康成长的良好网络生态。限于学生并未完全社会化,与社会的直接接触较少,这并不是社会育人的直接途径。

1.3.3 文化场域

文化场域是一个观念的场域,类似于空气嵌套在整个空间结构中,引领其他场域思想政治教育的价值取向。当代中国的文化最集中体现为社会主义核心价值观,它既与中华优秀传统文化相契合,又是当代中国精神的集中体现。因此,在当代中国文化场域中,最能够产生育人影响的是社会主义核心价值观。它通过精神文化产品、日常生活、社会舆论、榜样宣传示范等在全社会产生强大的教育引领作用,这种向上、向善、向美的社会氛围一旦形成,必然会进入学校影响校园文化、进入家庭形塑家庭氛围、进入网络主导网络风气,从而影响学生。

1.3.4 历时系统

大中小学政治教育系统模型的时间维度可称作历时系统。随着学生的成长,模型中心的学生思想政治素质处于动态变化中,为提升思想政治教育的实效,各教育场域也以学生为中心推动自身的变化。比如,大学阶段的学生受网络信息和舆论的影响最大,在内场域中要特别加强高校学生的网络思想政治教育。又如,小学阶段的学生受家庭教育的影响最大,且家庭与学校在此阶段的良好交互对学生发展的促进效果最优,这就要求小学阶段特别要强调家庭的主体责任。这个历时系统根据学生所处的学段又大致可分为小学、中学、大学三个子系统。

2 大中小学思想政治教育系统模型的特征

模型特征是其内在结构逻辑与系统功能的外化呈现,精准把握特征是推动理论模型向实践建构转化的关键环节。文章建构的系统模型以时空双维融合形成基本架构,遵循“要素—结构—功能”的系统演化逻辑,生成四个相互嵌套的本质属性。其中,整体性奠定系统根基、层次性构建动态秩序,相关性驱动要素联动、贯通性实现价值闭环,共同形成一体化育人回路。

2.1 要素整合与功能协同的整体性

整体性是系统的基本特征,大中小学思想政治教育系统模型的整体性既表现在构成上,也表现在功能上。其构成的整体性表现在,它是一个由时间和空间共同架构起来的整体。从时间维度来看,不同学段的思想政治教育之间通过学生发

展的连续构成一个整体;从空间维度来看,内场域、外场域、文化场域共同构成整体,各场域内部也是由多种要素构成的整体。功能上的整体性表现在,作为一个有机整体,系统功能发挥得最大化、最优化只有在各部分的整体运行、协调作用下才能实现。如果大中小学思想政治教育各场域都能够发挥各自的最大功能,在功能的互补下各领域会实现贯通,思想政治教育的效果就能实现最优化,不会产生不同场域的教育活动之间的作用力彼此对立、相互消解的现象,也不会产生有场域缺位的情况。如果不同学段能够根据学段内学生思想政治素质发展的水平、特点和教育引导规律进行思想政治教育,那么整合起来在人生发展的“拔节孕穗”关键时期,学生的思想政治素质在不同阶段都能够得到全方位的良好教育引导,学生在思想政治素质发展中的问题也能够得到针对性的解决,不会产生相互错位的思想教育。

2.2 学段梯序与场域定位的层次性

大中小学思想政治教育系统层次性体现在以下两个方面:其一,学段的层次性。从小学、中学到大学不同学段的思想政治教育都具有由低到高、循序渐进的层次性,这是由不同学生的成长发展规律所决定的。大中小学思想政治教育必然依据学生思想政治素质发展的水平制定当前学段的教育目标、选取相适应的教育内容、运用具有针对性的教育方法,这样层次性也就由此凸显出来。其二,场域的层次性。内场域对学生的影响最直接,在系统中居核心地位,是大中小学思想政治教育的主要阵地;外场域对学生的影响相对间接,在系统中居辅助地位。文化场域对学生的影响具有隐蔽、渗透性,但在系统中又处于引领地位。此外,内场域中的学校、家庭和网络也具有层次性,具体表现为学校主导、家庭助推、网络引导。

2.3 学段联动与场域互构的相关性

大中小学思想政治教育系统的相关性表现为各学段思想政治教育之间的连续性和各场域之间的交互性。学生思想政治素质的发展是一个由量变到质变的连续发展过程,前一个阶段的发展为后一个阶段的发展准备条件,而后一阶段是前一阶段的继续和发展;当前阶段往往包含后一阶段的某些特征,而后一阶段又往往遗留着前一阶段的特征。前一阶段思想政治教育的成效是后一阶段要面临的学生实际,后一个阶段的思想教育

育的基础要成为前一阶段的阶段目标。重视二者之间的相关性,就是要在当前学段为下一个学段的到来做好准备,不断以教育的“最近发展区”为目标,使两者相互衔接。场域之间的交互性是由学生的社会属性决定的。“人的本质不是单个人所固有的抽象物,在其现实性上,它是一切社会关系的总和。”^[15]人的社会属性决定学生发展是在由家庭、学校、社会构成的多元背景中推进的,其思想政治素质的形成发展会受到多元背景中多元主体的影响,因此家庭、学校、网络、社会和文化环境之间必然产生交互。

2.4 目标统合与价值浸润的贯通性

“贯通”就是把原来分散、独立的事物或元素连接起来。大中小学思想政治教育系统除了通过育人目标进行阶段贯通之外,还通过社会主义核心价值观的价值引领实现各场域贯通。其一,从育人目标来看,从小学到中学再到大学,最终指向的是同一个教育目标,即为党和人民培养社会主义建设者和接班人。这一个培养目标给予整个大中小学思想政治教育系统根本性的方向引领,是对“为谁培养人、培养什么样的人、怎样培养人”这一根本问题的深刻回答。其二,从价值引领来看,社会主义核心价值观融入思想政治教育各场域,对系统产生强大的价值引领作用,可以凝聚各个场域中的育人力量。在价值层面,促进学校、家庭、网络、社会相结合的教育网络的形成完善,引导广大家庭和社会各方面主动配合学校教育,引导网络配合现实,以良好的家庭氛围、网络旋律、社会风气巩固学校教育成果,形成育人的强大合力。

3 推进大中小学思想政治教育一体化建设的要求

一体化建设背景下大中小学思想政治教育系统模型的建构与探讨,既是一个理论问题,也是一个实践问题。系统模型的特征内含推进一体化建设的实践要求,即推进大中小学思想政治教育一体化建设,要科学把握整体与部分的辩证统一,要坚持层次性和关联性的有机结合,要坚持用社会主义核心价值观铸魂育人。

3.1 推进整体规划与分层落实的辩证协同

推进大中小学思想政治教育一体化建设,既要有整体观念,又要对部分具有准确认识。整体

观念下推进一体化建设就是要做好对系统整体与部分结构的认识,对系统的各个要素进行合理布局、恰当分工,实现系统整体、协调的运行。但这个整体性视角不意味着对部分结构的认识遮蔽,推进一体化建设要能够对各个学段思想政治教育系统的特点、现状、目标、任务有准确把握,能够对家庭、学校、网络、社会中学生社会实践活动的特点、交互对象、交互方式有清晰的图景描绘,能够从广泛的意识形态角度对社会主义核心价值观的积极培育和广泛践行的目标、意义、现状、路径进行准确把握,只有充分发挥部分功效,才能保障整体运行。

推进大中小学思想政治教育一体化建设,既要做好自上而下的一体化设计,也要自下而上保障好一体化运行。该一体化“从政策设计层面看,是自上而下策划、层层推进的过程;从实际运行过程看,是个人向社会、国家融入和凝聚的自下而上的过程”^[16]。做好设计就是要从国家层次的思想教育任务布置、理念塑造、政策制定到社会、学校、家庭、网络的具体教育实践,对教育主体、教育对象、教育目标、教育内容、教育方式等都要进行整体一盘棋的规划,让各段和各场域都要明确在全面建设社会主义现代化国家的新征程中、在党和国家的人才战略中思想政治教育的职责、使命和具体任务。只有加强自上而下的一体化设计,才能发挥系统整体的主导作用,统率各个部分。自下而上保障一体化运行是指从小学到大学各学段、从内场域到文化场域都要在系统的整体性设计中明确自己的定位、执行对应的功能,明晰和耕好自己的“责任田”,发挥相应功能,不可越位而行,减少重复做功。

3.2 深化学段递进衔接与场域功能互补的有机联动

坚持大中小学思想政治教育系统的层次性与层次之间关联性的有机结合,要求推进一体化建设在突出不同阶段、不同场域思想政治教育的独特性、针对性时,推进阶段间的衔接、场域间的互补,在阶段衔接和功能互补的过程中实现不同阶段的子系统、子系统内不同层次系统的有机协同。

这样既要做好不同学段思想政治教育的阶段性区分,又要推进各学段间的衔接。虽然学生思想政治素质的发展是整体的发展,但是在不同阶段其发展的主要内容有所差别。根据发展的阶段

性特征,小学阶段重点在于培养学生的道德情感、养成道德行为,中学阶段在于引导学生打牢思想基础、提升政治素养,大学阶段重在完善学生的思想政治素质、强化使命担当。要想推进各学段思想政治教育的衔接,就是要在各自的阶段中完成对应的任务,同时以下一阶段的任务为导向对学生进行启蒙。因此,就要做好大中小学教育者的沟通交互、教育目标的阶段衔接、教育内容的整体规划、教学方法的针对适应。

这就既要明确不同场域的思想政治教育功能,又要推进各场域的互补,形成以学校为中心,家庭、网络、社会共同参与的一体化育人格局;不能把思想政治教育的阵地局限于学校领域,让家庭、网络、社会在思想政治教育中缺位,从而限制思想政治教育的实效,影响立德树人根本任务的落实。学生不同领域开展的社会实践活动的区别决定不同场域思想政治教育的特征。家庭教育是一种生活化教育,教育者在生活中及时利用生活场景或者生活问题对学生进行言传身教的教育,因此家庭教育具有生活化、场景化、针对性和隐性的特点。学校思想政治教育虽然也有教辅人员和朋辈群体的日常思想政治教育、生活化教育,但是以课程为依托的思想政治教育仍然是主要类型,这就使其具有计划性、抽象性、知识性、一般性和显性等特征。网络思想政治教育因为网络技术的加持,更具有交互性、个体化、自主性等特征。社会思想政治教育因为社会场景的真实呈现、信息的广泛传播、学生的具体参与而具有真实性、感染力、体验性的特点。社会主义核心价值观则以渗透性为主。这些特点之间正好能够相互补充,作用于学生思想政治素质的发展,成为产生育人合力的基点。

3.3 坚持用社会主义核心价值观铸魂育人

社会主义核心价值观作为一种国家意识和伦理精神,其集中体现在社会主义的本质属性,代表全体人民共同的价值追求,是凝聚人心、汇聚民力的强大力量。推进大中小学思想政治教育一体化必须要发挥社会主义核心价值观的强大引领力和渗透力,坚持用社会主义核心价值观铸魂育人,在各个学段发挥铸魂育人作用,同时实现社会、家庭、网络和学校各个领域的价值引领。

坚持用社会主义核心价值观铸魂育人就是要以培养担当民族复兴大任的时代新人为目标。大

中小学思想政治教育的对象是青少年,青少年的思想政治素质是贯穿整个大中小学思想政治教育系统的轴心。对国家、民族而言,青少年是未来和希望,因此国家的事业发展、民族的前途命运必然内在规定青少年思想政治素养的发展方向。大中小学思想政治教育落实立德树人根本任务,就是要教给青少年正确的思想,引导他们听党话、跟党走,让青年的未来与国家的未来同频共振,让青年的步伐紧跟时代步伐。石书臣指出,培养社会主义建设者和接班人,必须坚持用社会主义核心价值观铸魂育人,这是推进大中小学思想政治教育一体化建设的本质内容^[17]。

坚持用社会主义核心价值观铸魂育人就是要坚持正确的指导思想,用好各类资源。用社会主义核心价值观铸魂育人,要突出马克思主义的指导地位、习近平新时代中国特色社会主义思想的指导地位,增强学生对马克思主义、共产主义的信仰,增强对中国特色社会主义的信念,增强对实现中华民族伟大复兴的信心;要弘扬以伟大建党精神为源头的中国共产党人精神谱系,用好红色资源;要弘扬中华优秀传统文化,用好文化资源;要推动理想信念教育常态化,持续做好“四史”宣传教育,引导学生知史爱党、知史爱国,不断坚定理想信念;要注重网络正能量、主旋律的宣传,发挥网络影响力;要注重家庭、家教家风,注重校史挖掘、榜样校友示范,注重社会各类组织的作用,用好各类场馆,利用共青团和少先队、关工委、科协、体育、文化和旅游等方面资源,实现家庭、学校、社会的资源整合。

4 结语

文章创新性地从系统视角切入,建构以学生思想政治素质形成为核心的大中小学思想政治教育系统模型。该模型区别于既有研究,不仅从时空双重维度解析结构要素,还揭示系统整体性、层次性、关联性、贯通性的本质特征,进而凝练出双向协同、衔接互补、全域贯穿的实践要求。

参考文献:

- [1] 习近平.高举中国特色社会主义伟大旗帜 为全面建设社会主义现代化国家而团结奋斗——在中国共产党第二十次全国代表大会上的报告(2022年10月16日)[M].北京:人民出版社,2022:44.

- [2] 许瑞芳,纪晨毓.系统论视域下大中小学思想政治教育一体化探赜[J].思想理论教育,2023(6):27-32.
- [3] 王易,田雨晴.推进大中小学思想政治教育一体化建设的思考[J].思想理论教育,2023(3):48-54.
- [4] 冯刚,徐文倩.把握新时代大中小学思想政治教育一体化建设内在规律[J].中国高等教育,2020(2):17-19.
- [5] 王学俭,徐曼.空间视域下思想政治教育一体化的概念、内容及建设[J].北京工业大学学报(社会科学版),2024(4):12-21.
- [6] 曲建武,谭丽萍.新时代大学生思想政治教育场域合力的三维构成[J].思想教育研究,2022(6):128-132.
- [7] 邓纯余.社会空间理论视野中的思想政治教育[J].学术论坛,2013(4):75-78.
- [8] 李春桥,陈淑萍.教育活动论与教育影响论——对现行教育观的反思[J].齐鲁学刊,2008(4):100-103.
- [9] 中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局.马克思恩格斯选集:第一卷[M].北京:人民出版社,2009:92.
- [10] 刘杰,孟会敏.关于布郎芬布伦纳发展心理学生态系统理论[J].中国健康心理学杂志,2009(2):250-252.
- [11] 俞国良,李建良,王勃.生态系统理论与青少年心理健康教育[J].教育研究,2018(3):110-117.
- [12] 杨婷,蒋毓慧.朋辈群体特性对大学生政治认同影响的实证研究[J].思想政治教育研究,2021(2):128-135.
- [13] 习近平.习近平谈治国理政:第二卷[M].北京:外文出版社,2017:354.
- [14] 韦吉锋.关于网络思想政治教育界定的科学审视[J].学校党建与思想教育,2003(2):51-53.
- [15] 中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局.马克思恩格斯文集:第一卷[M].北京:人民出版社,2009:501.
- [16] 王学俭,徐曼.思想政治教育一体化的概念内涵、核心要义及实践路径[J].新疆师范大学学报(哲学社会科学版),2024(4):121-129.
- [17] 石书臣.推进大中小学思想政治教育一体化建设:战略意义、本质要求和策略[J].思想理论教育,2023(6):13-19.

System Model, Characteristics and Requirements of Ideological and Political Education in Primary, Secondary and Tertiary Schools under the Integrated Construction

XIE Liuqing^{1,2}

(1. School of Marxism, Guizhou Normal University, Guiyang 550025, China;

2. Marxism Teaching and Research Department, Guizhou Police College, Guiyang 550005, China)

Abstract: Exploring ideological and political education in primary, secondary and tertiary schools constitutes the foundational prerequisite for advancing integrated development. Drawing on prior research, a system model centered on the formation of students' ideological and political quality is constructed through dual temporal and spatial dimensions. Temporally, the model manifests as a three-stage diachronic system spanning primary, secondary and tertiary education; spatially, it encompasses internal fields, external fields, and cultural fields. This model exhibits characteristics of holistic integration, stratified progression, contextual correlation, and systemic coherence. These inherent features necessitate: scientifically balancing the dialectical unity of the whole and its parts in curriculum articulation; organically integrating stratification with contextual correlation; persistently cultivating values and nurturing talents through the core socialist values.

Key words: ideological and political education in primary, secondary and tertiary schools; system model; integrated construction

(责任校对 曾小明)