

doi:10.13582/j.cnki.1674-5884.2025.04.004

家庭文化资本与中学生创造力关系的实证研究

沈丽莉, 蒋正平

(贵阳市新世界学校 教师发展中心, 贵州 贵阳 550081)

摘要: 创造力是人类高级认知能力之一,其不仅是解决复杂问题的关键能力,还是个人全面发展的重要标志。一个人创造力的有效发挥与社会、文化有着密切的关系,家庭既是文化获得的主要场所,也是文化资本最初积累场所。采用高中生创造力领域量表(K-DOCS)中文版,通过对贵阳某城区学校的初二、高一年级和农村学校高一年级共483名学生进行抽样调查,厘清家庭文化资本中父母教育背景、藏书情况、藏书种类、学习用品持有情况、文学艺术教育以及父母情感支持等因素与学生自评创造力水平的关系。研究发现,学生自我日常创造力得分最高,机械科学创造力得分最低;自评创造力存在性别差异,但不存在年级差异和生源地差异;家庭文化资本中,藏书种类、文学艺术教育、父母情感支持与自评创造力显著正相关,家庭文化资本可以预测学生的自评创造力;不同生源地学生的家庭文化资本对自评创造力的影响机制有所差异。

关键词: 创造力;家庭文化资本;中学生

中图分类号: G636

文献标志码: A

文章编号: 1674-5884(2025)04-0019-06

教育、科技、人才是中国式现代化的基础性、战略性支撑^[1]。习近平总书记指出:“培养创新型人才是国家、民族长远发展的大计。”^[2]创新型人才是推动科技进步和经济发展的关键力量。创造性思维和创造性人格是创新型人才最基本的核心特征^[3]。为深度落实立德树人根本任务,激发中学生的创造潜能、培养其创造力和创新精神是必要的,而且也是迫切的。

一个人创造力的有效发挥与社会、文化有着密切的关系^[4]。文化转化为个人创造力需要经历对多样文化的接触交流、理解认同、融合构建等过程^[5]。研究家庭文化资本与中学生创造力的关系,对于指导家庭教育、提升教育质量以及推动中学生全面发展具有重要意义。

1 文献综述

创造力(creativity)又称创造性,是人类高级

认知能力之一,也是人类智慧的最高体现。创造力是个体在一定社会背景下产生新颖且有价值的观点或产品的能力^[6],也是一个个人、团体、社会、文化相互交织的系统^[7]。创造力不仅是解决复杂问题的关键能力,还是个人全面发展的重要标志。

家庭文化资本是文化资本理论的衍生概念,指家庭成员通过相互交流和实践所积累起来的社会资源,并具有相对稳定的状态,表现于家庭和社会各项实践活动中^[8]。

已有研究表明,家庭既是文化获得的主要场所,也是文化资本最初积累场所。家庭文化资本是教育代际传递的主要途径^[9],如学历、文化商品实践中所表现出来的文化知识、文化技能、文化修养等对学生的成长起到至关重要的指引、促进或阻碍作用^[10]。

适当的教育和环境是促进儿童发展成为拔尖

收稿日期:2024-12-20

作者简介:沈丽莉(1987—),女,贵州毕节人,主要从事基础教育阶段学生创造力培养、家庭教育以及教学实践研究。

创新人才的重要条件^[11]。为学生创设易感型环境,给予学生一定的自由发挥空间、积极的关注和情感支持,对学生积极从事创造性活动具有促进作用^[12]。家庭参与语言互动、文学欣赏、阅读、音乐会、博物馆参观等活动的频率与学生的成长性思维呈显著正相关^[13]。拥有扎实的艺术教育和艺术熏陶的学生会表现出更好的艺术创造力^[14],增加家庭文化资本可以促进学生成长^[15]。

综上所述,家庭文化资本中父母的学历、情感支持和家庭阅读、艺术实践等活动对学生创造力发展具有影响,但家庭文化资本对学生创造力的影响关系并未被明确描述。文章通过对中学生进行抽样调查,厘清家庭文化资本中父母教育背景、藏书情况、藏书种类、学习用品持有情况、文学艺术教育、父母情感支持等与学生创造力水平的关系。

2 研究设计

2.1 研究工具

本研究对学生的创造力评价选择了姜羽娜修订的高中生创造力领域量表(K-DOCS)中文版,该量表是高中生创造力领域特殊性的自评问卷,以被试(高中生)对本人创造力的主观评价为主要形式。姜羽娜(2018)的研究已经证实了该量表在青少年群体中具有较高的信效度。本次研究中的内部一致性信度为0.83。K-DOCS创造力自评量表将创造力(DC)划分为自我日常创造力(PDC)、学术创造力(ACC)、表演创造力(PC)、机械科学创造力(MSC)以及艺术创造力(AC)5个维度。量表共计29题,采用李克特(Likert)五级评分,对高中学生自我日常创造力、学术创造力、表演创造力、机械科学创造力、艺术创造力等5个方面的创造力分别进行加总取均分,理论得分在5~25分之间,分数越高,代表自评创造力水平越高^[16]。

本研究对学生家庭文化资本的测量参照申继亮(2007)、张武生(2015)、杨习超(2016)等关于家庭文化的研究,从学习用品持有情况(SA)、父母教育背景(EB)、藏书情况(AB)、藏书种类(TB)、文学艺术教育(AE)、父母情感支持(ES)共计6个维度评价学生的家庭文化资本,得分越高代表家庭文化资本水平越高。

2.2 抽样设计

根据研究对象,本次问卷调查对贵州省贵阳市一所城区学校初二和高一两个年级以及一所农村学校高一年级进行取样,共获得有效被试者483人。样本基本情况如表1所示。其中,男生251人占比52%,女生232人占比48%;初二学生173人占比35.8%,高一学生310人占比64.2%;生源地为城镇学生403人占比83.4%,生源地为农村学生80人占比16.6%。

表1 样本基本情况

人口统计学变量	类别	人数	比例
性别	男	251	52.0%
	女	232	48.0%
年级	初二	173	35.8%
	高一	310	64.2%
生源地	城镇	403	83.4%
	农村	80	16.6%

2.3 研究过程

通过文献研究、样本预测以及专家征询,确定家庭文化资本调查问卷内容(人口统计学变量、学习用品持有情况、父母教育背景、藏书情况、藏书种类、文学艺术教育、父母情感支持)并结合样本学生所在高中、初中学段,选择K-DOCS量表测量学生自评创造力水平。

在征得样本学生及其家长同意后,由指定的教师组织学生分批在电子阅览室进行线上问卷实名调查。将问卷赋值转录为数据并做筛查,剔除存在缺失、明显错误的问卷数据,对有效数据开展数据分析工作。

2.4 数据分析

在数据分析阶段,主要使用描述统计、方差分析、相关分析和回归分析等技术,使用的软件为SPSS,数据管理软件为Excel。

3 结果与分析

3.1 自评创造力

3.1.1 创造力总体情况

样本总体的自评创造力各维度得分如图1所示。数据表明,学生自评创造力水平最高的是自我日常创造力,创造力自评量表中将这种创造力定义为个人在解决日常问题、适应环境、表达自我时所展现的创造性思维和行动。创造力自评量表中得分最低的是机械科学创造力,创造力自评量

表中将这种创造力定义为科学、技术、工程和数学 (STEM) 领域的创造力,如发明创造、技术革新、科学探索等。

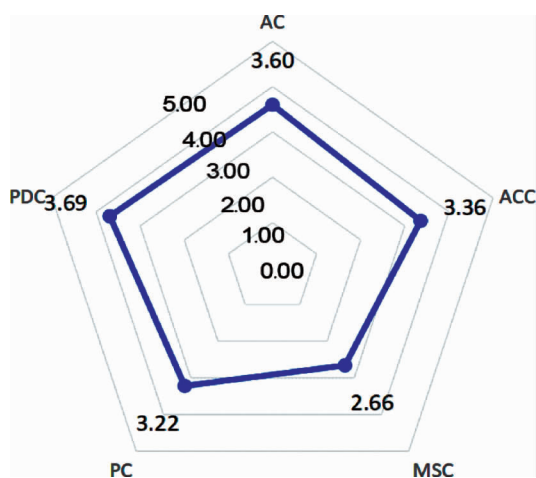


图 1 自评创造力各维度得分

数据显示,各维度得分从高到低依次是自我日常创造力、艺术创造力、学术创造力、表演创造力、机械科学创造力。其中,前 4 个维度得分均超过理论均分 3 分,处在中等偏高水平;机械科学创造力得分低于理论均分,处在中等偏低水平。

3.1.2 创造力的群体差异

自评创造力的性别、年级和生源地差异显示存在性别差异,但不存在年级和生源地差异。

自评创造力的性别差异检验结果如表 2 所示。

表 2 自评创造力的性别差异

自评创造力变量	性别	平均值	标准差	<i>t</i>	<i>p</i>
PDC	男	3.76	0.85	1.958	0.051
	女	3.61	0.87		
ACC	男	3.44	1.02	1.933	0.054
	女	3.27	0.97		
PC	男	3.28	1.11	1.369	0.172
	女	3.15	1.06		
MSC	男	2.98	1.06	7.224	<0.001
	女	2.30	1.01		
AC	男	3.44	1.02	-3.921	<0.001
	女	3.77	0.85		
DC	男	16.94	4.44	2.194	0.029
	女	16.10	3.98		

不同性别学生在机械科学创造力、艺术创造力和自评创造力总分上均存在显著差异;且在机械科学创造力和自评创造力总分上,男生得分显著高于女生;在艺术创造力上,女生得分显著高于男生。

同时,在自我日常创造力和学术创造力 2 个维度上,虽然未表现出显著的性别差异,但这种差异达到了边缘显著水平。具体表现为男生的两种创造力高于女生,虽然未达到显著水平,但这种趋势已经较为明显。

不同年级学生的创造力水平如表 3 所示。

表 3 自评创造力的年级差异

自评创造力变量	性别	平均值	标准差	<i>t</i>	<i>p</i>
PDC	初二	3.70	0.95	0.224	0.823
	高一	3.68	0.81		
ACC	初二	3.43	1.08	1.065	0.287
	高一	3.32	0.94		
PC	初二	3.31	1.12	1.472	0.142
	高一	3.16	1.07		
MSC	初二	2.66	1.08	0.057	0.954
	高一	2.65	1.09		
AC	初二	3.69	1.00	1.546	0.123
	高一	3.55	0.93		
DC	初二	16.79	4.42	0.977	0.329
	高一	16.39	4.13		

抽样群体在所有维度和总分上均不存在显著差异;但从平均值上可以发现,初二学生的自评创造力水平均略高于高一学生。

不同生源地学生的创造力水平如表 4 所示。

表 4 自评创造力的生源地差异

自评创造力变量	生源地	平均值	标准差	<i>t</i>	<i>p</i>
PDC	城镇	3.69	0.86	0.414	0.679
	农村	3.65	0.88		
ACC	城镇	3.38	0.99	0.989	0.323
	农村	3.26	1.03		
PC	城镇	3.24	1.08	0.917	0.359
	农村	3.12	1.12		
MSC	城镇	2.67	1.09	0.62	0.535
	农村	2.59	1.07		
AC	城镇	3.61	0.95	0.388	0.698
	农村	3.56	0.97		
DC	城镇	16.61	4.22	0.841	0.401
	农村	16.17	4.36		

抽样群体在所有维度和总分上均不存在显著差异;但从平均值上可以发现,城镇生源地学生的自评创造力水平均略高于农村生源地学生。

3.2 家庭文化资本对创造力的影响

3.2.1 家庭文化资本与自评创造力相关

家庭文化资本与自评创造力 (DC) 相关,如

表5所示。在家庭文化资本中,藏书种类(TB)、文学艺术教育(AE)、父母情感支持(ES)等3个维度与自评创造力显著相关。

表5 家庭文化资本与自评创造力相关

DC	SA	EB	AB	TB	AE	ES
相关系数	0.165	0.179	0.122	0.230	0.381	0.272
<i>p</i>	0.145	0.112	0.28	0.04	<0.001	0.015

进一步分析家庭文化资本的城乡差异,结果如表6所示。

表6 家庭文化资本的城乡差异

家庭文化资本变量	所在地	平均值	标准差	<i>t</i>	<i>p</i>
SA	城镇	2.36	0.96	0.576	0.565
	农村	2.29	1.12		
EB	城镇	8.21	2.53	11.62	<0.001
	农村	4.65	2.33		
AB	城镇	3.87	1.85	3.978	<0.001
	农村	2.95	2.08		
TB	城镇	5.14	1.90	2.675	0.008
	农村	4.51	2.03		
AE	城镇	1.71	1.08	3.922	<0.001
	农村	1.19	1.10		
ES	城镇	1.83	0.49	1.83	0.068
	农村	1.71	0.58		

不同生源地学生在父母教育背景(EB)、藏书情况(AB)、藏书种类(TB)、文学艺术教育(AE)等4个维度上存在显著差异,均表现为城镇生源地学生家庭文化资本水平高于农村生源地学生。在父母情感支持维度上存在边缘显著差异,同样为城镇生源地学生家庭文化资本水平高于农村生源地学生。

3.2.2 家庭文化资本对自评创造力的回归预测分析

根据上述表5及表6的数据分析,提出以下假设:

①家庭文化资本可以预测学生的自评创造力;

②不同生源地学生的家庭文化资本对自评创造力的影响机制有所差异。

采用多元回归法检验上述假设。

基于总体数据,检验假设①,结果如表7所示。结果显示,文学艺术教育、父母教育背景和藏书种类均可以正向预测自评创造力。调整后的 R^2 为0.233,回归方程为

$$DC = 9.253 + 1.125 \times AE + 2.079 \times ES + 0.331 \times TB$$

从标准化系数可以发现,3个可以正向预测的家庭文化资本变量中,父母情感支持的影响最大,其次是文学艺术教育,最低的是藏书种类。

表7 家庭文化资本对自评创造力的回归预测

常量和变量	未标准化系数		标准化系数	<i>t</i>	<i>p</i>
	<i>B</i>	标准误	Beta		
常量	9.253	0.716		12.93	<0.001
AE	1.125	0.162	0.291	6.936	<0.001
ES	2.097	0.342	0.252	6.132	<0.001
TB	0.331	0.091	0.151	3.625	<0.001

分别使用城镇和农村数据,检验假设②,结果如表8和表9所示。调整后的 R^2 分别为0.256和0.169。

两个回归方程分别为

$$\text{城镇群体 } DC = 8.073 + 1.076 \times AE + 2.247 \times ES + 0.34 \times TB + 0.219 \times AB$$

$$\text{农村群体 } DC = 11.778 + 1.363 \times AE + 1.62 \times ES$$

对城镇群体和农村群体两个回归方程进行比较发现,城镇群体中藏书种类和藏书情况对自评创造力的影响是显著的;结合家庭文化资本的城乡差异分析可以推断,在藏书相对丰富的城镇群体中,藏书的种类越丰富、数量越多,对自评创造力的促进作用越强。这一结论可以进一步推断出,不论是城市还是农村,增加藏书数量和种类都是提高创造力的有效途径。当前在农村群体中,藏书相关的两个变量未被列入回归方程,很可能与藏书数量和种类尚未突破某一阈值有关。

从标准化系数来看,在可以预测自评创造力的两个家庭文化资本变量上,两个群体中文学艺术教育和父母情感支持的影响作用顺序是相同的。这可以推论,提升学生自评创造力,可以率先从干预文学艺术教育和增强父母情感支持着手。

表8 家庭文化资本对自评创造力的回归预测(城镇群体)

常量和变量	未标准化系数		标准化系数	<i>t</i>	<i>p</i>
	<i>B</i>	标准误	Beta		
常量	8.073	0.828		9.744	<0.001
AE	1.076	0.178	0.275	6.038	<0.001
ES	2.247	0.379	0.263	5.936	<0.001
TB	0.34	0.102	0.153	3.337	0.001
AB	0.219	0.106	0.096	2.068	0.039

表 9 家庭文化资本对自评创造力的回归预测(农村群体)

常量和 变量	未标准化系数		标准化系数		<i>t</i>	<i>p</i>
	<i>B</i>	标准误	Beta			
常量	11.778	1.421			8.286	<0.001
AE	1.363	0.411	0.345		3.319	0.001
ES	1.62	0.784	0.215		2.066	0.042

4 结论与思考

4.1 研究结论

4.1.1 学生自评创造力存在性别差异

在学生自评创造力数据中,自我日常创造力得分最高、机械科学创造力得分最低,学生自评创造力存在性别差异,但不存在年级差异和生源地差异。不同性别学生在机械科学创造力、艺术创造力和自评创造力总分上均存在显著差异,且在机械科学创造力和自评创造力总分上,男生得分显著高于女生;在艺术创造力上,女生得分显著高于男生(该结论和姜羽娜等的研究结果一致)。

4.1.2 家庭文化资本可以预测学生的自评创造力

在家庭文化资本中,藏书种类、文学艺术教育、父母情感支持与自评创造力显著正相关。其中,父母情感支持对自评创造力影响最大,其次是文学艺术教育,最后是藏书种类。

4.1.3 不同生源地学生的家庭文化资本对自评创造力的影响机制有所差异

城镇群体中藏书种类和藏书情况对自评创造力的影响是显著的。在藏书相对丰富的城镇群体中,藏书的种类越丰富、数量越多,对自评创造力的促进作用越强;在农村群体中,藏书相关的两个变量未被列入回归方程,很可能与藏书数量和种类尚未突破某一阈值有关。

4.2 思考

创造力不仅是推动社会进步和科技创新的重要力量,还是个体实现自我价值、应对未来挑战的关键能力。针对本研究得出的结论,对如何进一步提升区域中学生创造力水平进行以下深入思考。

4.2.1 强化个性教育,促进全面发展

家庭作为学生成长的摇篮,应注重促进学生全面发展,通过提供丰富的文学艺术教育资源和情感支持,营造开放包容的家庭氛围,鼓励学生勇于尝试和创新;搭建更多展示和交流的平台,让学

生有机会展示自己的才华,从而进一步激发他们的创造潜能,构建创造力培养的良好环境,促进学生全面发展。

4.2.2 加强科学教育,提升机械科学创造力

在本研究中,机械科学创造力得分低于理论均分,处在中等偏低水平。家庭应重视科学教育氛围的营造,通过增加家庭中的科学藏书、订阅科普杂志、观看科学节目等方式,丰富学生的科学知识储备。同时,家长可以积极参与学生的科学学习活动,如一起完成科学小实验、参观科技馆等,以激发学生对科学的兴趣和好奇心。此外,家庭还可以利用社会资源,如参加科学俱乐部、科技竞赛等,为学生提供更多的实践机会,从而有效提升其机械科学创造力。

4.2.3 均衡阅读资源,助力创造力均衡发展

无论是在城镇还是在农村,藏书种类和藏书情况对学生自评创造力都具有显著影响。但在农村,藏书的两个变量未被列入回归方程,很可能与藏书的数量和种类尚未突破某一阈值有关。相关部门和社会各界应加大对农村教育的投入和支持力度,优化教育资源配置,通过捐赠图书、建设乡村图书馆等方式,为农村学生提供更多优质的阅读资源。家庭可以利用互联网和数字化技术,通过电子图书和在线阅读平台等新型阅读媒介,突破地域和资源的限制,让农村学生也能享受丰富多样的阅读体验,促进学生创造力的均衡发展。

参考文献:

- [1] 中国共产党第二十届中央委员会.中共中央关于进一步全面深化改革 推进中国式现代化的决定[EB/OL].(2024-12-18)[2024-12-20].http://www.moe.gov.cn/jyb_xwfb/s5147/202412/t20241219_1167668.html.
- [2] 新华社.习近平:在中国科学院第二十次院士大会、中国工程院第十五次院士大会、中国科协第十次全国代表大会上的讲话[EB/OL].(2021-05-28)[2024-03-26].http://www.xinhuanet.com/politics/leaders/2021-05/28/c_1127505377.htm.
- [3] 林崇德,胡卫平.创造性人才的成长规律和培养模式[J].北京师范大学学报(社会科学版),2012(1):36-42.
- [4] 张亚坤,陈龙安,张兴利,等.融合视角下的西方创造力系统观[J].心理科学进展,2018(5):810-830.
- [5] 张武升,肖庆顺.论文化与创造力培养[J].教育研究,

- 2015(5):13-19.
- [6] 李品,施建农,张又雪.基于知识图谱的中国创造力心理学研究的可视化分析[J].成都师范学院学报,2019(7):61-68.
- [7] 张亚坤,陈宁,陈龙安,等.让智慧插上创造的翅膀:创造动力系统的激活及其条件[J].心理科学进展,2021(4):707-722.
- [8] 孙银莲.论家庭文化资本对学生成长的影响[J].湖南师范大学教育科学学报,2006(4):44-46.
- [9] 杨习超,姚远,张顺.家庭社会地位对青少年教育期望影响研究——基于 CEPS2014 调查数据的实证分析[J].中国青年研究,2016(7):67-73.
- [10] 陈治国.布罗迪厄文化资本理论研究[D].北京:首都师范大学,2011:47-58.
- [11] 施建农,丁晓庆,李姝辰,等.我国超常儿童心理发展特点及其教育启示[J].基础教育参考,2024(7):3-19.
- [12] 施建农.要重视创新意识的培养[J].创新人才教育,2020(1):5.
- [13] 谭伊格.成长型思维在家庭文化资本和互联网使用之间的中介作用[D].重庆:西南大学,2024:13-15.
- [14] 衣新发,林崇德,蔡曙山,等.留学经验与艺术创造力[J].心理科学,2011(1):190-195.
- [15] 蒋国河,闫广芬.城乡家庭资本与子女的学业成就[J].教育科学,2006(4):26-30.
- [16] 姜羽娜.高中生创造力领域量表中文版修订及差异对比分析[D].沈阳:沈阳师范大学,2018:7-21.

An Empirical Study on the Relationship between Family Cultural Capital and Creativity of Middle School Students

SHEN Lili, JIANG Zhengping

(Teacher Development Center, Guiyang New World School, Guiyang 550081, China)

Abstract: Creativity is one of the advanced cognitive abilities of humans. It is not only a crucial ability for solving complex problems but also an important indicator of all-round personal development. The effective exertion of one's creativity is closely related to society and culture, and the family serves as the primary venue for cultural acquisition and the initial accumulation site of cultural capital. This study employs the Chinese version of the high school students domains of creativity scale (K-DOCS) and conducts a sample survey among 483 second-year junior high school and first-year senior high school students from urban school and first-year senior high school students from rural school in Guiyang. The aim is to clarify the relationship between various aspects of family cultural capital, encompassing parent education, book collections, diversity of book collections, learning materials, education on literature and arts as well as parental emotional support, and students' self-rated creativity levels. The research has found that students' daily self creativity scores the highest, while mechanical-scientific creativity scores the lowest. There are gender differences in self-rated creativity, but no differences based on grade or place of origin. Among the components of family cultural capital, diversity of book collections, education on literature and arts, and parental emotional support are significantly correlated with self-rated creativity. Family cultural capital can predict students' self-rated creativity, and there are differences in the impact mechanism of family cultural capital on self-rated creativity among students from different places of origin.

Key words: creativity; family cultural capital; middle school students

(责任校对 王小飞)