

doi:10.13582/j.cnki.1674-5884.2025.03.023

# 基于 CiteSpace 的日本学研究可视化分析

——以中国知网 2001—2020 年社科类博士学位论文为例

刘岩, 王晓梅, 余俊鹏

(贵州大学 外国语学院, 贵州 贵阳 550025)

**摘要:**运用 CiteSpace 软件对中国知网 (CNKI) 2001—2020 年收录的 507 篇以“日本”为研究对象的社科类博士学位论文进行可视化分析。结果显示, 20 年间日本学研究领域的博士论文文献总量呈稳中有升趋势, 以吉林大学、东北师范大学等高校为代表。研究以“中日关系”为主线, 以国际政治与经济领域的“启示”“产业”“日本经济”“经济增长”等议题为主流热点, 逐渐形成较为完善的研究体系。“战后”“伪满洲国”“军国主义”“传播—影响”等议题也受到较多关注。未来研究须进一步追踪国内日本学研究成果, 从跨学科知识流动、学缘流派的时空演变等角度拓展日本学研究的学术视野与深度。

**关键词:** 日本学研究; 博士学位论文; 可视化分析; CiteSpace

**中图分类号:** G353.1 **文献标志码:** A **文章编号:** 1674-5884(2025)03-0144-07

博士学位论文可以反映出一定时期青年学者在某个领域的学术研究状况, 开展关于博士论文的研究不仅可以了解各学科的发展现状与研究趋势, 而且在学科建设与未来研究方向上具有重要的指导意义。经过近 30 年的努力, 我国已逐步建立起中国特色的博士研究生教育体系和质量保障体系, 基本实现了立足国内培养高层次人才的战略目标, 然而, 也存在不同单位博士学位论文质量存在差异、在博士研究生创新能力方面与世界高等教育强国相比还有一些差距等问题<sup>[1]</sup>。近年来, 陈超美及其团队研发的文献分析软件 CiteSpace 受到国内学者和研究机构的广泛认可, 该软件不仅在学科发展进程、学科研究热点、学科研究前沿等方面的研究中颇有建树, 还被各学科研究人员广泛运用到知识域研究并取得丰硕成果。王琪<sup>[2]</sup>、王坦<sup>[3]</sup>、龙晓翔<sup>[4]</sup>、彭金玉<sup>[5]</sup>等学者分别对体育学博士论文、国内外研究生教育论文、MTI 教育研究、专业学位研究生教育等进行了知

识图谱可视化分析。比较而言, 以“日本”为研究主题的博士论文鲜受关注。中国博士论文日本学研究呈现出怎样的状态? 主要围绕哪些领域展开? 其热点和发展趋势又如何? 厘清这些问题, 对今后的日本学研究和人才培养具有重要的参考价值。基于此, 本文以 2001—2020 年中国知网收录的以“日本”为研究主题的博士学位论文为考察对象, 运用 CiteSpace 软件, 从发文量、关键词共现、关键词突现、关键词聚类等方面勾勒出中国博士论文日本学研究现状和发展脉络, 为我国日本学研究和人才培养提供可行性参考。

## 1 数据选取与研究方法

本文以中国知网 (CNKI) 为数据库, 以“日本”为主题, 将时间段设置为 2001 年 1 月 1 日—2020 年 12 月 31 日进行检索, 以“社科”和“博士学位论文”为条件进行筛选, 最终得到有效博士学位论文 507 篇。需要特别说明的是, 检索到的

收稿日期: 2024-07-30

基金项目: 贵州省研究生教育教学改革项目 (2024YJSJGX014)

作者简介: 刘岩 (1985—), 男, 吉林松原人, 副教授, 博士, 主要从事中日近代交流史、地域文化翻译与传播研究。

507 篇博士学位论文包括外国留学生的中国博士学位论文。

CiteSpace 是应用 Java 语言开发的一款信息可视化软件,基于共引分析理论和网络寻径算法等,对特定领域的文献(集合)进行计量,以探寻学科领域演化的关键路径和知识拐点,并通过一系列可视化图谱绘制来完成对学科演化潜在动力机制的分析和对学科发展前沿的探测<sup>[6]</sup>。CiteSpace 软件由美国德雷塞尔大学信息科学与技术学院陈超美及其团队开发,通过文献可视化分析探索研究领域研究进展情况、核心机构、核心期刊、研究热点、发展前沿等。本文主要运用词频统计法、聚类分析法和计量统计法进行分析研究,通过 CNKI 数据库导出样本文献 Reworks 格式,经过数据格式转换,利用信息可视化软件 CiteSpace 对 507 篇文献进行图谱绘制和可视化处理,进而对高频关键词、关键词共现、关键词聚类和关键词突现进行分析,总结日本学研究的热点、趋势和演变过程。

## 2 研究现状

### 2.1 发文量分析

图 1 展示了 2001 年至 2020 年日本学研究领域中国博士学位论文年度发表情况,根据年度数量变化将其划分为四个阶段。第一阶段为

2001—2005 年。该阶段发文量从 2001 年的 6 篇逐年增加至 2005 年的 18 篇,年均发文量为 10.4 篇。尽管这一时期研究成果数量较少,但总体呈现上升趋势,属于研究发展良好阶段。第二阶段为 2006—2010 年。这一时期年均发文量为 31.2 篇,整体呈现先上升、后下降并趋于平稳的态势。2009 年发文量高达 39 篇,此后发文量开始下降,但总体上保持稳定。与第一阶段相比,该阶段研究成果显著增加,并出现一次研究高潮,表明学界对日本学研究的关注度不断提升,研究处于良性发展阶段。第三阶段为 2011—2015 年。该阶段年均发文量为 32.2 篇,其中 2013 年发文量增至 46 篇,为该阶段最高值,此后发文数量逐步下降。第四阶段为 2016—2020 年。尽管该阶段年均发文量高于 20 年平均水平,但受中日关系影响,该阶段发文量仍存在波动。这一时期平均发文量为 27.6 篇,2016 年处于近 10 年的最低点,研究成果较少。2016 年后,随着中日关系趋于缓和,发文数量回升并出现峰值。自 2017 年起,研究逐渐过渡到平稳阶段,年均发文量 30 篇左右。总体而言,20 年间国内日本学研究的博士论文产出呈现“稳步上升—快速发展—高位调整—波动趋稳”的演进轨迹,反映出该领域研究从萌芽到成熟的发展历程。

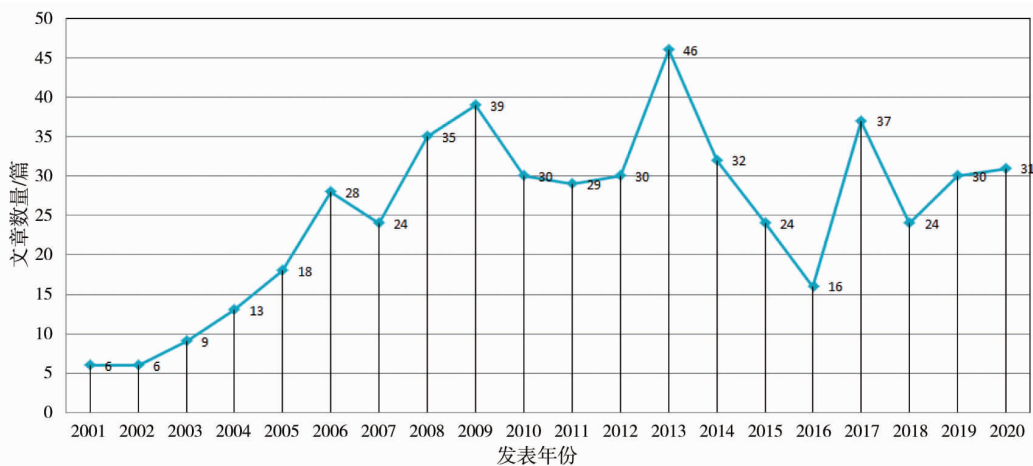


图 1 2001—2020 年日本学研究领域中国博士学位论文年度发文量

### 2.2 研究机构

学位授予机构和研究机构是考查博士学位论文研究水平的重要维度。根据文献计量统计,隶属高校和研究院的研究机构共计 81 所。经过数

据筛选,发文量 10 篇及以上的研究机构统计情况如图 2 所示。从图 2 可以看出,吉林大学的发文量位居第一,共发表 107 篇,占总量的 21.1%。其博士学位论文研究方向涵盖经济、政治、法学、历

史、文学等领域,其中经济领域发文最多,达54篇,占该校博士学位论文总数的50.5%。东北师范大学位居第二,发文量为49篇,占总量的9.7%。其博士学位论文研究方向广泛,涉及历史、文学、教育、政治学、经济学、语言学等领域。其中,历史领域论文数量达20篇,占该校博士学位论文总数的40.8%。南开大学与华东师范大学并列第三,发文量均为23篇,各占总量的4.5%。南开大学的博士学位论文主要集中在历史、经济、教育等领域,历史学是该校的重点研究方向。华东师范大学的博士学位论文则涉及经济、教育、历史、政治、法学、心理学、文学等多个领域。辽宁大学和复旦大学的发文量分别为22篇和21篇,分别占总量的4.3%和4.1%。辽宁大学的日本学研究聚焦于经济领域,涵盖经济体制改革、贸易经济、企业经济等。复旦大学的博士论文集中在日本经济、文学和政治方面。中国社会科学院研究生院发文量为20篇,研究集中在日本历史、经济和政治领域。山东大学发文量为17篇,占总量的3.4%,其研究涉及日本文化、法学、文学、哲学、历史、政治等多个方面,其中关于日本动漫和日本文化的研究表现突出。武汉大学、河北大学和北京外国语大学的发文量均为11篇。武汉大学的研究涉及日本经济、文学、历史、哲学等领域;河北大学主要围绕日本教育展开研究;北京外国语大学则聚焦日本经济、政治、文学等。外交学院发文量为10篇,占发文总量的2.0%。该校专注于日本对外关系和政治战略研究。综上所述,各研究机构在日本学研究领域各有侧重,形成了多领域、多方向的研究格局。其中,经济、历史和政治三大传统学科是核心研究方向。与此同时,文学、教育、文化等领域的专题研究也蓬勃发展,形成了基础扎实、多元并进的研究格局。

### 2.3 学科分类

利用中国知网的专题分类功能,结合文献计量方法整理数据,得到日本学研究领域博士学位论文专题分布情况(见图3)。如图3所示,世界历史占比14.40%,中国政治与国际政治占比13.21%,世界文学占比9.27%,经济体制改革占比8.09%。此外,法理、法史、企业经济、中国文学等领域的发文量差距较小,占比均在5%左右。这表明,20年间,社科类博士的日本学研究涉及领域十分广泛,涵盖史学、政治学、文学、经济学、法

学、教育学等主要学科。经过分析发现,东北师范大学和吉林大学是开展日本学研究的主要机构,其在经济、历史和文学领域的研究历史悠久,成果丰硕。与此同时,不同高校在博士培养方面也展现出鲜明的学科特色。

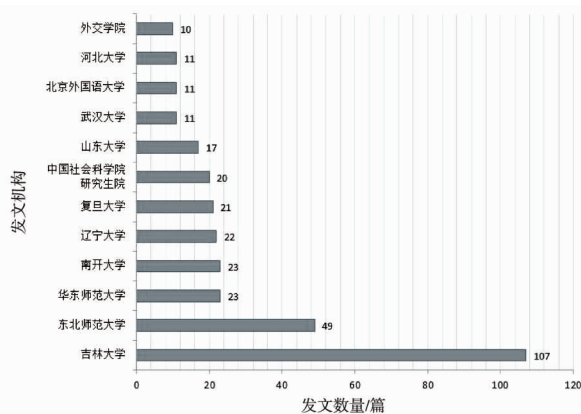


图2 主要发文机构论文数量统计

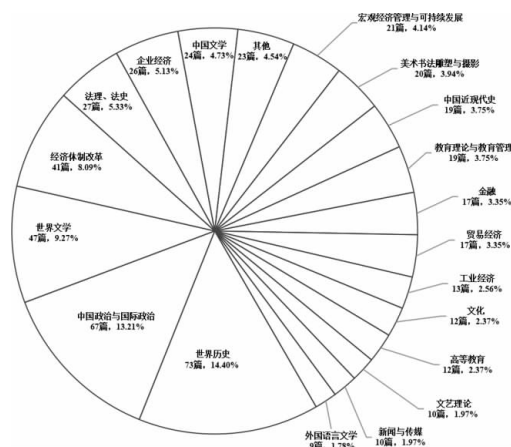


图3 博士学位论文日本学研究领域分布

### 3 知识图景

图4为2000—2020年日本学研究领域博士学位论文关键词共现图谱。图中包含266个关键词节点( $N$ )和151条连接线( $E$ ), $Q$ 值为0.9449( $Q>0.3$ ), $S$ 值为0.9714( $S>0.3$ ),表明关键词共现的可信度较高。借助CiteSpace软件,将时间范围设定为2001—2020年,并将时间切片设置为2年,进一步生成关键词聚类图谱(见图5)。图5显示,关键词主要形成了7个聚类:#0中日关系、#1启示、#2产业结构、#3军国主义、#4中国、#5伪满洲国和#6《诗经》。聚类序号与聚类大小成反比,其中,#0聚类规模最大。

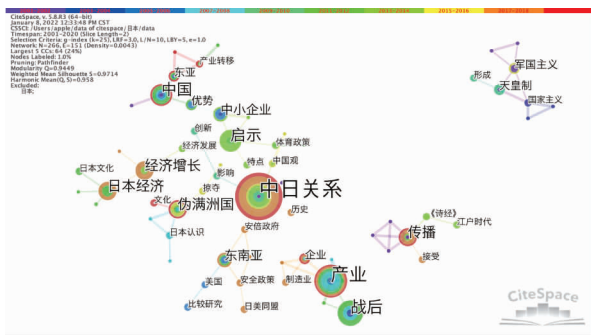


图 4 关键词共现图谱

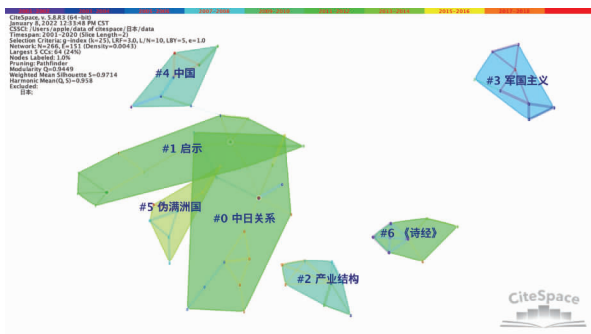


图 5 关键词聚类图谱

从图 4 可以看出,样本文献的可视化关键词节点和网络密度较为集中,共词现象明显,且关键词相互联系形成了聚类。综合分析图 4 与图 5,可以更清晰地把握关键词的主要聚类。(1)“#0 中日关系”聚类是研究的核心部分,主要围绕“中日关系—特点—历史—启示”“中日关系—影响—创新”“中日关系—东南亚—美国—比较研究”等国际政治主题展开,并通过“中日关系—安倍政府—安全政策—日美同盟”的政治聚类与“#1 启示”聚类相关联。(2)“#1 启示”聚类以“经济产业”为核心,涉及“中日关系—启示—经济增长—日本经济—日本文化”等内容,并通过“启示—中小企业—中国—东亚—产业转移”的聚类与“#4 中国”相关联。(3)“#2 产业结构”聚类以“产业”为中心,形成“产业—企业—制造业—战后”的聚类,该聚类相对独立,主要聚焦于日本的产业发展及其历史脉络。(4)“#3 军国主义”聚类以“军国主义”为核心,形成“军国主义—天皇制—国家主义”的聚类,这一聚类独立性较强,主要关注日本历史上的军国主义及相关问题。(5)“#5 伪满洲国”聚类以“伪满洲国”为中心,形成“伪满洲国—掠夺—影响—文化—日本认识”的

聚类,该聚类同样相对独立,主要研究伪满洲国时期的相关历史问题。(6)“#6《诗经》”聚类以“传播”为中心,形成“传播—接受—《诗经》—江户时代”的文学聚类,主要关注《诗经》在日本的传播与接受情况。

综合来看,“#0 中日关系”和“#1 启示”聚类相互关联,构成日本学研究的主要部分,其主要研究领域是经济和国际政治。其中,“中日关系”具有最高的中心度,与“产业”“战后”“日本经济”“经济增长”等关键词形成紧密关联网络,成为最具影响力的研究主线。除主体研究集群外,还形成了若干特色研究群组,如以“军国主义”为代表的历史研究、以“传播”为重点的文化研究、“产业”相关的经济研究等,展现出研究视角的多元化趋势。

通过 CiteSpace 软件分析整理出现频次超过 2 次的关键词(见表 1)。从关键词频次来看,“中日关系”频次最高,达到 13 次。这表明,21 世纪以来,“中日关系”一直是日本学研究的核心热点,涉及政治、经济、产业等多个领域。“产业”和“战后”的频次分别为 9 次和 7 次。以“产业”为中心,“战后”“企业”“制造业”等关键词频繁共现,反映了学界对日本经济发展模式和产业结构转型的高度关注。“启示”和“中国”的频次均为 6 次,二者与“中小企业”“日本经济”“经济增长”等关键词密切相关。进入 21 世纪后,中国经济进入高速发展期。在改革开放不断深化与产业结构持续升级的背景下,日本经济发展的经验模式和历史教训成为学界重点研究对象,为中国经济转型提供了关键性实践参照。“伪满洲国”和“传播”的频次均为 5 次,相关研究主要集中在历史和文学领域,受“中日关系”影响较小,形成了较为固定的研究领域,是日本学研究的重要组成部分。此外,“日本动漫”频次为 4 次,“制度”“天皇制”“上海”“优势”“东亚”等关键词频次均为 3 次,这些也是博士研究的热点。综合来看,日本学研究以“中日关系”为主线,同时形成了多个固定的研究领域。博士学位论文的日本学研究与中日历史、时政、经济发展紧密相连,既关注国际变局中的重大问题,也聚焦日本社会经济的具体经验,体现了跨学科、多维度的研究趋势。

表1 高频关键词统计

序号	关键词	频次	序号	关键词	频次	序号	关键词	频次
1	中日关系	13	8	经济增长	5	15	制度	3
2	产业	9	9	传播	5	16	天皇制	3
3	战后	7	10	日本经济	5	17	企业	3
4	启示	6	11	东南亚	4	18	上海	3
5	中国	6	12	中小企业	4	19	优势	3
6	研究	5	13	冷战后	4	20	东亚	3
7	伪满洲国	5	14	日本动漫	4	21	军国主义	3

## 4 知识演变

### 4.1 关键词突变

本节借助 CiteSpace 的突发性检测功能,对样本文献的关键词进行分析,得出关键词突变情况视图(见图6)。如图6所示,突变强度排名前5位的关键词为“启示”“日本动漫”“中日关系”“产业”和“研究”,突变强度分别为3.49、2.36、2.24、1.88和1.49。其余关键词的突变强度大多保持在1.2左右,表明相关研究热点的变化较为明显。为系统分析20年间研究热点的演变,本节将根据关键词突变趋势分阶段进行论述。

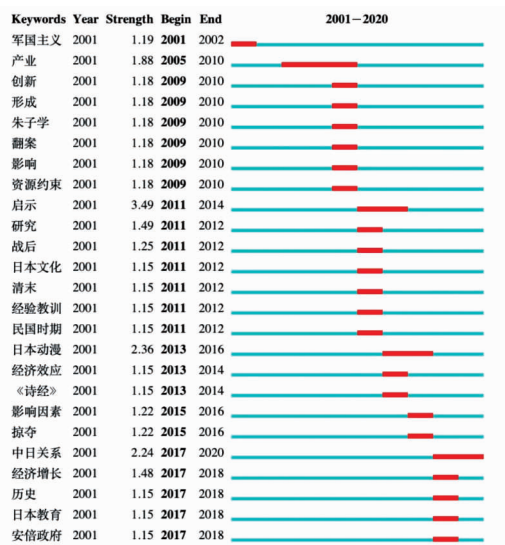


图6 关键词突变图谱(前25位)

(1)2001—2010年。关键词“产业”的突变强度最为突出,达到1.88,突变时间段为2005—2010年,该阶段的研究主要围绕“产业”“创新”和“资源节约”展开。2001—2002年,“军国主义”研究短暂兴起,聚焦对外关系、军国主义教育等领域。2009—2010年,研究呈现多元化趋势,“形成”“翻案”“影响”等关键词在历史、文学、国际关系等领域同步出现,虽未形成单一热点,却展现了研究视野的拓展。

(2)2011—2014年。2011—2014年,突变明显的关键词有“启示”和“日本动漫”。这一阶段出现了两次研究热点突变。“启示”的突变时间段为2011—2014年,突变强度为3.49,相关研究主要探讨世界经济危机遗留问题。“日本动漫”的突变强度为2.36,突变时间段为2013—2016年。日本动漫产业发达,其政府对动漫产业的大力支持极大地推动了该产业的发展。截至2012年底,日本动漫在全球市场占有率超过70%,对世界各国的动漫产业产生了深远影响。此外,这一阶段文学领域的“《诗经》”“民国时期”等成为热点。

(3)2015—2020年。这一阶段,“中日关系”成为最具影响力的研究热点,其突变强度最高且持续时间最长(2017—2020年)。“经济增长”以1.48的突变强度位居第二(2017—2018年),表明经济研究仍占据重要地位。从时间上看,研究主题呈现明显的阶段性特征:2015—2016年,研究聚焦“影响因素”和“掠夺”;2017—2018年,研究转向“历史”“日本教育”“安倍政府”等议题。值得注意的是,这些关键词均围绕“中日关系”展开,且突变时间相对集中,充分印证了中日关系波动对日本学研究的显著影响,凸显出两国政治外交关系与学术研究热点紧密关联。

### 4.2 关键词时区

基于 CiteSpace 关键词共现与突变分析,本研究绘制了关键词时区图谱(图7)和时间线图(图8)。图谱以2年为时间切片单位,节点大小表示关键词出现频次,连接线粗细反映共现强度<sup>[7]</sup>。分析显示,博士学位论文中日本学研究的的发展可分为三个特征鲜明的阶段:2001—2008年为探索阶段,研究主题初步形成;2009—2014年为发展阶段,研究领域快速拓展;2015—2020年为平稳阶段,研究体系渐趋成熟。时区图谱中关键词节点的时序分布完整连贯,各阶段研究主题

既保持持续性又呈现明显的演进特征。下文将结合图谱可视化结果与时代背景,深入剖析这三个阶段的研究特征与发展轨迹。

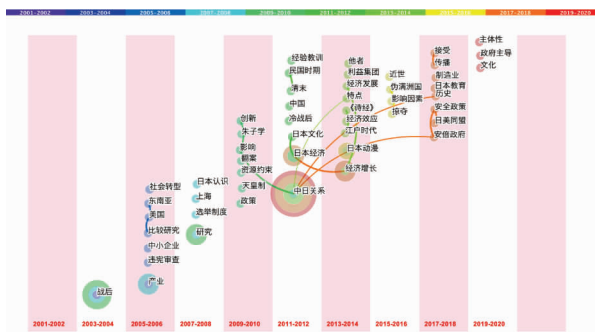


图 7 关键词时区图谱

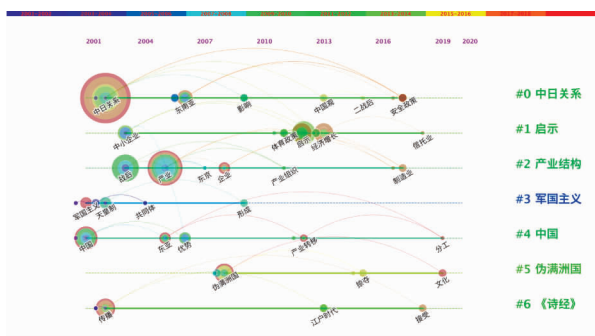


图 8 关键词时间线图

探索阶段(2001—2008年)。该阶段的研究集中在“战后”“产业”“研究”等领域,重点关注与日本相关的国际政治问题以及东北亚地区的经济、政治和历史问题。各类研究多局限于各自领域,相互之间的关联较弱,仅有“东南亚”“美国”“比较研究”等关键词形成一定的关联,但其研究数量较少,并未处于引领地位。这表明,尽管日本学研究在这一时期已初现相互影响的迹象,但尚未形成规模,未能构建完整的关联与演变体系。

发展阶段(2009—2014年)。这一阶段的发文量和聚类关联性显著提高,各研究领域之间的关联大幅增强。“中日关系”“日本经济”和“经济增长”成为出现频次最高的关键词,是该时期的研究热点,并与其他领域紧密关联,推动了两类主要研究演变。首先,以“中日关系”为中心的关键词演变是维系日本学研究的核⼼。“中日关系—影响—创新”这一演变最早出现于 2009 年,表明 2008 年国际金融危机后,中日关系成为学术研究的热点。其次,以“日本经济—日本文化—特点”和“经济增长—经济发展”为主的演变反映出金

融危机后全球经济低迷背景下,恢复经济成为各国的重要战略目标。因此,从 2013 年开始,研究重点转向日本经济领域。此外,“中日关系”相关研究延续至下一阶段。

平稳阶段(2015—2020年)。经历前期“爆炸式”发展后,该阶段的研究逐渐走向平稳与成熟,国际政治和经济研究并驾齐驱,其他领域的研究也日益丰富。2015—2016 年,“近世”“伪满洲国”“影响因素”“掠夺”等国际政治和历史领域的研究成为热点,且各关键词相互关联。主要原因在于这一时期中日关系紧张,经济领域的研究未能形成规模。2017 年开始,以“中日关系”为中心的“中日关系—安倍政府—安全政策—日美同盟”和“中日关系—历史”研究高潮持续至 2020 年。此外,文学领域的“传播—接受”研究、经济领域的“制造业”研究和教育研究均取得显著进展。值得注意的是,研究实现了从历史考证到政策分析的研究视角转型,由单纯关注日本侵华史实转向系统研究日本当代政治经济政策,体现了学术研究回应现实需求的显著特征。

## 5 结语

本文借助 CiteSpace 软件,绘制了 2001—2020 年以“日本”为主题的博士学位论文关键词图谱,对这 20 年间博士学位论文日本学研究现状、热点和趋势进行了综合分析,得出以下结论。第一,在发文量与研究机构方面,2001—2020 年年度发文量受中日关系与时事政治等因素影响呈现波动状态,但总体呈稳定上升趋势,研究机构以吉林大学、东北师范大学、华东师范大学、南开大学、辽宁大学、复旦大学、中国社会科学院研究生院等 81 所院校为代表,形成了多学科、系统性、连续性的研究格局,逐步构建起较为科学的日本学研究体系。第二,在研究知识网络方面,“中日关系”是核心主线,“启示”“产业”“日本经济”“经济增长”等国际政治和经济领域的研究成为主流热点,并逐渐形成较为完善的研究体系。与此同时,“战后”“伪满洲国”“军国主义”“传播—影响”等历史学和文学领域的研究也受到高度重视,呈现出持续发展的特点,成为日本学研究的重要组成部分。第三,在热点演变方面,研究热点受中日关系和社

会需求的影响较大,呈现出间断性演变特点。2006年,研究热点集中在历史领域;自2008年开始,受金融危机影响,热点转向经济领域;2016年之后,中日关系缓和,研究热点逐渐回归国际政治领域。总体来看,研究热点的演变受中日关系、金融危机等国际形势影响较为明显。

本文以2001—2020年中国知网收录的日本学研究领域的博士学位论文为样本,对其年度发文量、研究机构、研究主题和演变趋势进行分析,尝试客观勾勒我国日本学研究领域博士人才培养趋势。研究仍存在完善空间:一是数据检索以“日本”为主题,未充分涵盖日本作家及作品、中日民俗比较、日语语言学等细分领域的数据,未来可进一步拓展样本范围,考察日本学研究领域博士学位论文的主题及演变;二是研究重点分析了博士学位论文的主题内容及时代演变特征,却忽略了文本蕴含的时空特征与学缘流派等。在未来研究中,须加强不同学科间的精细化数据梳理,以及对跨学科知识流动的考察,为进一步丰富和拓展我国日本学研究提供参考与借鉴。

#### 参考文献:

- [1] 陈洪捷,赵世奎,沈文钦,等.中国博士培养质量:成就、问题与对策[J].学位与研究生教育,2011(6):40-45.
- [2] 王琪,徐成立.知识图谱视野下我国体育科学研究的发展路径——基于1991—2009年体育学博士论文关键词共词网络的可视化分析[J].体育学刊,2010(12):118-125.
- [3] 王坦,许家瑞,胡伟力.研究生教育研究的进展、热点与趋势——基于国内外核心数据库文献的可视化知识图谱分析[J].西南民族大学学报(人文社会科学版),2021(11):229-240.
- [4] 龙晓翔,刘莎.国内MTI教育研究现状与趋势(2006—2019年)——基于CSSCI期刊论文的科学知识图谱分析[J].当代教育理论与实践,2021(5):128-135.
- [5] 彭金玉,耿有权.专业学位研究生教育的国际研究进展及趋势——基于2000—2020年WoS核心合集的可视化分析[J].继续教育研究,2022(1):96-103.
- [6] 陈悦,陈超美,刘则渊,等.CiteSpace知识图谱的方法论功能[J].科学学研究,2015(2):242-253.
- [7] 陈路路.中华民族共同体意识研究的现状、热点与趋势——基于CiteSpace的可视化知识图谱分析[J].广西民族研究,2021(3):45-55.

## CiteSpace-based Visual Analysis of Japanese Studies:

### A Case Study of Social Sciences Doctoral Dissertations in CNKI from 2001 to 2020

LIU Yan, WANG Xiaomei, YU Junpeng

(Foreign Languages College, Guizhou University, Guiyang 550025, China)

**Abstract:** In this paper, 507 doctoral dissertations in social sciences with “Japan” as the object of study from 2001 to 2020 in CNKI were studied using CiteSpace software to conduct a knowledge mapping study. The results show that the total number of doctoral dissertations in the field of Japanese studies has been increasing steadily over the past 20 years, represented by Jilin University and Northeast Normal University. The research content is based on the main line of “China-Japan relations”, and “revelation”, “industry”, “Japanese economy”, “economic growth” and other international political and economic fields have become the mainstream hotspots, gradually forming a more complete research system, while the “post-war”, “Manchukuo”, “militarism” and “dissemination-influence” have also received more attention. In the future, it is still necessary to track the research results of domestic Japanese studies, and to further diversify the academic vision and depth of the field of Japanese studies from the perspectives of interdisciplinary knowledge flow and the spatial evolution of research origins and genre changes.

**Key words:** Japanese studies, doctoral dissertation, visualized analysis, CiteSpace

(责任校对 葛丽萍)