

# 校际合作视角下的课程思政教学 创新与实践

——以“交通规划”课程为例

张兵<sup>1</sup>, 刘爽<sup>2</sup>, 袁亚龙<sup>1</sup>, 邓明君<sup>1</sup>, 薛运强<sup>1</sup>

(1. 华东交通大学 交通运输工程学院, 江西 南昌 330013; 2. 南昌交通学院 交通运输学院, 江西 南昌 330199)

**摘要:** 对标国家一流专业建设要求和工程教育认证考核目标, 探索基于工程教育认证理念的专业课程思政建设实践路径。以交通工程专业核心课程“交通规划”为例, 打造“线下课堂+线上网课+实践训练”三维教学模式, 构建“N+2+1”思政教学体系, 探索校际联合课程思政改革。实践表明, 改革显著提升了学生的参与度、自主学习能力、专业知识掌握程度和思政精神认同感, 整合了各校思政教学资源, 实现了“优势互补、人员互通”的目标。

**关键词:** 教学改革; 课程思政; 交通规划; 校际互动

**中图分类号:** G642.0

**文献标志码:** A

**文章编号:** 1674-5884(2025)03-0121-05

新工科背景下, 高校不仅要传授专业知识, 还要提升学生思政素养, 强化学生使命担当。2020年5月, 教育部印发《高等学校课程思政建设指导纲要》, 提出要全面推进高校课程思政建设, 充分发挥每门课程的育人作用<sup>[1]</sup>。面对新工科建设与人才培养的双重需求, 在课堂教学中实现课程思政与专业知识的有机融合, 做到既传授知识又培养素质, 显得尤为重要<sup>[2]</sup>。“交通规划”是交通工程专业的核心课程, 涵盖社会、政治、自然、经济、人文等领域, 其教学应与时俱进, 有机融入思政元素。因此, 应通过高校间的互助合作, 创新专业课程思政教学模式, 实现资源共享与优势互补, 以更好地满足校际专业课程思政的教学需求。

## 1 校际合作背景

江西是交通工程建设大省, 华东交通大学的交通工程专业是江西省唯一的交通工程优势专

业。该专业于2017年在江西省普通高校本科专业综合评价中位列交通运输大类第一, 2019年被评为江西省优势专业, 2020年入围国家级一流本科专业建设试点, 并于2021年通过教育部工程教育认证。南昌交通学院的前身为2001年成立的华东交通大学理工学院(独立学院), 2020年12月经教育部批准转设为南昌交通学院。该校的交通工程专业在2017年江西省普通高校本科专业综合评价中位列交通运输大类民办高校第一。虽然两所院校在办学定位和教学资源方面存在较大差距, 但是华东交通大学依托交通规划团队丰富的思政案例积累, 通过线上线下多渠道授课的形式, 联合南昌交通学院共同推进“交通规划”课程思政建设, 实现了核心课程教学资源共享与师资互帮。

## 2 “交通规划”课程思政建设总体架构

“交通规划”是交通工程专业的核心课程,

收稿日期: 2024-10-21

基金项目: 江西省高等学校教学改革研究课题(JXJG-22-5-35)

作者简介: 张兵(1981—), 男, 山东泗水人, 副教授, 博士, 主要从事交通规划与交通安全研究。

旨在通过理论学习与实践锻炼,培养学生运用现代化技术和手段解决复杂问题的能力,为其解决交通安全、绿色环保、可持续发展等方面的民生问题夯实基础。两校教师通过联合走访与座谈咨询,明确课程思政建设总体思路,如图1所示。一是重新定位交通工程专业人才培养目标,突出思政素养要求,即培养胸怀交通强国梦想、践行“两路”精神、发扬“铁赣”作风、扎根基层的交通工程技术骨干。二是修订教学大纲,在各章节融入思政元素,增加课程思政教学目标,细化知识要点,合理设计教学环节。三是打造“线下课堂+线上网课+实践训练”三维教学模式,将交通发展历程、行业文化素养、交通强国蓝图相关内容有机融入课堂教学。四是构建包含“N个”故事、培养工匠精神和“两路”精神、实现1个交通强国战略目标的“N+2+1”思政教学体系,将富有感召力的、可遵循的交通规划案例和微演讲等教学方法引入课堂。五是通过课堂交流、课程设计和期末考试,从教学目标、教风教态、教学内容、教学方法、教学效果等方面对课程思政教学成效进行有效衡量与评价,并将其纳入工程教育认证课程目标达成度评估。高校通过课程思政增强学生的民族自豪感与文化自信,培养学生的专业精神与科学素养,强化学生的历史责任感与使命感,提升学生解决复杂工程问题的能力,弘扬社会主义核心价值观。同时,推动课程思政与专业教学深度融合,坚持以学生为中心,服务国家战略需求,促进学生全面发展<sup>[3]</sup>。

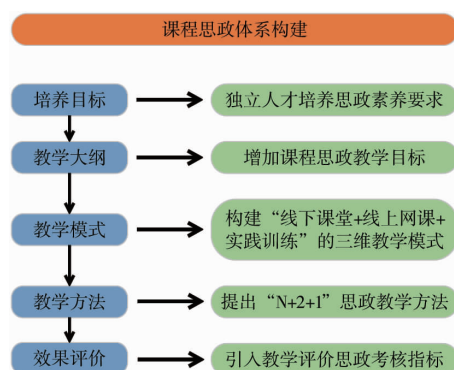


图1 课程思政建设总体思路

### 3 方案设计

#### 3.1 课程思政元素挖掘

两校教师采用联合备课的模式,预先梳理、归纳各章节知识点,构建课程知识库,并从中提炼课程思政切入点。从知识、能力和素养三个培养目标出发:通过讲述川藏公路、独库公路等筑路过程中的点滴故事,着力培养学生一不怕苦、二不怕死的“两路”精神;通过讲述“港珠澳”大桥建设和交通调查背后的新技术,让学生了解新时代我国交通领域的最新技术,培养其精益求精、追求卓越的工匠精神;通过展示交通强国数据,强调交通安全与隐私保护,明确职业道德与规范;结合雄安新区综合交通规划和重庆“小巷公交”规划,向学生展示中国对未来城市发展的深刻思考与远见卓识,明确当代大学生的社会责任。此外,从教师和学生两个维度贯通思政元素,引导学生传承思政精神,养成正确的职业道德,提升自身素养<sup>[4]</sup>。

表1 “交通规划”课程思政元素和案例示例

| 序号 | 章节名    | 思政元素   | 教学案例                   | 教学方法              |
|----|--------|--------|------------------------|-------------------|
| 1  | 绪论     | “两路”精神 | 川藏公路、独库公路等筑路过程中的点滴故事   | 讲授、分组讨论、案例分析      |
| 2  | 交通调查   | 大国工匠   | “港珠澳”大桥建设和交通调查背后的新技术   | 讲授、分组讨论、视频案例分析    |
| 3  | 交通需求预测 | 国家安全   | 交通强国数据                 | 讲授、分组讨论、案例分析、课程设计 |
| 4  | 交通网络分析 | 大国工匠   | 交通模型的现实应用              | 讲授、分组讨论、案例分析、课程设计 |
| 5  | 综合交通规划 | 社会责任   | 雄安新区综合交通规划以及重庆“小巷公交”规划 | 讲授、分组讨论、案例分析      |

#### 3.2 课程思政团队建设

“交通规划”课程思政团队依托华东交通大学与南昌交通学院两所学校,组织两校不同年龄阶段的优秀教师,采用“老带新”的模式,将经验丰富的资深教师与充满活力的中青年教师结合起来,以与时俱进的教学观、独具特色的教育观和任

人唯贤的人才观实现优势互补和人员互通。两校师资协同备课,每两周召开教研活动,分享教学经验与资源,并在教务处的协调下采用双师同堂的形式共同授课。此外,团队注重教学改革与创新,多数教师申报了课程思政示范课程或参与了课程思政教学创新比赛,通过实践与改革优化课程教

学。团队成员还积极参加课程思政相关讲座与会议,定期与国内外同行交流,吸收优秀经验与建设性建议<sup>[5]</sup>。

团队教师在知识、能力和素养培养上高度认同课程目标。更重要的是,他们政治素质过硬,情怀深厚,视野广阔,具有创新思维,始终坚持知行合一。多年来,他们一直奋斗在教学一线,与学生朝夕相处,能够准确把握学生的思想动态与情绪变化。凭借多年的课堂教学经验与课后交流,他们深入了解学生对思政知识的掌握情况,有针对性地融入课程思政元素,使思政教育效果最大化。

### 3.3 课程思政教学设计

“交通规划”课程教学涵盖交通调查、交通需求预测、交通网络分析、城市综合交通规划等内容,采用“线下课堂+线上网课+实践训练”三维教学模式,利用讲授、讨论、视频案例、课程设计等教学方法,对学生进行全面的课程思政教学,探索学科德育润物无声、落地有声的经验,培养学生的爱国精神、职业精神和工匠精神。

(1)线下课堂:校校互通与思政融合。两校挑选相关专业的骨干教师和企业专家组成联合备课组,依据“交通规划”课程核心知识点细化教学大纲,如交通规划调查、四阶段法、交通运输系统规划评价等。教学中,将相关思政元素有机融入各个知识点,如改革开放以来我国交通领域的发展成果、“两路”精神、“铁赣”作风、交通强国宏伟蓝图等,确保思政教育贯穿整个课程体系。同时,邀请工程经验丰富的企业专家结合具有思政意义的国内外典型交通规划案例开展教学,将爱国情怀、政策法规、文化背景等融入教学,实现无形价值观教育与有形专业知识传授的深度融合,使课程思政更加生动鲜活而富有张力<sup>[6]</sup>。此外,组织学生开展以“讲一个交通人的小故事或交通规划项目”为主题的微演讲,激发学生的学习兴趣。

(2)线上网课:资源共建与自主学习。两校联合开发、整合线上教学资源,明确知识传授、技能提升和素养培育的教学目标。针对不同学校学生的特点,结合其学习习惯、能力水平、偏好和需求,制定详细的教学大纲,确定教学内容(包括政策文件、人物介绍、案例共享等)。汇总视频、音频、图文等多种形式的资源制作课件,突出重点,精炼内容,帮助学生更好地理解课堂知识。课程教学中,设置互动环节,如选人、抢答、投票、讨论、

测试等,激发学生的学习兴趣与积极性,拓宽学生知识面。同时,利用线上直播和录播课程实现跨校同步教学。根据系统的学习记录,两校教师可同时查看学习进度和成绩,并根据实际情况及时调整课程教学,从而提升学生的学习效率,形成课前预习—课中讨论—课后拓展的闭环。

(3)实践训练:课程设计与思政浸润。通过课程设计比赛、交通科技大赛等活动,布置课程设计任务,如“绿色出行方案优化”“某小区老龄化交通改善设计”等,引导学生将可持续发展理念有机融入课程设计。

### 3.4 课程思政实施路径

“交通规划”课程思政团队构建了交通发展历程、行业文化素养与交通强国蓝图相融合的“N+2+1”思政教学体系(如图2所示),将实践中富有感召力的、可遵循的交通规划案例和微演讲等通过小组竞赛、分组讨论、课程设计等形式引入课程教学,挖掘其中的思政元素,尤其是工匠精神、“两路”精神、交通强国宏伟蓝图等,既传授学生专业知识,又培养其爱国情怀,从而培育一批专业技能过硬、敢于创新担当的高素质人才。

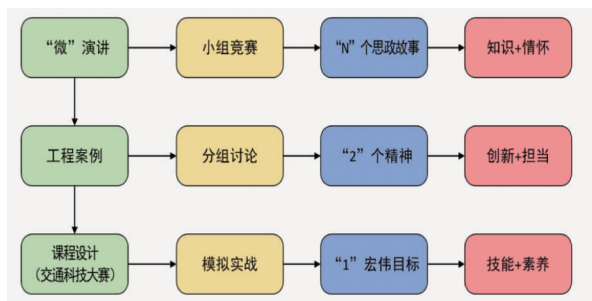


图2 “N+2+1”课程思政教学体系

(1)“N个”故事。围绕交通强国战略、“两路”精神、“铁赣”作风等思政元素,两校教师共建“交通规划”课程思政案例库,挖掘我国交通规划发展历程中的感人事迹和伟大成就,以及交通工程专业优秀毕业生的工作事迹,将交通人的奋斗小故事与交通建设伟大成就融入每个知识点,潜移默化地让课程思政“润物无声”。

(2)“2个”精神。授课过程中,从知识、能力、素养三个培养目标出发,重点培养工匠精神和“两路”精神。习近平总书记将工匠精神概括为“执着专注、精益求精、一丝不苟、追求卓越”。工匠精神能够帮助学生养成良好的职业素养,提升自身就业竞争力<sup>[7]</sup>。“两路”精神则体现为“一不

怕死、二不怕苦;顽强拼搏、甘当路石;军民一家、民族团结”。课程教学中,通过案例分析、专题讲座等形式有机融合这两种精神,有助于学生树立正确的人生观和价值观。

(3)“1个”宏伟目标。围绕建设交通强国的宏伟目标,通过讲解交通建设的伟大成就,挖掘交通强国建设中的感人故事,汲取交通建设人的“两路”精神,激发学生的民族自信心与自豪感,其参与交通建设的意识,使其肩负起共建交通强国的重任<sup>[8]</sup>。此外,还可以开展第二课堂活动,如组织交通科技大赛等,提升学生的综合素质和实践能力。

### 3.5 课程思政效果评价

科学合理的教学质量评价能够引导教学活动趋向理想的教学目标。课程思政效果评价主要针对实施主体、教学方法、教学案例的可推广性等<sup>[9]</sup>,从宏观与微观两个层面展开。宏观层面,从班级整体出发,通过成绩优秀率、考研率、企业社会评价等综合评价方式重点考量专业整体表现。微观层面,从专业角度进行学生个体评价。例如:课堂上,围绕交通规划相关时政热点(如赣粤运河规划、“一带一路”倡议等)引导学生讨论,通过过程性考核评价学生的学习态度与努力程度,并将其作为平时成绩的重要组成部分<sup>[10]</sup>;期末考试中,设计包含思政元素的论述题,了解学生思想政治情况。通过评估该课程的工程教育课程目标达成度,对学生的思政水平给予总体评价,判断课程思政效果是否理想。此外,通过每年一次的“交通规划”课程思政满意度问卷调查,收集学生对课程思政改革的意见和建议,同时,将其与上一学年的指标值进行比较,综合评价课程思政实施效果。通过对两校2024届和2025届毕业生的调查发现,连续2年有超过70%的学生签约交通工程相关单位,约20%的学生主动要求到交通工程建设一线工作,这说明思想政治教育效果显著。

## 4 校际联合教学法的创新性

“交通规划”课程的两校联合课程思政教学是一次新的尝试,打破了学校间的师资壁垒,根据不同学校的办学特色和专业特点,将优质师资融入交通规划专业课程教学。

课程建设上,两校联合开发教学内容,录制相关知识点教学视频,共同搭建课程思政案例库,深

度挖掘改革开放以来我国交通领域的发展成果、“两路”精神、“铁赣”作风、交通强国宏伟蓝图等思政元素,优化教育资源配置,促进专业知识与思政元素的有机结合,推动理论教学与价值引领深度融合<sup>[11]</sup>。

教学内容上,结合“交通规划”课程内容与教学大纲,将思政元素融入相关专业知识讲授。例如:在讲授交通规划理论的发展历程时,结合《交通强国建设纲要》,引导学生提升民族自豪感,牢记交通强国使命;在讲授公路网规划时,引入川藏、青藏公路建设过程中形成的“一不怕死、二不怕苦;顽强拼搏、甘当路石;军民一家、民族团结”的“两路”精神,使学生深刻领会交通人的奋斗历程。

教学模式上,两校每周召集课程思政团队成员开展联合备课等教研活动,改变传统的教师授课、学生听课模式,打造“线下课堂+线上网课+实践训练”三维教学模式。例如,讲授四阶段法时:上课前,学生通过学习通网络资源提前预习,基本掌握相关基础知识;课堂上,教师采用翻转课堂的形式组织学生分组研讨,鼓励其自主讲授如何将四阶段法应用于现实生活,然后,由教师进行点评并引用相关案例引导学生深入思考其中蕴含的思想内涵,提升学生理论联系实际的能力,激发其学习兴趣和积极性,引导其树立正确的世界观、人生观和价值观。

## 5 校际联合教学的成效

华东交通大学与南昌交通学院两校联合教学在“交通规划”课程思政改革中取得以下成效。

从教育资源角度看,华东交通大学选派4名具有多年教学经验的老教授与南昌交通学院的3名年轻教师联合组建教学团队,实现了优势互补和人员互通”。两校相互借鉴,为学生提供更加全面的教学资源的同时,提高了教学资源利用率,降低了办学成本,拓宽了学生的知识面。

从教学质量角度看,两校相互交流教学管理经验,改变了原有的单一教学管理模式,提升了自身教学管理水平。联合备课等教研活动整体提高了“交通规划”课程教学质量,为学生提供了更多优质课程思政网络资源,使其能够更好地接受思想政治教育,为其综合能力的提升奠定基础。

从影响力角度看,两校联合教学提高了“交通规划”课程的知名度,提升了学校的影响力,有利于两校学生的长远发展。

## 6 结语

“交通规划”课程思政教学改革依托华东交通大学与南昌交通学院的交通工程专业,打造了“线下课堂+线上网课+实践训练”三维教学模式,构建了“N+2+1”思政教学体系,激发了学生的学习兴趣与自觉性,提升了学生的自主学习能力,引导学生肩负起建设交通强国的重任。在后续的教学改革中,须进一步加强课程思政实践探索与经验总结,更好地发挥“交通规划”课程思政的辐射作用。

### 参考文献:

- [1] 中华人民共和国教育部.教育部关于印发《高等学校课程思政建设指导纲要》的通知[EB/OL].(2020-06-03)[2022-07-12]. [http://www.moe.gov.cn/srcsite/A08/s7056/202006/t20200603\\_462437.html](http://www.moe.gov.cn/srcsite/A08/s7056/202006/t20200603_462437.html).
- [2] 林赐云,龚勃文.“交通规划”课程思政教学改革探索与实践[J].吉林省教育学院学报,2022(5):30-33.
- [3] 季彦婕,陈峻,陆建,等.“交通规划理论与方法”课程思政教学设计与实施路径[J].东南大学学报(哲学社会科学版),2021(S2):140-143.
- [4] 严海,秦焕美,郝明阳.“交通规划”课程思政教学设计与实践[J].教育教学论坛,2023(31):121-124.
- [5] 陈沿伊,柯姜岑,王磊.基于“13333”理念的“交通规划”课程思政教学设计与实践研究[J].黑龙江教育(理论与实践),2024(8):90-93.
- [6] 马兰,李锐,耿娟.基于 OBE 理念的《交通运输规划》课程思政建设与实践——以西安建筑科技大学土木工程学院为例[J].物流科技,2024(5):182-184.
- [7] 金立乔.工匠精神融入工科专业课程思政研究[J].黑龙江教育(高教研究与评估),2023(3):85-87.
- [8] 戴学臻,胡传喜,武娜娜.基于“课程思政”理念的交通专业课课改探讨[J].新课程研究,2020(6):15-16,21.
- [9] 谭红岩,郭源源,王娟娟.高校课程思政评估指标体系的构建与改进[J].教师教育研究,2020(5):11-15.
- [10] 邸振,傅维新.交通运输类研究生课程思政的实施路径——以“交通流理论”为例[J].教育教学论坛,2023(23):125-128.
- [11] 肖赞,梁子君,关文静,等.交通强国视域下交通工程专业课程思政建设研究[J].合肥学院学报(综合版),2023(2):133-138.

## Innovation and Practice of Curriculum Ideological and Political Teaching from the Perspective of Intercollegiate Cooperation: Taking “Transportation Planning” as an Example

ZHANG Bing<sup>1</sup>, LIU Shuang<sup>2</sup>, YUAN Yalong<sup>1</sup>, DENG Mingjun<sup>1</sup>, XUE Yunqiang<sup>1</sup>

(1. School of Transportation Engineering, East China Jiaotong University, Nanchang 330013, China;

2. School of Transportation, Nanchang Jiaotong Institute, Nanchang 330199, China)

**Abstract:** In line with national first-class major construction requirements and engineering education certification appraisal targets, the practical path for ideological and political construction of professional courses under the concept of engineering education accreditation is explored. Taking the core course “Transportation Planning” of the traffic engineering major as an example, we create a Three-Dimensional teaching mode of “offline classroom+online course+practical training” and build an “N+2+1” ideological and political teaching system, so as to explore the intercollegiate joint reform of curriculum ideological and political education. The practice has proved that this educational reform program significantly improves students’ participation, and enables them to have independent learning abilities to master professional knowledge profoundly and establish ideological and political spirit. It integrates the ideological and political teaching resources of each school and truly achieves the goal of “complementary advantages and personnel exchange”.

**Key words:** teaching reform; curriculum ideological and political education; Transportation Planning; intercollegiate interaction

(责任校对 张伟平)