

doi:10.13582/j.cnki.1674-5884.2025.03.015

# 共生理论视角下高校实践育人共同体 建设路径研究

吴伟丽<sup>1,2</sup>

(1.天津师范大学 教育学部,天津 300387;2.天津传媒学院 马克思主义学院,天津 301901)

**摘要:**构建高校实践育人共同体是一项政府、高校、企业、社会多方参与、协同实施的系统工程。针对当前高校实践育人共同体建设中多元主体、保障机制、联动机制、文化氛围等方面存在的问题,从共生主体、共生模式、共生环境协同等角度提出实践育人共同体协同路径:构建目标认同和组织协同的工作体系;构建实践育人平台,完善协同联动机制;构建实践育人文化共生环境,促进高校教育改革和人才培养质量提升。

**关键词:**共生理论;高校实践育人共同体;协同;路径

**中图分类号:**G647

**文献标志码:**A

**文章编号:**1674-5884(2025)03-0095-07

党的二十大报告进一步提出要统筹职业教育、高等教育、继续教育协同创新,推进职普融通、产教融合、科教融汇,优化职业教育类型定位。这从战略高度对高校实践育人体系提出了新的要求。作为新时代高等教育改革的实践范式,高校实践育人共同体既是政府、高校、企业、社会各方力量按照“目标共同、机制共建、资源共享、责任共担”原则建立的实践育人载体,更是推进实践育人系统性变革的战略支点,旨在通过制度聚合与主体联动实现实践育人目标,提高学生的实践能力和综合素质。当前,高校实践育人共同体通过校企合作、产学研合作、实践教学联盟等多种形式,促进高校与企业、产业和研究机构的紧密合作,促进产教融合,为学生提供更多的实践机会和就业机会。

## 1 共生协同与高校实践育人共同体建设契合

### 1.1 共生理论

共生是指两种或多种不同生物种群在一定时

期内相互依存、相互作用、相互影响的关系。共生单元、共生模式和共生环境是3个重要的结构要素<sup>[1]</sup>。

#### 1.1.1 共生单元

共生单元是构成共生体或共生关系的基本能量生产和交换单位,也是形成共生体的基本物质条件。在实践育人共同体中,政府、学校、企业、社会是共生单元,它们在实践育人过程中扮演着不同的角色,通过相互作用和相互依存,共同推动实践育人协同发展。

#### 1.1.2 共生模式

在共生理论中,共生模式包含共生组织形式(点共生、间歇共生、连续共生和一体化共生)和共生行为模式(寄生、偏利共生、非对称性互赢共生和对称性互惠共生)。一体化共生模式和对称性互惠共生模式是共生系统进化的一致方向,各共生单元之间的相互作用通常呈现出阶梯式螺旋上升的趋势。在这个过程中,共生单元之间相互依存、相互影响的关系会逐渐加深,从而推动整个共生系统向着更加稳定、和谐的方向发展。高校

收稿日期:2024-06-22

基金项目:河北省高等学校人文社会科学研究项目(SD2022043)

作者简介:吴伟丽(1981—),女,河北唐山人,副教授,博士,主要从事高校思想政治教育研究。

实践育人共同体在建设和发展的过程中历经了初始阶段—整合阶段—深化阶段—拓展阶段4个发展阶段,各共生主体的合作形式也由一次性合作趋向于一体化协作,实现了由点共生模式向一体化共生模式的发展。

### 1.1.3 共生环境

共生环境是指共生关系存在和发展的内部和

外部条件。在实践育人共同体中,共生环境是指影响各共生主体合作关系的各种直接与间接、主要或次要的外在因素的总和,如政治、经济、法律、文化等。积极、友好、创新和共享的环境和文化氛围可以更好地促进各实践主体的合作与互动,激发创新与共享(如图1所示)。

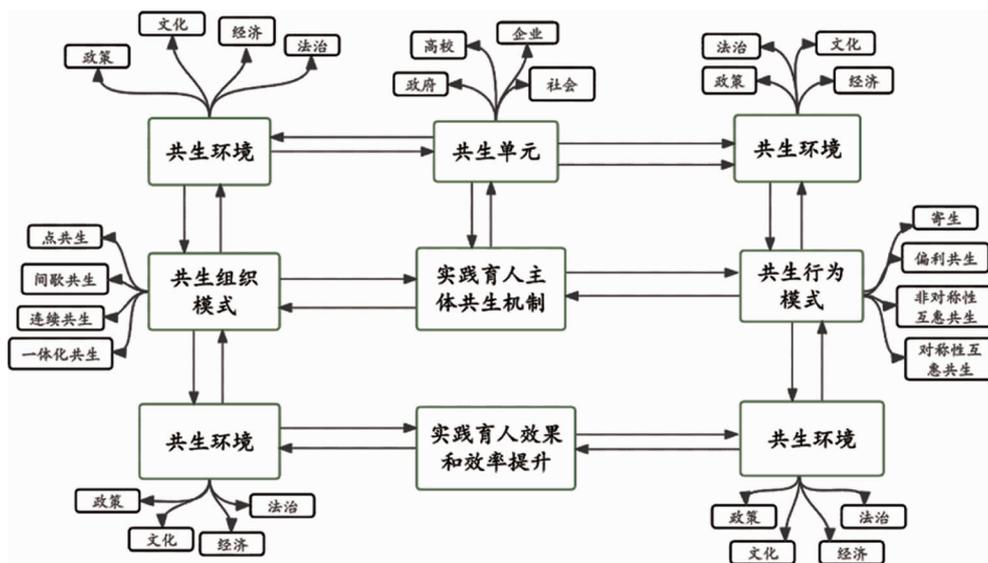


图1 共生关系模型

在共生理论中,共生单元是基础,共生模式是关键,共生环境为共生单元提供生存和发展必需的环境条件<sup>[2]</sup>。三者之间的关系是共生单元依赖共生环境,并通过共生模式实现相互依赖、相互促进,反映共生系统变化的方向和规律。在实践育人共同体中,各参与主体通过一体化协同模式,实现资源共享、相互支持。

## 1.2 高校实践育人共同体中协同共生关系分析

共生理论揭示了生物之间相互依存、共同发展的本质联系。将这一理论应用于高校实践育人共同体,二者在资源共享、目标协同、发展动态等方面显著契合。这种高度契合不仅促进了政府、高校、企业与社会深度联动,也为人才培养质量的全面提升和社会的全面进步提供了强有力的支撑。

(1)从资源共享的视角来看,共生理论倡导共生单元间的资源互相开放与共享,这一理念与高校实践育人共同体的资源整合与共享特性不谋而合。在高校实践育人共同体中,政府、高校、企业、社会组织等多个参与主体均掌握着宝贵的资

源,包括政府的政策资源、高校的教育与科研资源、企业的实践经验资源和社会组织的公共服务资源。借助共生理论的指导,可以实现各主体资源的有效共享与优化配置,从而提升资源的使用效率。具体而言:政府能够为高校与企业提供政策引导和资金援助;高校则可向企业和社会组织输出专业理论知识与科研成果,助力解决技术问题,提高服务品质;企业可以向高校学生提供实习实训机会、实际项目案例和行业前沿信息,促使学生将理论与实践结合起来;社会组织能够为高校与企业搭建社会服务平台,提供公益活动机会,培养学生的社会责任感与公民意识。这种资源共享模式不仅提高了资源配置效率,还为学生创造了一个多元、立体的实践育人环境,有助于学生综合素质的全面提升。

(2)从目标一致性的视角来看,高校实践育人共同体的根本宗旨在于培育具有实践能力与创新精神的高素质人才,以满足社会对各类人才的实际需求。在此过程中,政府、高校、企业、社会等多个主体虽各自有着不同的利益诉求,但在培育

高素质人才这一核心目标上实现了高度协同。借助共生理论,能够强化各方主体在目标上的协同效应,凝聚起强大的合力,共同推动实践育人共同体建设与发展。政府可以出台相关政策,激励高校、企业和社会积极投身于实践育人工作,进而提升人才培养的整体质量。高校可以通过优化课程体系、加强实践教学等方式,提升学生的实践技能和创新思维。企业可以通过设立实习岗位、开展实践项目等方式,为学生提供珍贵的实践机会,增强其就业竞争力。同时,社会组织能够提供多样的社会实践平台和志愿服务机会,以培养学生的社会责任感和公益精神。

(3)从发展动态性的视角来看,高校实践育人共同体发展需求与共生理论不谋而合。共生理论指出,共生单元间的相互作用是动态演变的,这与高校实践育人共同体发展特性高度一致。在这一共同体内,各个共生单元之间的关联处于持续的变革与进步之中。随着外部环境的变迁和内部需求的调整,各参与方必须持续更新自身的行为与策略,以适应新的发展态势。例如,伴随经济社会的发展和科技的革新,企业对人才的需求亦随之变化,高校须适时调整人才培养策略,以迎合企业的最新需求。同时,社会组织在提供社会服务和公益活动时,也须不断创新,以适应社会的变化与需求。政府则须强化监督与评估职能,构建科学的质量评价体系,确保实践育人的质量与效果。此外,政府还要推动教育改革,引导高校优化课程结构和强化实践教学,激励创新创业教育发展,这对于培养高素质人才至关重要。

### 1.3 高校实践育人共同体协同共生系统的构建

共生系统由共生单元、共生模式和共生环境三个基本要素构成,这三者相互依赖,相互作用。高校实践育人共同体也同样由上述三个要素构成。在高校实践育人共同体的建设中,政府、高校、企业和社会共同参与,构建了一个相互支持、互利共赢的生态系统,产生了  $1+1>2$  的协同效应(如图 2 所示)。

(1)在高校实践育人共同体中,政府、高校、企业和社会是实践育人共同体的共生单元。政府是实践育人共同体的政策引领者和协同创新推动者,在实践共同体建设中起着调节作用。政府通过引导、激励、协调等方式来影响合作过程,促进各方协同创新<sup>[3]</sup>。高校是知识创新和人才培养

的重要基地,高校拥有丰富的学术资源和专业科研人才,能够为企业和社会提供前沿的科学技术和创新思维。企业是经济发展的主体,也是技术创新和应用的重要力量。企业在市场需求的引导下,投入资金进行研发和创新,将高校的科研成果转化为实际的产品和服务,满足社会的需求。社会是政府、高校和企业协同发展的基础和支撑。社会为高校提供丰富的文化资源和实践场所,为企业提供广阔的市场和消费群体。社会公众的需求和反馈也为政府、高校和企业的发展提供重要的参考依据。

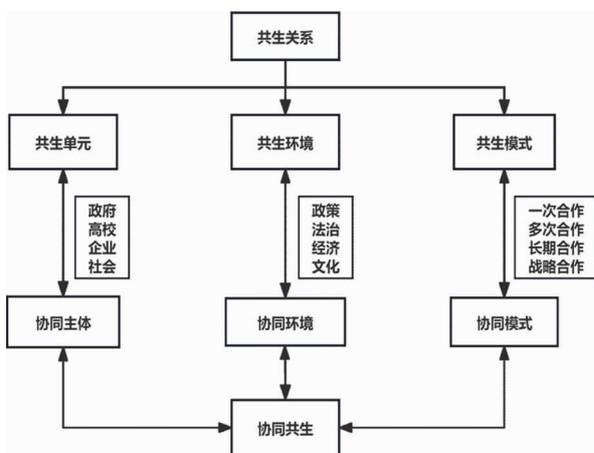


图 2 协同共生关系模型

(2)在当前高校实践育人共同体的构建过程中,政府、高校、社会与企业之间的互动关系正从传统的寄生模式转向互惠共赢模式,从零星的点共生关系发展为全面的一体化共生体系。这一转变不仅为人才培养注入新动力,也为社会发展带来新机遇。寄生模式下,政府、高校、社会与企业的合作较为松散且单一:高校过度依赖政府财政,缺乏主动与社会和企业合作的积极性;企业将高校视为人才库,合作态度较为被动;社会的参与度不高,其优势资源未得到充分利用。在这种模式下,各方各自为战,难以形成有效协同,实践育人效果不佳。随着时代的发展和人才需求的多样化,寄生模式逐渐被互惠共赢模式取代。互惠共赢模式下,政府、高校、社会和企业均能认识到自身的价值和利益,主动寻求合作,开创多赢局面。政府通过政策支持和资金投入,为高校实践育人提供稳定保障和优良环境,同时为社会培养高素质人才,推动经济社会全面发展。高校利用教育资源和科研能力,与企业合作开展实践教学和科学研究,既为企业输送人才和技术,也为学生提供

实践机会。企业积极参与实践育人,提供实习岗位和项目资源,既获得了人才,又美化了社会形象。社会通过多种方式与实践育人提供资源和支持,同时从高校培养的人才中获益,促进社会进步。此外,各方关系也从点共生向一体化共生演变。在点共生阶段,合作通常局限于特定领域和临时项目,缺乏系统性和长期规划。但随着实践育人工作的深入,一体化共生模式逐步形成。政府、高校、社会和企业共同规划、实施和评估实践育人工作,整合资源,实现优势互补和协同发展。各方共同成立实践育人指导委员会,确立统一目标和标准。高校与企业深化合作,共建实践教学基地,共同开发课程。社会积极提供社会实践和志愿服务平台。政府发挥引导和保障作用,确保一体化共生模式的顺畅运行。

(3)在当前社会背景下,政府、高校、企业和社会的相互作用与协同发展构成一个极为重要的共生环境。政府在其中发挥着关键的引领作用,通过制定政策法规、提供资金支持、搭建合作平台等方式,为高校、企业和社会的协同发展创造良好的宏观条件。政府的政策导向能够激励高校积极开展创新教育,推动企业加大研发投入,同时引导社会资源向教育和产业领域倾斜。高校作为知识和人才的重要输出地,为企业提供专业人才和科研成果,与政府合作开展政策研究和社会服务,同时也从社会和企业获取实践资源和反馈信息,不断优化教学和科研方向。企业借助高校的智力资源进行技术创新和产品升级,为高校学生提供实习和就业机会,与政府共同推动经济发展,同时也积极回馈社会。社会为政府、高校和企业提供广阔的发展空间和丰富的资源,如文化氛围、公众需求等。各方在这个共生环境中相互依存,相互促进,共同推动经济、教育和社会的全面进步。

## 2 高校实践育人共同体的协同困境

### 2.1 多元主体理念上存在偏差,缺乏多元协同目标

从高校的角度来看,目前很多高校对实践育人共同体建设的重要性认识不足,忽视了实践活动组织的系统性和持续性<sup>[4]</sup>。从政府角度看,政府在制定政策和执行制度方面存在滞后性,未能充分发挥政策和资源的优势;从企业角度看,企业

缺乏对高校实践活动的长期投入和支持,在导师配备、设施供给、实训场景等方面削减成本,导致学生无法在真实场景中获得有价值的锻炼机会。从社会来看,社会资源供给不充分,很多社会组织对高校实践育人共同体的概念和作用了解不够,存在理念偏差,缺乏协同目标,导致社会对实践育人的支持度和参与度不高,难以形成良好的社会氛围和合作机制。

### 2.2 多元协同缺乏完善的保障机制和顶层设计

首先,保障机制方面,我国政府在推动实践育人协同长效发展上,仍存在制度建设和法律保障不足的问题。多元协同缺乏顶层设计,缺乏专门的领导机构进行统筹指导和规划,导致各个主体协作失调,出现决策迟缓、责任不明确等问题。其次,就物质保障而言,实践育人资金投入明显不足。高校实践育人的资金主要来源于学校教育经费,资金来源渠道单一且有限,这直接影响了实践基地的建设质量,如导致设备更新滞后,难以满足学生日益增长的实践需求。此外,资源整合过程中存在信息不对称和资源共享渠道不畅的问题,出现了资源浪费和重复建设的现象。再次,考核机制方面,实践育人考核标准尚不明晰。一方面,学生考核依赖于实践报告、实习鉴定等单一形式,难以全面评估其实践能力和综合素质;另一方面,教师和企业指导人员的考核标准不明确,缺乏有效激励措施。同时,考核过于注重结果,忽视了过程的重要性,易使学生仅为完成任务而忽视实践过程中的学习和成长。

### 2.3 缺乏有效的多元主体联动机制和共享交流途径

在高校实践育人共同体建设过程中,各实践主体协同形式较为单一,内容比较固定,缺乏系统规划和整体协调的能力。例如,部分高校没有建立专门的管理机构来协调“校企合作”“产学研创”等方面的具体事宜,与行政管理机制对接不顺畅,这导致合作过程中出现沟通不畅、合作效率低下等问题<sup>[5-6]</sup>。此外,实践育人活动中各参与主体之间存在信息交流和沟通的障碍,这使得他们难以实时掌握彼此的需求和资源,无法有效开展合作和协同。

### 2.4 环境建设支撑力度不足,缺乏多元协同文化氛围

实际运行中,由于资源供应不足或者组织重

视不够,很多实践育人共同体在建设过程中面临缺乏适宜的场地和设备问题,这在一定程度上限制了实践育人活动的开展,阻碍了共同体成员之间的合作和互动。部分高校存在多元协同文化培育和宣传不足的问题,这导致共同体成员缺乏共同的价值观和合作意识,实践育人资源共享不够充分,存在重复建设和浪费的情况,实践育人活动创新性不足,缺乏吸引力和影响力等。

### 3 共生理论视角下高校实践育人共同体建设路径

高校实践育人共同体建设是一项涉及高校教育教学改革和人才培养质量提升的系统性工程,通过构建多方协同工作机制,充分发挥文化协同在实践育人中的积极作用,能为学生提供更广阔的实践平台及更优质的教育资源和育人氛围,促进学生的全面发展(如图 3 所示)。

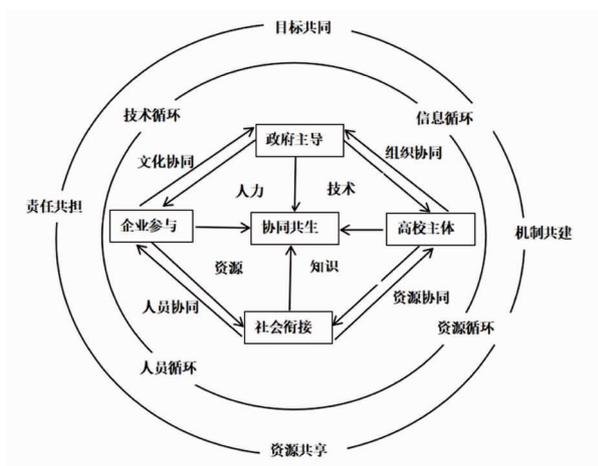


图 3 协同共生路径模型

#### 3.1 共生主体协同:构建目标认同和组织协同的工作体系

##### 3.1.1 目标认同:构建多方协同工作体系

为了增强实践育人的实效性和一致性,要从全局出发进行规划,构建多方协同的工作体系,使各主体自觉形成“共同体意识”<sup>[7]</sup>,明确共同体的目标和共同的理念。一方面,建立多方参与机制,充分发挥各主体的积极作用。政府要积极发挥主导作用,建立起共同参与的组织体系,搭建实践育人共同体框架,为共同体的发展提供坚实保障,如:提供专项资金、专业技术指导、经费支持和咨询服务,帮助各方解决实际问题,等等。高校可以通过签署合作协议、建立

联合研究中心等形式,与其他高校、政府、企业、社会组织等建立合作伙伴关系,共同开展多方协同工作。企业可以通过建立共享平台、技术交流等方式,与各方共享资源和技术,实现资源的最优利用和技术的共同创新。社会可以提供大众对高校实践育人工作的评价,使共同体成员了解社会对实践育人工作的意见、建议与期望,从而不断调整和改进自身工作方式。

##### 3.1.2 组织协同:构建实践育人协同保障体系

科学高效的管理体系是高校实践育人体系的“基石”,只有建立这样的管理体系,才能确保高校实践育人工作发挥最大的作用,取得最佳的效果。构建实践育人协同保障体系,要从制度保障、物质保障、评价保障等方面来促进实践育人工作的有效开展。

(1)组织保障方面,要设计总体性制度、关联性制度和操作性制度。总体性制度方面,明确共同体的发展目标和愿景,确立共同的方向和价值观,同时,明确组织结构和职责分工,为实践育人各主体协同提供明确的方向性指导。关联性制度设计方面,以总体性制度为引领,推动不同主体、不同层面的政策和措施相互衔接,增强政策的连续性和育人的持续性。操作性制度层面,建立明确的流程与规范,规定活动的组织、实施和评估流程,确保各项工作按照规定的步骤进行,做好实践育人活动的统筹规划。

(2)物质保障方面,共同体成员可通过资源共享和共建的方式,充分发挥各自的优势。例如:建立共享实验室、工作坊或实践基地,共同管理和利用资源;共同筹措资金,设立专项经费;申请政府和机构的资助,开展营利性质的实践项目;等等。此外,共同体成员可以建立信息共享和协同配合机制,及时了解彼此的物资需求和资源供给,以便互相扶持,互相帮助。

(3)考核保障方面,共同体可以组建学术委员会或评审专家组,负责对实践育人工作进行评价和审核,如通过定期的绩效评估,对共同体成员的实践育人工作进行量化评估,以衡量其贡献和成效。共同体成员定期向共同体汇报实践育人工作的进展和成果。通过汇报和展示,共同体不仅可以审查团队成员的工作表现,还能给他们提供具有建设性的意见和建议,为他们改进工作和发展职业提供实质性支持。

### 3.2 共生模式协同:构建育人平台,完善协同联动机制

资源共享是构建高校实践育人共同体的关键纽带。高校实践育人共同体建设应遵从教育教学规律、学生成长规律和地方经济实际需求,以实践育人为载体,探寻政府、企业、学校、社会四方协同的契合点和着力点,打造实践育人一体化实践平台,建立多元激励机制和动力机制。

#### 3.2.1 协同运行机制

建立健全实践育人共同体运行机制,要充分整合校内资源和校外资源。高校设立由教务处、学生处、科研处、就业指导中心等多部门组成的机构,统筹协调各项工作。加强专业教师、思政课教师、辅导员的协同育人,共同开展实践育人活动,提高学生的实践能力。以实践育人为载体,探寻政府、企业、学校、社会四方协同的契合点和着力点,打造德育实践、专业文化实践、虚拟实践、人才协同培养实践等一体化的实践育人平台<sup>[8-9]</sup>。实践交流平台可以是线上论坛、社交媒体等,也可以是线下实践交流会、创新创业竞赛等。通过交流平台,学生可以分享实践经验,互相学习,共同成长。高校可依托协同创新平台,对接校外机构,为学生提供更加全面和多元的发展机会,有效促进学生的全面发展,进一步彰显实践育人共同体的本质。

#### 3.2.2 协同动力机制

完善高校实践育人共同体的动力机制,须建立多元激励机制和资源共享机制。一是建立多元激励机制,包括奖励制度、荣誉称号、学分奖励等,鼓励教师和学生积极参与实践育人共同体的活动。政府可以设立实践育人奖项,对实践活动中表现出色的个人和团队进行表彰和奖励,激发其参与热情和积极性。二是建立资源共享机制,共同体成员可以通过信息平台,如网站、微信公众号、社交媒体等,及时发布实践活动安排,方便教师和学生获取相关信息<sup>[10]</sup>。

#### 3.2.3 协同评价机制

高校可以根据自身实际状况,参考国内外相关研究和实践经验,制定适合本校的评价指标。通过明确实践活动目标、内容、方法、效果等方面的指标,对实践活动进行全面、客观的评价。

采用多元评价方法,综合评估实践活动的质量和效果,包括学生评价、教师评价、专家评价等。

通过问卷调查、访谈、观察等方式收集评价数据,采用量化指标和定性分析相结合的方法进行综合评价<sup>[11]</sup>。学生评价能够让学生参与到实践活动评估中来,有利于增强他们的主体意识和责任感。教师评价和专家评价则可以提供专业的指导和建议,促进实践活动的改进和提高。多元评价方法有助于实践育人共同体成员了解实践活动的实际效果和存在的问题,及时进行调整和优化,从而提高实践育人的质量和效果。

### 3.3 共生环境协同:构建实践育人的文化共生环境

文化共生环境,是共同体成员在实践育人工作中共同创造和共同享有的文化环境。文化共生环境强调共同体成员之间的互动和合作,要求成员通过共同的文化实践和经验分享,形成一种相互依存、相互促进的关系。

高校可根据专业类别、年级类别、专题类别来分类组织实践育人活动,如法律专业可以组织学生参与法律咨询、法律援助、扶贫济困志愿服务、社会调研活动等,充分发挥专业特色与优势,创新多元实践育人活动<sup>[12]</sup>。高校可以举办多元文化展览和演出,也可以将企业文化中的积极元素融入高校校园文化,为学生提供更加贴近职场的环境和体验机会<sup>[13]</sup>。高校可以借助多元的实践育人活动,让学生更好地了解企业的要求和期望,培养学生的创新思维和解决问题能力,激发学生的学习热情和主动性。

高校应积极鼓励教师和学生参与创新创业实践,定期组织经验交流会、研讨会,邀请有经验的教师、校友来分享他们在实践活动中的经验和成果,通过共享资源和经验分享培养学生的团队合作能力和实践能力,推动实践育人的多元化创新发展。

#### 参考文献:

- [1] 袁纯清.共生理论——兼论小型经济[M].北京:经济科学出版社,1998:9-13.
- [2] 王丹,夏丹,宋冰蕾.共生理论视野下应用型高校“校企协同”育人路径探究[J].科教导刊,2023(14):1-3.
- [3] 宋新霞.高校思想政治教育实践育人共同体研究[D].焦作:河南理工大学,2021:14-18.
- [4] 刘宏达,许亨洪.我国高校实践育人共同体建设的内涵、问题及对策研究[J].华中师范大学学报(人文社

- 会科学版),2016(5):170-176.
- [5] 郑传娟,洪晓畅.高校实践育人共同体:背景、内涵与建构路径[J].思想政治教育,2022(2):142-146.
- [6] 涂建波.构建高校与社会协同实践育人新模式[D].昆明:云南师范大学,2014:46.
- [7] 郭烁,张光.基于协同理论的市域社会治理协作模型[J].社会科学家,2021(4):133-138.
- [8] 黄兴海.试论高校思想政治教育实践育人共同体的构建[J].学校党建与思想教育,2016(20):24-26.
- [9] 邓欢,严敏.论高校创新创业实践育人共同体的构建[J].学校党建与思想教育,2021(1):94-96.
- [10] 董秀娜,李洪波.高校“三全育人”协同机制构建研究[J].思想教育研究,2020(8):148-152.
- [11] 王燕敏,田苗,王亚薇,等.高校实践育人共同体建设的新路径——基于我国高校联盟运行机制的分析[J].华北理工大学学报(社会科学版),2022(5):113-117,125.
- [12] 董广芝,夏艳霞.高校实践育人共同体建设研究[J].黑龙江高教研究,2018(12):133-135.
- [13] 蒋开东,詹国彬.共生理论视角下高校协同创新模式与路径研究[J].科研管理,2020(4):123-130.

## Research on Collaborative Path of University Practice Education Community from the Perspective of Symbiosis Theory

WU Weili<sup>1,2</sup>

(1. Department of Education, Tianjin Normal University, Tianjin 300387, China;

2. School of Marxism, Tianjin College of Media & Arts, Tianjin 301901, China)

**Abstract:** The construction of practice education community in colleges and universities is a systematic project with the participation and collaboration of the government, colleges and universities, enterprises, and society. Aiming at the lack of multiple subjects, guarantee mechanism, linkage mechanism, and cultural atmosphere in the current construction of practice education community in colleges and universities, the collaborative paths of practice education community are put forward in terms of symbiotic subject, symbiotic mode, and symbiotic environment; constructing a working system with goal identity and organization synergy; constructing a platform for practice education to perfect collaborative linkage mechanism; and constructing a cultural symbiotic environment for practice education to promote education reform and talent cultivation quality improvement in colleges and universities.

**Key words:** symbiosis theory; university practice education community; collaboration; path

(责任校对 朱正余)