

doi:10.13582/j.cnki.1674-5884.2025.01.022

教师专业标准的发展脉络、能力特征与支持策略

李平

(湖南交通职业技术学院 督导室,湖南 长沙 410132)

摘要:随着现代职业教育体系建设改革推进,对高等职业教育高素质“双师型”队伍建设提出了具体而迫切的发展要求。教师专业标准反映教师专业发展行为规范,体现了教师专业素养与能力的核心标准,在教师职业生涯不同阶段有导向作用。通过厘清职业教育领域“双师型”教师专业理论框架与要素,梳理教师专业标准发展脉络,探析高职院校“双师型”教师在理论教学与实践方面综合能力特征,提出教师发展支持策略建议。

关键词: 高职教育; 专业标准; 教师专业发展

中图分类号: G710

文献标志码: A

文章编号: 1674-5884(2025)01-0141-04

为持续推进现代职业教育体系建设改革,切实提升适应性和吸引力,提升职业教育教师队伍的素质是关键。中共中央、国务院发布《关于全面深化新时代教师队伍建设改革的意见》提出“全面提高职业院校教师质量”^[1];中共中央办公厅、国务院办公厅印发《关于深化现代职业教育体系建设改革的意见》提出加强“‘双师型’教师队伍建设”^[2];教育部等四部门发布《深化新时代职业教育“双师型”教师队伍建设改革实施方案》强调“建设分层分类的教师专业标准体系”^[3]。据《2022年全国教育事业发展统计公报》,全国有专任教师1 880.36万人,其中本科层次职业学校和高职专科学校约65万人。教师专业标准体现国家对教师行业的重视,是教师开展教育教学活动的行为规范,体现教师专业合格要求基本准则,在教师专业持续发展不同阶段均发生效力,起着导向引领作用,研制教师专业标准成为教师教育改革与专业发展领域热点话题。

1 教师专业标准发展脉络

教师专业发展研究主要集中在两个方面,即教师专业化研究和教师专业发展研究。两个概念相通,均是指增强教师专业性的过程,前者侧重于

提升教师队伍整体专业性,后者侧重于提高教师个体职业生涯发展阶段的专业性,其研究重点都聚焦于教师专业化和教师专业发展是什么,如何促进专业化和专业发展。科学界定和正确理解专业化、教师专业发展的概念,有助于确定教师专业标准研究的角度和切入点。

1.1 内涵释义

专长指在某个领域的专门知识或技能,在教育教学领域,对教师教学专长的知识技能特征、获得及发展进行研究,可为衡量教学成功与否提供规范和标准。专业化指某个职业在发展成熟过程中,逐步形成鲜明标志性专业标准,成为专门职业获取相应专业地位的过程。教育专家叶澜教授提出,把教师专业发展理解为教师的专业成长或教师内在专业结构不断更新、演变和丰富的过程。教师在持续发展中不断接受专业新知识并实现专业能力提升,专业成熟需要通过不断地学习反思和探究来调整价值取向、拓展专业内涵、提升专业水平,是多元主体共同努力的动态发展过程。

1.2 地位确认

教师职业主要是履行教育教学职责,历史上相当长的时间内采用“学徒式”教师养成模式,确认教师职业具有专业性经历了比较长的发展期。

收稿日期:2024-04-23

基金项目:湖南省教育科学规划课题(XJK18BZY048)

作者简介:李平(1972—),女,湖南长沙人,副教授,硕士,主要从事高等职业教育、教学督导、教师发展研究。

早期,教师职业专业发展制度的建立可追溯到16世纪中期法国在兰斯创办的第一所教师训练机构,而后这类短期师资培训机构在其他欧洲国家成立;17世纪末法国设置了公立巴黎师范学校,随着师范学校在多个国家的相继设立,师范教育理论产生并在实践中丰富与发展,并走向制度化、系统化。20世纪60年代,联合国教科文组织召开的会议关注到教师地位,提到教师专业的问题;70年代,美国卡内基工作小组和霍姆斯小组发表报告提及教师专业发展,引起教育行政部门和学校关注,人们意识到教师如获得最大程度专业发展,有利于提升教师的素质。此后研究者将注意力逐渐转向探索教师专业发展规律性。

1.3 发展路径

有关教师专业发展理论的探索大体分为知识取向、实践反思和生态取向三类。知识取向基于教学专业的知识基础已确立,可通过提高教师的专业知识和教学能力提高教师专业能力,此理论框架被确立为教师教育课程体系的依据。实践反思属探究性专业发展,教师在教育教学实践活动中持续反思并不断实践提升的过程,即通过加强对教育教学实践活动的认识提升自身专业能力。生态取向强调教师团队协作,教师个人专业发展受所处环境和团队影响,教师的教学策略和教学风格的形成受教师文化和教师团队相互合作的影响。无论选择哪种取向,教师教学专长的获得都需要在教育情境中实践,并积极反思再实践来促进教学专长提升。

2 教师能力素质结构研究

对教师能力素质结构的研究,其发展过程可概括为体现目标本位、自觉发展取向、注重学生本位等三个阶段。

2.1 体现目标本位

20世纪三四十年代,美国学者试图通过分析有效教学或优秀专家教师等途径,来寻找提炼优秀教师特征,对教师的个性特征、知识技能和人格品质等进行分析,描述教师能力结构特征,当时的研究者认为如果教师具备这些特征,那么就能很好地胜任教学工作。后来美国社会学家利伯曼在《教育专业》中提出教师专业化特征;国家教师教育认证协会制定《教师教育专业标准》,标准包括了教师教育目标、组织管理等内容。这个时代盛行泰勒评价理论,侧重于描述实际教育活动过程是否达到预期教育目标以及达到何种程

度,开始意识到教育目标不是灌输知识,而是促进学生全面发展,这对教育和教育评价领域产生了深远影响。

2.2 自觉发展取向

在教师群体专业化的发展策略选择进程中,先后出现两种取向,专业取向强调通过制定规范制度突出教师专业性,工会取向强调谋求社会认可教师的职业专业地位。20世纪60年代,美国全国教育协会是综合性教学专业组织,它与由美国教育工作者协会组成的美国教师联合会之间竞争发展的过程,折射出专业发展取向选择过程;同期,英国约克大学教育委员会关于师范教育和师资培训的调查报告,将教师培养过程划分为职前、入职和在职教育等阶段,教师职后继续教育引起关注与重视;70年代末期,美国全国专业教学标准委员会提出更严格的专业教师规范标准,专业取向逐渐占据了主导地位,但严格的专业教师规范标准可淘汰掉不合格教师,却无法保证促进教师个体不断改进和提升。如何尊重教师个人成长规律性并强调教师自身的积极作用,这一自觉发展成长观引起研究者的关注,该观念强调教师发现并协调各种现实因素有利于自身专业发展的意识和能力。

2.3 注重学生本位

学者通过研究教师实现有效教学的行为特征,分析其教学能力的构成要素及整体水平。20世纪70年代,研究者开始关注结构性教师能力观,从教师具备制订教学计划、教学活动能力、课堂管理和知识传授等制定评价系统,以及通过对学生调查研究,得出善待学生、欣赏学生、促进学生参与积极性等来构建好教师标准^[4]。美国专业教学标准委员会发布咨询报告,提出成功教师核心能力标准,突出了教师对学生学习管理、监督和保护的权力及职责,反映出教师专业标准逐渐从专注教师本身专业发展转向关注学生学业改进效果,对不同学科领域的教师不同发展阶段都制定了详细的认证标准。20世纪末期,英国先后颁布《教育条例(学校教师评价)》《英国教师专业标准框架》,其标准框架包括了入职教师、合格教师、卓越教师和高级技能教师等系列标准;芬兰以《基础教育法》形式对教师资格进行了规定。在国内,随着素质教育的推进,基础教育教师能力结构日益受到关注,教师承担“学习促进者”职责应具备的素质^[5],在教师能力研究中占主流地位。

3 高职院校教师能力特征

教育教学工作是一项以解决核心问题为导向的复杂活动,在构建高职院校“双师型”教师的专业发展标准时,主要聚焦于两大核心问题的解决:一是分析高职双师教师的能力特性;二是探索有效策略以支持并推进教师专业发展。不同教育层次和教育类型,体现了不同的教师职业特性,如高校教师与中小学教师、人文学科教师与理工科教师、理论教学教师与实践教学教师、校内专任教师与校外兼职教师的职业特性必然不同。构建高职院校教师专业发展支持体系,结合教师职业特征,凸显职业教育特性,探讨如何整合支持和帮助教师专业发展的各类资源以更好发挥其作用。

3.1 体现能力素质

在教师能力素质研究中,结构性理论占主流地位。研究初期,国内学者基于不同理解把教师能力构成分为不同维度,认为教师能力主要体现在自我监控力、学科能力和课堂教学基本功三个方面;后期研究则认为,教师能力维度由教学认知能力、教学操作能力和教学监控能力构成。以学生为主体的教学模式基于建构主义学习理念,倡导师生间和同学间进行建设性对话,来建构共同认识,注重学生学习过程的自主探究和合作学习。强化过程评价与探索增值评价是当前教育评价改革的重要方向,过程评价关注学生的学习态度、学习策略、创造性、自主性和协作能力;增值评价关注学生在接受教育过程中综合素质的提升幅度。二者相互补充、相互促进,有助于教师更全面、准确地了解学生学习情况和发展需求。

3.2 确定教师地位

我国相关法律法规制度为推进教师专业化提供了保障。1986年国家教育委员会发布《关于中小学教师考核合格证书试行办法》,对中小学教师在学科专业和教育专业方面提出证书要求;1994年实施的《中华人民共和国教师法》从法律角度规定实施教师资格制度;1995年国务院颁布实施《教师资格条例》;2000年教育部发布《〈教师资格条例〉实施办法》,同年出版的权威性文献《中华人民共和国职业分类大典》将教师职业定义为“从事各级各类教育教学工作的专业人员”,归属“专业技术人员”类^[6]。教育部已正式发布学前教育、中学和小学教育、特殊教育、中等职业教育教师职业能力标准以及职业院校“双师型”教师认定标准,高职院校和应用型本科高校教师专业发展标准目前处于研制阶段。

3.3 凸显职教特性

2022年4月,新颁布的《中华人民共和国职业教育法》以法律形式确定了职业教育的类型地位,强调现代职业教育坚持德技并修教育理念,注重培养学生专业知识和实践操作的能力,关注学生的道德品质和个人全面发展。其教育规律通过深化产教融合,将产业需求与教学内容相结合,采用校企合作和工学结合的人才培养模式,在基于职业能力的专业设置、工作过程系统化的课程体系、体现职业情境的课程内容、职业教育双师队伍建设等微观层面表现。这就决定了职业教育的教师不仅应具备教学认知、教学操作和教学监控等专业教学能力,体现以学生为中心的教育理念,而且应具备相关职业或实现职业发展所要求的实践技能教学素质,并且具备将现代信息技术有机融合教学中,能胜任产教融合发展,能把实践项目经验积累转变为教学能力^[6]。教育部新发布“双师型”职业教师认定标准,强调对职业院校教师要突出理论和实践教学能力,“双师型”应具有相应的专业技能,并拥有行业企业工作经历或实践经验。

4 教师专业发展支持策略

对教师专业发展路径的研究关注教师个体素质和专业能力提升,以及教师专业发展外部保障和促进方式。在我国,国家层面在决策制定和相关政策出台过程中,将加强教师队伍建设作为建设教育强国的基础工作来抓,肯定教师社会地位和专业价值,推出一系列举措促进教师专业能力和水平提升。

4.1 校本支持

学校是支持教师专业发展的核心场域,其管理效用体现在对教师的激励和触动,引导教师将自身发展与学校规划和发展目标有机统一。学校在尊重价值多元的同时,为教师实现个性化发展提供机会和资源,并通过实质性支持满足教师职业发展的需求,丰富教师专业发展的方法和途径,比如组织校本培训、研讨活动、导师制度和安排企业轮训锻炼;促进教师间专业合作服务于教师知识管理、行动研究和同伴互动;提供专业发展环境,如技术设备资源、网络信息和教育科研平台,包括教师专业发展评价机制支撑,引导教师关注学生学习和全面发展。

4.2 自我完善

自我完善是教师有意识地依照教师专业标准

和自身定位,积极主动地利用外在环境条件,通过自我认知、自我评价和管理弥补自身不足,提升能力的内部引导过程。教师在自我完善过程中学会自我管理,通过专业实践、定期行动反思、剖析核心问题、寻找替代方案、与同行分享交流合作,实现对专业实践进行观念和技术层面的重建,并关注自身与学生学习之间的適切性。职教教师在教学反思中,善于将服务行业企业发展实践中积累的项目案例,转化为教学案例或项目^[7],相较于他人干预,实现自我完善对专业发展的效用更大。

4.3 共同发展

教师以学校为基本场域,基于共同愿景和价值导向,通过构建团队共享机制,开展教学团队成员与合作企业兼职教师之间的互动与经验共享等促进专业发展活动,逐渐形成了学习共同体文化。团体专业活动可以通过案例研讨、专题研究、企业实践、课程开发等方式,教师在切磋中进行批判性互动及差异性对话,磨炼自身专业技能,提升教师群体凝聚力。可通过在专业标准中设置学习型团队成员,来促进教师合作意识与能力养成。

5 结语

教师专业发展没有固定模式,其过程常常表现为进取和低谷相互交织,有成功也伴随挫折。它是蕴含量变与质变、不断化解各类矛盾的动态过程,体现为教师价值观念、知识和技术的新旧更替,教育教学行为表现的不断调适修正,教师进行

自我反思和自我评估,接受外界评价的审视与界定。成功的教师专业标准不仅检测教师知识技术、能力素质、职业道德和价值观,还通过促进教师专业发展,进一步推动学生的全面发展,最终助力高质量教育体系建设。

参考文献:

- [1] 新华社.中共中央 国务院关于全面深化新时代教师队伍建设改革的意见[EB/OL].(2018-01-31)[2024-04-20].https://www.gov.cn/zhengce/2018-01/31/content_5262659.htm.
- [2] 新华网.中共中央办公厅 国务院办公厅印发《关于深化现代职业教育体系建设改革的意见》[EB/OL].(2022-12-22)[2024-04-20].http://www.moe.gov.cn/jyb_xxgk/moe_1777/moe_1778/202212/t20221222_1035691.html.
- [3] 教育部,国家发展改革委,财政部,等.深化新时代职业教育“双师型”教师队伍建设改革实施方案[EB/OL].(2019-10-16)[2024-04-20].http://www.moe.gov.cn/srcsite/A10/s7034/201910/t20191016_403867.html.
- [4] 申继亮,王凯荣.论教师的教学能力[J].北京师范大学学报(社会科学版),2000(1):64-71.
- [5] 教育部师范教育司.教师专业化的理论与实践:第2版[M].北京:人民教育出版社,2003:4-6.
- [6] 任友群.优化职业教育类型定位 建设高质量职业教育教师队伍[J].中国职业技术教育,2023(5):5-11.
- [7] 李平.高等职业教育视域下“双师型”教师专业发展研究[J].高教学刊,2017(17):163-165,168.

The Development Venation, Ability Characteristics, and Supporting Strategies of Teacher Professional Standards

LI Ping

(Supervision Office, Hunan Communication Polytechnic, Changsha 410132, China)

Abstract: With the advancement of the reform of the modern vocational education system, specific and urgent development requirements have been put forward for the construction of a high-quality “double-position” teacher team in higher vocational education. Teacher professional standards reflect the behavioral norms of teacher professional development, embody the core standards of teacher professional competence and ability, and have a guiding role in different stages of teacher career. This article clarifies the theoretical framework and elements of the “double-position” teachers in the field of vocational education, sorts out the development of teacher professional standards, explores the comprehensive ability characteristics of “double-position” teachers in theoretical teaching and practice in vocational colleges, and proposes supporting strategies for teacher development.

Key words: vocational education; teacher professional standards; teacher professional development

(责任校对 曾小明)