

doi:10.13582/j.cnki.1674-5884.2025.01.020

地方综合性大学研究生培养生态体系构建的理论与实践

刘友金

(湖南科技大学 商学院,湖南 湘潭 411201)

摘要:人才是一个国家发展的核心竞争力,人才资源是推进中国式现代化建设的第一资源。研究生教育肩负着国家高层次人才培养和创新创造的重要使命,关乎民族和国家发展大局,是国之大者。从教育生态学的新视角,探讨了地方综合性大学高层次人才培养体系构建的理论基础,分析了地方综合性大学高层次人才培养体系的生态性缺失困境,并通过湖南科技大学经济管理类研究生培养生态体系构建的多年探索与实践,讨论地方综合性大学高层次人才培养生态体系构建的方法与路径,为同类型大学经济管理类高层次人才培养体系改革创新提供有益的经验借鉴。

关键词:经济管理;研究生培养;生态体系;实施路径

中图分类号:G640

文献标志码:A

文章编号:1674-5884(2025)01-0130-06

大国之间的竞争,说到底人才的竞争,培养高层次人才的研究生教育对实现中华民族伟大复兴和应对世界百年未有之大变局至关重要。党的二十届三中全会通过的《中共中央关于进一步全面深化改革、推进中国式现代化的决定》提出“教育、科技、人才是中国式现代化的基础性、战略性支撑”,并强调要“统筹推进教育科技人才体制机制一体改革”^[1]。教育、科技、人才三者是内在关联的有机整体,人才是科技创新活动中最重要、最活跃的因素,研究生培养则是教育、科技、人才“三位一体”的核心链环,推动教育链、人才链、创新链有机衔接的关键在于重构与优化研究生培养生态体系。然而,研究生培养体系是一个复杂的生态系统^[2],需要我们把握教育生态系统发展的内在规律,结合新时代地方经济社会发展对高层次人才的需求进行改革创新。

1 地方综合性大学研究生培养生态体系构建的理论基础

1.1 教育生态学概念的提出及核心内涵

1.1.1 教育生态学概念的提出

教育生态学(Educational Ecology)是生态学和教育学相交叉的一门新兴学科,其主要特点是利用生态学的原理探讨和揭示教育的基本规律,是生态学原理与方法在教育中的渗透与应用。教育生态学概念最早是由美国哥伦比亚大学师范学院著名的教育家、教育史学家和教育评论家劳伦斯·克雷明(Lawrence Arthur Cremin)于1976年出版的《公共教育》(*Public Education*)一书中首次提出的^[3],之后,克雷明于1978年在瑞典皇家科学院举行的庆祝斯德哥尔摩大学建校一百周年国际研讨会上,发表了《教育生态学中的变革:学校与其他教育者》的演讲,再次较为系统地阐述了教育生态学中的一些基本问题。从此,教育生态学概念逐渐受到关注并在欧美教育学研究中受到广泛重视,教育生态学也迅速发展起来。

收稿日期:2024-10-26

基金项目:教育部首批新文科研究与改革实践项目(2021090066)

作者简介:刘友金(1963—),男,湖南浏阳人,教授,博士,主要从事产业经济与战略管理研究。

1.1.2 教育生态学的核心内涵

教育生态学依据生态学原理,研究各种教育现象与成因,运用生态环境中动态因子相互作用的机理研究教育在整个生态系统中的地位和作用。克雷明教育生态学理论是以其广义的教育概念为基础,他将教育定义为“一种有目的、有系统、持续地传播、激发或获得某种知识、态度、价值观、技能或情感以及任何通过这种努力而获得的全部成果的过程”^[3]。在克雷明看来,教育生态学是研究教育与周围生态环境之间的相互作用的规律和机理,运用生态系统、生态平衡原理以及协同进化等原理与机制,研究教育现象与成因,进而掌握教育发展规律,揭示教育发展的趋势和方向^[3]。教育生态学既要研究教育与周边环境的相互作用关系,又要研究教育生态系统本身的结构、功能和演变规律。教育生态学“通过分析各种教育生态环境因素与教育事业之间复杂、动态的关系,揭示教育发展的规律和生态机制,探索优化教育生态环境的途径和方法”^[1]。

1.2 人才培养体系建设中的重要教育生态学原理

1.2.1 人才培养体系建设中的教育生态位原理

生态位是教育生态学中的重要概念之一。生态位(Niche)是生态学的重要术语,是探讨生态群落内部和外部关系的基础。格林内尔(J. Grinnell)最早提出了空间生态位,认为在同一空间中,没有两个物种能长期占有同一生态位;艾尔通(C. Elton)把生态位看作是物种在其生物群落中的地位和功能作用,强调物种之间的营养关系,称之为营养生态位;郝庆生(G. E. Hutchinson)将生态位定义为物种在多维空间中的位置,以物种在多维空间中的适合性去确定生态位的边界;怀塔克(R. H. Whittaker)指出:在一个群落中,每个物种都有不同于其他物种的时间、空间位置,也包括在生物群落中的功能地位^[4]。按照教育生态学理论,任何一所大学的研究生培养都应有自己的目标定位,且可以基于生态位原理揭示不同类型大学之间的竞合关系,在大学群落中找准自己的培养目标定位,从而培养个性化人才,彰显学校的办学特色。

1.2.2 人才培养体系建设中的教育生态链原理

生态链原理又称生态链法则,源于食物链概念。食物链概念可以追溯到 1942 年美国学者林德曼(R. Lindeman)发表的《生态学中的营养动态

方向》一文,他在该论文中最早提出了食物链概念^[5]。在生态学中,食物生态链是指生态系统中生物之间通过食物链、能量流动和物质传递等方式相互连接和依存的关系。借用自然生态中的食物链概念,教育生态链用于描述和分析教育系统中知识、技能及信息的传递与转化过程,与自然界生态链不同的是,教育生态链是一种知能流的富集关系^[6]。高等教育生态系统中的知能流一般是沿着“实践者/实验者—学科专家—教育专家/教师—学生”的链条进行传递,通过实验室、产学研基地、教材、课堂等媒介发挥作用,每个环节都是一个生态因子,相互依存、相互影响,共同促进知识的流动与转化。教育生态链原理强调要关注社会需求的变化,关注教育系统与外部环境的相互作用,关注不同学科之间的交叉互融关系^[7]。教育生态链原理对知识传授与能力成长机制探讨提供了理论依据^[8]。

1.2.3 人才培养体系建设中的整体关联原理

整体关联原理是生态学的重要原理,要求用相互关联、相互作用的思维方式思考问题^[9]。教育生态学整体关联原理体现在高层次人才培养质量上,表现为研究生教育质量与研究生招生选拔质量、培养过程质量、学位授予质量、职业发展质量等环节相关联。这就要求研究生教育的“全链条”责任分工合作,研究生培养质量的全过程全方位管理协调。按照整体关联原理,研究生培养目标的达成还与研究生个体的学术动机、学术能力、学术兴趣、学术精神相关,与导师的学术水平、指导水平、思想品德、责任心相关,与培养单位的师资力量、培养平台、学术环境相关^[10]。整体关联能够产生人才培养的共生效应,营造一个多元互助、资源共享、环境融合、协同创新、可持续发展的开放型教育生态系统。

1.3 教育生态学是构建研究生培养生态体系的重要理论基础

1.3.1 为研究生培养生态体系构建提供了思想方法

教育生态学不仅研究教育生态系统内部教育机构等诸因子间的关系,也关注作为整体的教育生态系统与社会诸生态因子的关系^[11]。教育生态系统是各种不同教育机构组成的有机体,教育生态学理论是“不同的教育影响和教育机构之间及其与整个社会之间的相互关系的理论”^[3],要“将各种教育机构与结构置于彼此联系以及维持

它们并影响它们的更广泛的社会之间的联系中去审视”^[2]。作为一个复杂的生态系统,教育生态系统中各因素之间的恰当平衡都将随着环境的变化而动态地变化,教育生态学突出整体价值、注重全面联系、强调动态过程、追求持续发展的核心思想,为教育、教学生态化研究提供了一个整体的、动态的、关联的研究新视角^[12],是建设人才培养生态体系的重要理论基础,成为构建研究生培养生态体系的重要思想方法。

1.3.2 为研究生培养生态体系构建提供了路径指引

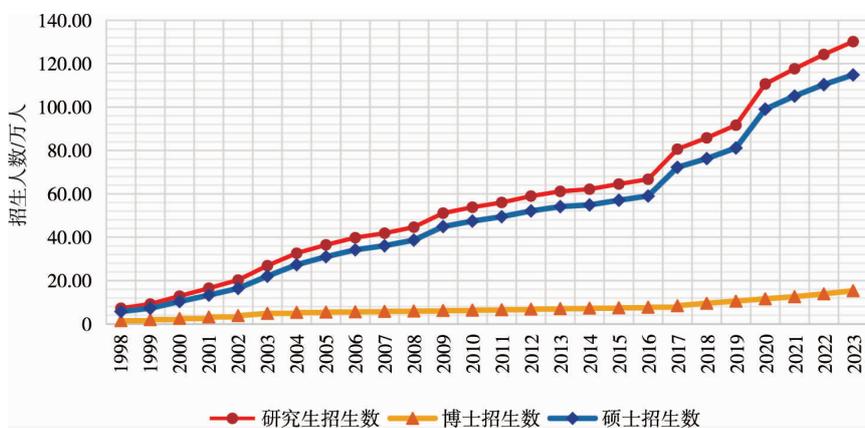
教育生态学的思想核心在于把教育视为一个统一的、有机的、复杂的系统,强调系统中各因子的生态位和生态链的动态演进。教育生态学提倡运用有机统一和互利共生等思想来对待学生、教师和知识传授过程^[13],关注自然生命、精神生命、价值生命与智慧生命的和谐发展,主张坚持生理、心理、价值、道德的完整性和统一性,在启迪和激活人类生命智慧的同时,给人以蓬勃向上的力量和坚定的信念^[14]。按照教育生态学理论,高层次创新人才培养需要立足专业知识、创新意识、创新精神、创新能力多个维度,通过“土壤层”的专业知识培养、“育苗层”的主体意识培养、“成长层”的内生动力培养、“环境层”的制度文化协调,形成高层次人才培养的生态学制度架构,建立起项目牵引、团队参与、多元合作的学科科研互动的人才培养结构,营造有利于创新型人才成长的全息育人环境,建构起与经济社会业态发展相适应的教育生态体系。由此可见,教育生态学为研究生培养生态体系构建提供了路径指引。

2 地方综合性大学研究生培养体系的生态性缺失与构建思路

2.1 地方综合性大学研究生培养体系的生态性缺失

2.1.1 我国研究生教育快速发展中的生态竞争失序

改革开放40年来,我国研究生教育总体上来说取得了长足发展。先后经历了1998年前的恢复发展与稳步发展阶段、1998年之后的快速发展和加速发展阶段,现在已经建立了比较完整的研究生培养体系,形成了具有中国特色的学位制度。根据历年《全国教育事业统计公报》数据,1998年我国研究生招生人数7.25万人,其中硕士研究生为5.75万人,博士研究生为1.50万人。之后进入快速增长阶段,到2016年我国研究生招生人数66.71万人,其中硕士研究生为58.98万人,博士研究生为7.73万人。从2017年开始进入了加速发展阶段,仅2017年就比2016年研究生招生人数净增13.90万人。到2023年我国研究生招生人数达到了130.17万人,其中硕士研究生为114.84万人,博士研究生为15.33万人。从1998年到2023年的短短25年间,我国研究生招生人数增加了近17倍(见图1)。然而,一个不争的事实是,持续扩大招生规模导致高校研究生培养资源相对不足和培养质量下滑,由于高校之间没有形成差异化发展的合作共生人才培养生态链,再加上“双一流”建设背景下的高端师资“抢人大战”,一定程度上导致高校竞争失序,严重影响了高层次人才培养的良性发展生态环境。



注:数据来源源于《全国教育事业统计公报》

图1 1998—2023年我国研究生招生人数

2.1.2 我国研究生教育快速发展中的生态位模糊

表 1 统计数据显示,在我国研究生招生高校中(未包含军事类院校和科研院所),双一流大学 145 所,占比 23.35%。其中,985 大学 38 所,占比 6.12%;211 大学 114 所,占比 18.36%;具有理工背景的非双一流综合性大学 221 所,占比 35.59%,是我国研究生培养的重要主力军。事实上,具有理工背景的非双一流综合性大学,大多是在 20 世纪 90 年代末因体制改革由原来行业主办的专门性大学下放至地方组建的综合性大学。这类高校有以下明显的特征:一是因原来的部属院校基因属性,大多办学定位较高,基本上趋同于 985、211 等研究型大

学,专业设置同质化倾向非常严重;二是转型升级成为综合性大学后,原来行业属性很强且本来也不多的办学资源被新扩增的大众化专业挤占或者分散,弱化了办学特色;三是因原来培养行业专门性人才的需要,专业定位普遍较窄;四是原来属于“条条”管理体制,与地方经济社会发展的联系不紧密。随着研究生教育的快速扩张,这类具有理工背景的非双一流综合性大学既与 985、211 等研究型大学拉大了差距,又失去了原来的行业办学特色,可研究生培养定位区分度又不大,要么与双一流院校相近,要么与财经类大学趋同,自身的生态位越来越模糊,陷入人才培养的“生态位困境”。

表 1 2023 年具有研究生招生资格的院校

类型	研究生招生院校	985 大学	211 大学	双一流大学	非双一流理工背景 的综合性大学	非双一流的 财经类大学
数量	621	38	114	145	221	34
占比	-	0.061 2	0.183 6	0.233 5	0.355 9	0.054 8

注:数据来源于《2023 年全国普通高等学校名单》,并通过手工整理得出;未统计军事类院校和科研院所;在已统计的非双一流的院校中,师范类、语言类、农林类、体育类、艺术类等院校数量未做单独统计。

2.2 地方综合性大学研究生培养生态体系的构建思路

2.2.1 树立研究生培养生态意识

在经济社会发展的新形势新背景下,地方综合性大学研究生培养体系的生态性缺失问题更加凸显,要想打破这种困局,那么树立并强化教育生态意识、构建高层次人才培养生态体系显得尤为重要。这就需要重塑不同类型高校及高校内部不同主体之间的共生与竞争关系:一是要构建不同类型高校的协同发展生态,明确各自生态位,引导共生关系下的有序竞争;二是要持续优化高校内部生态环境,引导高校内部不同学科之间的交叉融合,构建共生长环境^[15];三是要构建学校与社会之间的有效沟通机制,促进高校与地方政府、企业之间的良性互动,共建共享教育资源。企业、科研院所、政府机构可以为高校提供实践基地、科研项目、成果应用场景,而高校则可以将其科研成果和学术资源分享给企业、科研院所、政府机构,形成教育生态系统内部与社会系统之间的物质、能量、信息交换和良性循环。

2.2.2 研究生培养生态系统构建的基本思路

根据“教育—科技—人才”一体化改革的要

求改造高层次人才培养生态系统,优化内部生态,融入外部生态。打破高校与社会隔离的篱笆,开放办学、走进社会,构建产教融合团队、科研合作团队、课程共建团队三位一体教学组织体系;破除学院、学科、专业边界,构建“学科—科研—人才”三位一体的教师发展格局;充分发挥理工背景综合性大学的文理工多学科优势,将自然科学、技术科学和人文社会科学融合到人才培养方案中^[16]。重塑内部融合与外部开放并举的高校研究生教育体系,通过推进办学模式重建、组织体系重构、运行机制重组建设高层次人才培养生态系统。

3 地方综合性大学经济管理类研究生培养生态体系构建的实践

3.1 创建“三联四融五共”经济管理类研究生生态型培养模式

湖南科技大学是 2003 年由原煤炭部下放到地方的湘潭工学院与省属湘潭师范学院合并组建而成的地方综合性大学,是一所科研实力较强、工科背景明显的非双一流大学。湖南科技大学商学院所属专业包括经济学和管理学两大门类,具有完整的“硕士—博士—博士后”高层次人才培养

体系。与其他理工类地方综合性大学一样,在组建初期其研究生培养与地方经济社会发展需求不相适应的现象非常突出,迫切需要改革。商学院领导团队以落实2009年《教育部办公厅关于进一步做好研究生培养机制改革试点工作的通知》精神为契机,明确了研究生“高层次创新型应用人才”的总体培养目标定位,通过持续的探索和实践,创建了“三联四融五共”经济管理类研究生生态型培养新模式,形成了自身特色^[17]。

3.1.1 以“三联”为合作机制构建社会生态圈

该模式以校地联合、校企联合、校所联合——“三联”为合作机制,打破高校“办学围墙”,推进高层次人才培养内部生态环境与外部生态环境的互通与融合,实现学校人才培养和社会需求无缝对接,有效解决了人才培养与现实社会需求“脱节”问题。具体来讲,一是学校与地方政府、行业领先企业、科研院所建立协作关系,搭建政产学研协同育人平台;二是由商学院牵头,联合校内相关优势理工学科,组建湖南创新发展研究院、可持续发展研究院、产业发展大数据与智能决策研究中心等交叉学科平台。通过融通与整合校内校外育人资源,构建高层次人才培养社会生态圈。

3.1.2 以“四融”为育人方式构建学科生态圈

该模式以学校与社会融合、教学与科研融合、经济管理与理工融合、创新与创业融合——“四融”为育人方式,打破学科专业壁垒,构建跨界融合人才培养体系,有效解决了知识结构与素质能力要求“失配”问题。具体来讲,一是从教育思想和人才培养目标上改变以往单一理论型或单一应用型育人方式,通过校企融合,为教学科研提供跨校园边界的设施和条件,促进企业现场与高校课堂的相互浸入,将课程学习与项目研究有机结合,将专业知识传授与行业技能训练有机结合,助推学生全方位发展;二是推进“大经济管理”人才培养。融入前沿科技元素,匹配差异化成长需求,设计模块化、多层次的柔性课程体系,实现创新能力的“纵向可提升”,职业能力的“横向可转移”。通过发挥理工科背景的学科交叉综合优势,构建高层次人才培养学科生态圈。

3.1.3 以“五共”为实施路径构建组织生态圈

该模式以培养方案共商、培养过程共管、培养队伍共组、培养平台共建、培养质量共促——“五共”为实施路径,打破了培养主体“孤岛现象”,有

效解决了培养过程与质量监控主体“缺位”问题。具体来讲,一是制定了研究生校内校外双导师协同育人机制,通过双导师的能力互补和知识交融,使研究生的理论教育与实践养成有机结合,激活研究生的“创新创业因子”;二是建立了基于政产学研协作的研究生培养质量保障“多元主体共治”格局,由跨校园跨专业教师团队共同设计培养方案、配置教学师资、监控培养质量,实现研究生培养的学业双导、能力双培、过程双控、质量双评。通过强化多元培养主体的“全链条”责任分工协作,构建高层次人才培养组织生态圈。

3.2 “三联四融五共”模式创新了经济管理类研究生培养体系

3.2.1 创新了人才培养理念

提出经济管理类人才培养生态理念,打开了研究生培养的“大学围墙”,“走出去”“请进来”“跳出大学办大学”,通过校地联合、校企联合、校所联合的“三联”机制设计,主动精准对接产业发展,服务社会需求,把专业和学科建到园区里、建在产业链上、建进社群中,打造虚拟“飞地校园”,建设多样化人才培养“微生态”,实现产学研用深度合作,促进了教育链、人才链、创新链与产业链有机衔接。

3.2.2 创新了知识传授手段

打破传统的研究生培养方式,推动学校与社会融合、教学与科研融合、经济管理与理工融合、创新与创业融合,积极推进师资学科背景的多样化,依托商学院“产业创新与区域发展”全国高校黄大年式教师团队,吸纳优秀的企业家和外部专家柔性加入教师队伍,鼓励研究生进平台、进项目、进团队,变单纯依赖学院与学科的内部资源为校内校外资源共享,变“以师带徒”为“导师负主责的团队指导”,变“知识传授”和“学术训练”两阶段分离为全过程创新创业能力融合式培养。

3.2.3 创新了协同育人路径

打破学校作为单一培养主体,进行单方面培养、单方面监控、单方面评价的藩篱,构建了培养方案共商、培养过程共管、培养队伍共组、培养平台共建、培养质量共促的育人路径,打造融学科生态、教学生态、文化生态于一体开放性的研究生培养生态体系,建立教学改革研讨、人才培养会商、培养质量反馈、毕业校友跟踪等系列制度,强化多元培养主体责任,构建研究生教育“全过程”能力

培养、“全链条”质量监控体系,形成高层次人才培养的共建、共促、共享生态闭环。

参考文献:

- [1] 《中共中央关于进一步全面深化改革、推进中国式现代化的决定》辅导读本[M].北京:人民出版社,2024:26.
- [2] 范国睿.教育生态学[M].北京:人民教育出版社,2020:267.
- [3] CREMIN L A. Public Education [M]. New York: Basic Books, 1976:3, 24.
- [4] 黄文芳.校本课程开发:一种生态的观点[J].黑龙江高教研究,2011(6):155-157.
- [5] 吴鼎福,诸文蔚.教育生态学[M].南京:江苏教育出版社,1993:176.
- [6] 陈旗敏.教育生态学视野下的课堂教学[J].内蒙古师范大学学报(教育科学版),2008(1):109-111.
- [7] 罗吉.耶鲁大学研究生淘汰机制及其启示——基于教育生态学理论视角[J].亚太教育,2015(1):142-145.
- [8] 李智慧,张静,张如前.教育生态学视角下“三教”协同创新发展的路径研究[J].湖北开放大学学报,2024(5):15-22.
- [9] 王凤产.试探教育生态规律[J].河南师范大学学报(哲学社会科学版),2011(4):249-251.
- [10] 廖文武,程诗婷,廖炳华,等.教育生态学视角下的研究生教育质量自我评估体系构建探析[J].学位与研究生教育,2016(11):1-6.
- [11] 杨林.教育生态学研究范式的理论与实践——刘旭东《美国联邦政府高等教育财政资助发展研究》的研究方法评述[J].成都大学学报(社会科学版),2013(5):122-124.
- [12] 曹盛华.论教育生态学理论及其实践意义[J].华北水利水电大学学报(社会科学版),2014(3):108-110.
- [13] 程敏,张海红,刘保国.地方行业高校传统专业特色育人环境内涵、现状及重构策略研究[J].河南教育(高教),2024(5):16-18.
- [14] 赵冬云,边林.基于教育生态学理论的课堂主体的构建[J].教育理论与实践,2013(29):44-46.
- [15] 宋继碧.应用型高校教师队伍生态化发展的困境与对策[J].扬州大学学报(高教研究版),2023(3):19-28.
- [16] 魏江.重塑生态系统[J].财经论丛,2024(6):3-4.
- [17] 刘友金.地方综合性大学研究生“三联四融五共”培养模式研究[J].当代教育理论与实践,2022(2):117-123.

Theory and Practice of Constructing the Ecological System of Graduate Student Training in Local Comprehensive Universities

LIU Youjin

(Business School, Hunan University of Science and Technology, Xiangtan 411201, China)

Abstract: Talent is the core competitiveness of a country's development, and human resources are the first resource for promoting Chinese modernization. Postgraduate education shoulders the important mission of national high-level talent cultivation and innovation, which is related to the overall situation of our nation and national development. From the new perspective of educational ecology, this paper discusses the theoretical basis for the construction of the high-level talent training system of local comprehensive universities, and analyses the dilemma of the lack of ecological nature of the high-level talent training system of local comprehensive universities. And through years of exploration and practice in the construction of the postgraduate cultivation ecological system for economics and management majors in Hunan University of Science and Technology, we discuss the methods and paths of the construction of the ecological system for the cultivation of high-level talents in local comprehensive universities, so as to provide useful experience for the reform of the cultivation system of high-level talents in economics and management in the same type of universities.

Key words: economic management; postgraduate training; ecological system; implementation approach
(责任校对 徐宁)