

doi:10.13582/j.cnki.1674-5884.2025.01.014

近现代上海戏剧教育研究的历史轨迹与 理论框架探究

王之

(嘉兴大学 文法学院,浙江 嘉兴 414001)

摘要:近现代上海,经济繁荣,娱乐活动兴盛,戏剧教育机构随之兴起。学术界对上海戏剧教育研究经历了两大阶段:中华人民共和国成立前,研究主要集中于史料的整理与初步探索;中华人民共和国成立后,研究则呈现多方位、多角度特点,涵盖上海戏剧教育的各个方面,尤其在戏剧教育理论、戏剧教育机构及戏剧教育家等领域取得了显著成就。然而,现有研究成果较为分散,缺乏系统性与全面性,未来跨学科多元化研究将成为上海戏剧教育研究的新期待。

关键词:上海戏剧教育;研究轨迹;学术探索

中图分类号:G640

文献标志码:A

文章编号:1674-5884(2025)01-0090-06

1843年,上海开埠之后,伴随着外国商品与资本的大规模涌入,其经济发展迎来了迅猛的飞跃,人口也随之急剧膨胀。在这一背景下,为了满足日益增长的市民娱乐需求,各类演艺团体纷纷涌入上海,其中戏班作为核心组成部分,扮演着举足轻重的角色。据《中国戏曲志·上海卷》记载,近代上海汇聚了昆曲、徽班、京剧、沪剧、梆子、粤剧、甬剧、绍剧、锡剧、苏剧、淮剧、扬剧、评剧、越剧、花鼓戏、滑稽戏等十多个剧种的戏班,竞相献艺^[1]。尤为值得一提的是,为了系统地培养新一代演员,京剧、沪剧、扬剧、越剧等剧种因在上海的长期演出和众多戏班的扎根,相继创立了科班制度。京剧领域,夏家班、李毛儿女伶科班、永胜玉科班、小金台科班、天华锦科班、玉成科班、芳字科班、孙家科班、喜临堂科班、厉家班等一系列科班相继开办;同时,上海戏剧学校、中华国剧学校等正规教育机构也应运而生。1947年夏声戏剧学校亦迁址上海,扩大了戏剧教育的版图。扬剧方面,新新社、民鸣社、永乐社、尹家班、张家班等科班的创办,为扬剧的传承与发展奠定了坚实基础。

越剧领域,联升舞台、春风舞台、中兴舞台、鸿兴舞台、四季班、陶叶剧团、少少剧团、忠孝班、金龙女子越剧团等众多科班的兴起,进一步丰富了越剧的演出与教学体系。沪剧方面,婉社儿童申曲班的创办,标志着沪剧教育向专业化、系统化方向迈进。

步入20世纪,话剧这一新兴戏剧形式传入上海,为上海的戏剧教育注入了新的活力。通鉴学校、南国艺术学院、中法剧艺学校、新春秋戏剧学校、华光戏剧专科学校、上海市立实验戏剧学校等一系列话剧教育机构的创办,不仅培养了一大批优秀的话剧人才,也标志着上海戏剧教育在继承传统戏剧教育方法的基础上,积极吸纳西方新式教育理念,开创了全国戏剧教育的新风尚,引领了戏剧教育现代化的潮流。学术界对近现代上海戏剧教育的研究大致以1949年中华人民共和国成立为界,分为前后两个时期。

1 史料整理与初步探索

1949年以前,学术界对近代上海戏剧教育的

收稿日期:2024-10-17

基金项目:嘉兴大学科研启动基金项目(71523011)

作者简介:王之(1990—),女,湖南新宁人,讲师,博士,主要从事中国戏曲的相关研究。

关注相对有限,研究成果亦显稀缺。此阶段的研究大致可归纳为以下方面。

第一,戏曲演出史料整理。王梦生、周明泰、张次溪、王芷章等学者致力于晚清民国时期戏曲史料的搜集与整理,他们的著作如王梦生的《梨园佳话》,周明泰的《五十年来北平戏剧史材》《道咸以来梨园系年小录》《清升平署存档事例漫抄》,张次溪的《清代燕都梨园史料》(正续编),王芷章的《清代伶官传》《清升平署志略》等^[2-8],详细记录了宫廷和民间的戏曲演出情况、艺人活动、艺人师承以及表演特征,为上海戏剧教育的初步探索提供了丰富的史料基础。

第二,一些以伶人为切入点的戏剧史著作,如穆辰公的《伶史》、波多野乾一的《京剧二百年之历史》等^[9-10],虽然主要关注演员谱系和色艺品评,较少涉及京剧艺术的其他方面,但在介绍艺人时,往往涉及他们的出身、坐科生活、科班情况、师门前途等,这些内容为研究上海戏剧教育提供了可资参考的史料。

第三,一些著作对戏曲教育的重要形式——科班进行了介绍。王梦生的《梨园佳话》在“科班各项名色”中介绍了科班培养不同行当演员的情况。日本学者辻听花的《中国剧》对京剧艺术的各个方面都有涉及^[11],其中有戏曲教育机构的历史和规模介绍,还专辟“优伶”一章,对科班组织进行了整体介绍,包括科班的组织者、学生(入社、年龄与种类、分科、命名、起居、食物、健康)、学生与文字、学生与剧场、戏剧教授法、学生毕业后的状况等,是民国初期科班整体状况最为详细和系统的介绍。唐伯弢的《富连成三十年史》全面系统地介绍了我国戏曲教育史上历时最长、规模最大、培养优秀演员最多的科班富连成的情况,包括其规制、师生小传及考辨等内容^[12]。此外,齐如山的《戏班》详细记述了本时期京城科班的组建体制和手续、研制人员的配置、内部管理规则以及对外经营的运作方式^[13];潘光旦的《中国伶人血缘之研究》较早运用家族学遗传学的成果,对中国伶人的地域分布、出身成分、血缘关系、家族结构进行全面分析,从全新的角度为世人提供了一种演员文化的解读^[14]。这些著作虽然没有直接谈及上海的戏曲科班,但其丰富的材料与崭新的研究角度为上海戏剧教育研究提供了重要参考。

第四,在戏剧教育理论方面,谷剑尘的《戏剧教育之理论与实际》和洪深的《抗战十年来中国的戏剧运动与教育》等著作对民国戏剧教育规律进行了探讨和总结^[15-16]。谷剑尘的《戏剧教育之理论与实际》从戏剧与教育、社会的关系中定位戏剧教育,并阐述了有关戏剧教育的本质、特征、作用以及有关制度等理论问题,如“戏剧教育的价值”“戏剧教育的特征和其定义”“戏剧教育的六大路线”等;同时述及戏剧教育实施的前提条件与具体步骤,如“戏剧教育人员和其专业问题”“怎样推进中国戏剧教育运动”等。洪深的《抗战十年来中国的戏剧运动与教育》一书对抗战十年来的戏剧教育进行了归纳总结,从戏剧如何教育观众、戏剧服务抗战、“演剧宣传”与“巡回教育”、民间形式与地方戏、“旧剧的现代化”与秧歌抗战、戏剧的自我教育、抗战戏剧的自我批评七个方面进行分析。该书还收录了顾仲彝的《十年来的上海话剧活动》,分阶段阐述了抗战时期的上海话剧运动及话剧教育机构,为上海戏剧教育的初步探索提供了理论支撑。

第五,报刊上也发表了很多关于戏剧教育方面的文章,如晚清时期的《论戏剧之有益》《告优》《改良戏剧之计画》《论戏曲》《剧场之教育》等^[17-21]。这些文章对戏剧及其从业者进行了新的定位,并构建于晚清民国以“改良戏剧”为宗旨的教育机构的创办宗旨。1912年后,上海的报刊对戏剧的关注文章更多,关注的重点开始转到戏剧人才的培养上,如《论梨园子弟之急宜就学》《学校演剧须知》《戏曲教育》《谈伶界教育问题》等^[22-25]。

总体而言,1949年以前,学术界对近代上海戏剧教育的研究还处于起步阶段,学者主要通过报刊发文、史料整理等方式,对上海伶人的学艺过程、传承门派、擅演剧目、表演特征以及科班、学校公演等情况进行了关注和评介,这些工作为后来的深入研究奠定了史料基础,并扩大了戏剧教育的影响。此阶段的研究虽处于初步阶段,但在史料整理与理论探索方面具有重要意义。

2 戏剧教育的多元探索

中华人民共和国成立后,学术界对戏剧教育的研究成果显著增多,尤其在改革开放以后,戏剧教育研究领域涌现出大量学术成果。这些研究不

仅深入探讨了戏剧教育理论,还广泛涉及近代上海戏剧教育的各个方面,展现了该领域研究的多样性和深度。

首先,在近代戏剧教育理论研究方面,学者对古代及近现代戏剧教育的形成、发展与演变进行了系统梳理。周培松的《中国古代戏剧教育浅窥》为这一领域的早期探索提供了重要基础。朱文相通过《科班教育与中专教育》《口传心授与中国传统教育方式》等文,将科班教育与学校教育进行了深入比较,指出了当下戏校教育的不足,并提出了改进建议^[26-28]。傅谨在《现代戏曲教育体系的建构及其内涵》中,从理论和实践两个层面阐述了“四功五法、口传心授”“成品教学”“教学、演出、创作与研究相结合”等戏曲教育模式的优越性^[29]。田根胜的博士论文《近代戏剧的传承与开拓》和杨正娟的博士论文《近现代中国戏曲教育与传承研究》分别从不同角度对中国近代戏剧教育进行了全面论述,其中均涉及近代上海戏剧教育的相关内容^[30-31]。柯凡的《疏影幽兰——中国昆曲的当代传承与发展》也从昆曲教育的角度,论及了上海地区的昆剧教育^[32]。

其次,在近代戏剧教育机构研究方面,学者对上海及全国各地的戏剧教育机构进行了深入研究。刘沪生的《京剧厉家班史》和厉慧森的《京剧厉家班小史》两部著作对上海京剧科班厉家班进行了详尽的分析和阐述,特别是后者全面介绍了厉家班的成立背景、戏路特色、经营方式、演出剧本及其师生教育情况^[33-34]。程宗骏的《喜临堂童伶列传》则系统梳理了喜临堂科班的发展历史,填补了相关领域的研究空白^[35]。王晶晶的《二十世纪三四十年代上海戏剧学校的办学经验》一文,从董事的尽力、转益多师、新旧结合、一视同仁、因材施教等多个维度对上海戏剧学校的办学经历进行了深入的剖析,并总结了其成功的根本原因,为后人提供了宝贵的历史借鉴^[36]。

再次,还有一些论著涉及上海戏剧教育机构,如李悦的《中国近代戏曲组织》一书第二章戏曲教育组织,分节梳理了近代出现的科班、曲社、专科学校等教育机构^[37],其中涉及上海戏剧学校及1947年迁入上海的夏声戏剧学校。赵景勃的《回望“戏校”的初创期》一文针对1913年至1949年创办的戏剧学校进行了评价讨论^[38],其中涉及上海榛苓小学、春航义务学校、上海戏剧学校。吕珍

珍在《科班的营利性及其对戏曲传承活动的影响》一文认为科班的营利性对科班的教育制度产生了一定的影响,首先影响了学制的安排,如学徒入科三个月即开台演出,其次影响了教育内容的设置,如多以演出为主^[39]。胡斌的《近现代江南昆曲教育》、傅谨的《南通伶工学社的兴衰及启示》以及邹元江的《从〈申报〉(1924—1941)看昆剧传习所“传”字辈的盛与衰》^[40-42]等论著全方位地分析传统戏剧教育机构的人才培养模式,对上海戏曲教育的研究有一定的参考价值。

近代戏剧教育也涉及上海戏剧教育机构。阎折梧的《中国现代话剧教育史稿》按照时间顺序,将中国现代话剧教育分为辛亥革命、第一次国内革命、第二次国内革命、抗日战争、解放战争五个时期,同时以教育机构为主要研究对象,分别收录全国各个时间段与话剧教育有关的教育组织的论文^[43]。其中涉及与上海有关的话剧教育组织,如通鉴学校、上海艺术大学“戏剧系”、南国艺术学院以及中华艺术大学讲习班。胡忌、刘致中的《昆剧发展史》在第七章深入论述了昆剧传习所的创办和发展历程,特别是强调了该传习所在办学期间多次到上海演出,对昆曲在文化传承方面的重要作用^[44]。贾冀川的《二十世纪中国现代戏剧教育史稿》按照时间顺序分章节罗列近代中国重要的话剧教育机构并对这些教育机构概况予以介绍^[45]。其中涉及近代上海的有通鉴学校、上海艺术大学“戏剧系”、南国艺术学院、上海市立实验戏剧学校、夏声戏剧学校。杜长胜的《中国戏曲教育现状与改革发展研究》第一章中国戏曲教育的历史回顾中提到了戏曲教育的历史^[46]。贾志刚的《中国近代戏曲史》分上中下三部,中部第七章分析了不同时期科班与学校教育体制并行发展,同时还介绍了票房活动;下部分析了1938年至1949年抗日战争至解放战争时期的戏曲发展情况^[47]。贾志刚在书中指出,上海在汪伪反动统治下,艺人的生存环境极其艰难和屈辱,他们的抗争方式也是曲折多样的。戏曲演出从剧目内容和艺术形式上来看,虽然也存在良莠不齐的复杂现象,但是整体而言是有进步的。一些地方剧种在艰难困境中发展起来,同时也产生了一些新的剧种。赵丹荣的《清末民国都市戏曲人文生态研究》在分析民国戏曲内部生态时,简单提及了上海出现的科班、戏曲学校以及教习师傅^[48]。曹凌

燕的《上海戏曲史稿》一书认为1937年后上海“孤岛”时期租界的戏曲演剧活动频繁,带动了专业戏曲教育活动的发展,如在租界创办的上海戏剧学校^[49]。在昆曲的演出与传承中,麀春曲社与平声曲社被认为是上海大众戏曲教育的典范。付文芯《演员的诞生——中国百年戏剧表演教育》一书分时间段罗列各个地区较为著名的戏剧教育机构,并分别对教育机构的概况进行介绍与分析,其中涉及不少近代上海的戏剧教育机构^[50]。《清末至民国的艺术教育》在谈及民国时期的专业艺术教育中论及戏曲专业教育,其中涉及部分上海的戏剧教育机构^[51]。裴雪莱的《晚清民国江南曲社曲家与昆剧传习所关系考论》提到了上海的一些曲社^[52]。

上海的戏剧志书及资料汇编也涉及近代上海戏剧教育机构。《中国戏曲志·上海卷》《上海京剧志》《上海文化艺术志》《上海昆剧志》《上海越剧志》等,也对近代上海开办的各类戏剧教育机构有所提及。而薛理勇主编的《上海掌故辞典》、王荣华的《上海大辞典》、熊月之主编的《罕见上海史志资料丛书》《旧日上海史料汇编》等著作,以及赵山林的《近代上海戏曲系年初编》《上海戏曲史料荟萃》等,都对上海戏曲教育机构进行了丰富的介绍。话剧类的史料文献,如《中国话剧运动五十年史料集》(共三辑)、《中国话剧史料集第1辑》等,也涉及上海话剧教育机构的相关内容。

最后,近现代上海戏曲教育家研究。一些研究戏剧教育家的著作中涉及近代上海戏剧教育,如《新中国戏曲教育纵论》这本书主要收录了关于萧长华、田汉、王瑶卿和史若虚四位戏曲教育家的回忆文章,其中提及田汉曾在上海创办过南国艺术学院的过往^[53]。《〈戏曲艺术〉二十年纪念文集戏曲教育卷》则涉及曾在上海从事戏剧教育的刘仲秋、田汉、赵桐珊、梅兰芳等人^[54]。毕业于上海戏剧学校的张正芳、顾正秋、孙正阳等都是著名的戏剧演员,晚年都深耕于戏剧教育事业,张正芳的《入戏——张正芳京剧生涯自述》、顾正秋的《休恋逝水——顾正秋自传》以及忻鼎亮的《江南美丑——孙正阳传》^[55-57]等著作,既有对戏曲教育家成长的回顾,也涉及其在上戏剧学校学习的细节。类似的还有《昆剧传字辈》通过对“传”字辈的口述进行整理编辑,从学生的视角还原了

当年昆剧传习所的教学内容、教学方式,并真实生动地讲述了薛传钢、周传沧、周传瑛、王传渠等一大批“传”字辈演艺人跑码头、跑龙套,为传承昆曲艺术呕心沥血、艰苦卓绝的从艺经历^[58]。

综上所述,中华人民共和国成立后,学术界对戏剧教育的研究成果丰硕,特别是对近代上海戏剧教育的探索日益深入。这些研究不仅涉及戏剧教育理论、教育机构、教育家等多个方面,还广泛运用了史料分析、口述历史等研究方法,展现了上海戏剧教育的历史演变和发展脉络,为未来的研究提供了坚实的基础和广阔的视角。

3 研究局限与前景展望

纵观学术界对近现代上海戏剧教育的研究,虽然涌现了丰富的研究成果,但同时也存在研究局限。

首先,研究内容多以描述性为主,缺乏深入的理论分析。大多数研究聚焦于戏曲教育机构的起源、出资方式、学生来源、演出状况等基础信息的介绍。这种描述性的研究固然为后者提供了宝贵的史料,但其往往止步于表面现象的罗列,未能深入挖掘其背后的社会背景、时代特征、市场运作机制以及与观众之间的互动关系。教育学理论强调教育的社会功能与文化传承作用,而在这方面,现有研究显然未能充分展现戏剧教育在近现代上海社会变迁中的独特地位与影响。

其次,针对近现代上海戏剧教育研究存在明显的失衡性。尽管关于近现代教育机构的研究颇为丰富,但聚焦于上海这一特定地域的研究成果却相对较少。上海作为近代中国的文化中心之一,其戏剧教育的繁荣与发展理应成为研究的重要对象。然而,现有研究多集中于办学时间长、影响较大的教育机构,如厉家班、喜临堂、上海戏剧学校等,而对于其他同样具有历史价值但可能办学时间较短或影响力相对较小的戏剧教育机构则关注不足。此外,研究还呈现剧种偏好的特点,大多聚焦于京剧教育机构,而对于曾广泛流行于上海的越剧、沪剧、维扬剧等剧种的教育机构则缺乏足够的关注。这种偏颇无疑限制了我们对近现代上海戏剧教育全貌的理解。

最后,对近现代戏剧教育家的研究也存在失衡现象。学者往往更关注他们在中华人民共和国成立后的教学方法与成果,而对于其在中华人民

共和国成立前的教育教学经历则探索较少。教育学理论强调教育者在其职业生涯中的成长与发展,以及他们如何适应社会环境的变化。因此,对戏剧教育家完整职业生涯的考察,不仅是对其个人贡献的认可,也是理解戏剧教育变迁的重要途径。

综上所述,学界对于戏剧教育的研究虽已展现出一定的关注度,但对于近现代上海戏剧教育的探讨仍显薄弱,相关研究较为分散,缺乏系统性与全面性。未来研究应当致力于弥补这一空白,通过跨学科的研究方法,结合教育学、社会学、文化学等多重视角,对近代上海戏剧教育进行深入挖掘与全面梳理。这不仅有助于形成更为完整、系统的学术著作,为理解近现代中国教育文化的多元化发展提供新的视角与见解,还将有助于我们更好地认识戏剧教育在文化传承与社会发展中的独特价值与功能,为当代戏剧教育的改革与创新提供历史镜鉴与理论支撑。

参考文献:

- [1] 中国戏曲志编委会.中国戏曲志·上海卷[M].北京:中国 ISBN 中心,1996:94-95.
- [2] 王梦生.梨园佳话[M].台北:学海出版社,1915:1-50.
- [3] 周明泰.五十年来北平戏剧史料 上下[M].北京:天津出版社,2021:1-1284.
- [4] 周明泰.道咸以来梨园系年小录[M].上海:上海商务印书馆,1932:1-98.
- [5] 周明泰.清升平署存档事例漫抄[M].上海:上海商务印书馆,1933:1-86.
- [6] 张次溪.清代燕都梨园史料:正续编[M].北京:中国戏剧出版社,1988:1-1253.
- [7] 王芷章.清代伶官传[M].北京:中华印书局,1937:1-220.
- [8] 王芷章.清升平署志略[M].上海:商务印书馆,1937:1-328.
- [9] 穆辰公.伶史[M].北京:汉英图书馆,1917:1-75.
- [10] 波多野乾一.京剧二百年之历史[M].上海:上海科学技术文献出版社,2019:279-321.
- [11] 辻听花.中国剧[M].北京:顺天时报社,1920:1-120.
- [12] 唐伯弢.富连成三十年史[M].北京:京城印书局,1933:1-138.
- [13] 齐如山.戏班[M].北平:北平国剧学会,1935:1-56.
- [14] 潘光旦.中国伶人血缘之研究[M].上海:上海商务印书馆,1941:1-95.
- [15] 谷剑尘.戏剧教育之理论与实际[M].上海:上海商务印书馆,1944:1-103.
- [16] 洪深.抗战十年来中国的戏剧运动与教育[M].上海:中华书局,1948:1-150.
- [17] 陈佩忍(陈去病).论戏剧之有益[J].二十世纪大舞台,1904(1):1-9.
- [18] 佚名.告优[N].俄事警闻,1904-01-17(02).
- [19] 健鹤.改良戏剧之计画[J].广益丛报,1904(44):1-4.
- [20] 三爱(陈独秀).论戏曲[J].安徽俗话报(论说),1904(11):1-6.
- [21] 天僂生(王钟麟).剧场之教育[J].月月小说,1908(1):3-8.
- [22] 玄郎.论梨园子弟之急宜就学[N].申报,1912-11-18(10).
- [23] 寓意.学校演剧须知[N].时事新报(上海),1923-03-18(12).
- [24] 糜夔.戏曲教育[J].上海市教育局教育周报,1932(141):1-2.
- [25] 马秀珍.谈伶界教育问题[J].半月戏剧,1938(8):2.
- [26] 周培松.中国古代戏剧教育浅窥[J].戏剧艺术,1983(4):36-49.
- [27] 朱文相.科班教育与中专教育[J].中国京剧,1997(5):3.
- [28] 朱文相.口传心授与中国传统教育方式[J].中国京剧,1997(6):2.
- [29] 傅谨.现代戏曲教育体系的建构及其内涵[J].戏曲艺术,2010(4):27-34.
- [30] 田根胜.近代戏剧的传承与开拓[D].上海:华东师范大学,2003:1-328.
- [31] 杨正娟.近现代中国戏曲教育与传承研究[D].南京:南京大学,2017:1-237.
- [32] 柯凡.疏影幽兰——中国昆曲的当代传承与发展[M].北京:文化艺术出版社,2014:1-306.
- [33] 刘沪生.京剧厉家班史[M].北京:北京图书馆出版社,1999:138-226.
- [34] 厉慧森.京剧厉家班小史[M].上海:中西书局,2015:129-392.
- [35] 程宗骏.喜临堂童伶列传[M].北京:文化艺术出版社,2003:157.
- [36] 王晶晶.二十世纪三四十年代上海戏剧学校的办学经验[J].戏曲艺术,2022(2):36-42.
- [37] 李悦.中国近代戏曲组织[M].北京:中国戏剧出版社,2006:127-367.
- [38] 赵景勃.回望“戏校”的初创期[J].戏曲艺术,2010(4):16-26.
- [39] 吕珍珍.科班的营利性及其对戏曲传承活动的影响[J].民俗研究,2018(6):109-156.

- [40] 胡斌.近现代江南昆曲教育[M].北京:中国电影出版社,2018:1-262.
- [41] 傅谨.南通伶工学社的兴衰及启示[J].戏剧,2010(1):89-98.
- [42] 邹元江.从《申报》(1924—1941)看昆剧传习所“传”字辈的盛与衰[J].艺术百家,2020(1):101-109.
- [43] 阎折梧.中国现代话剧教育史稿[C].上海:华东师范大学出版社,1986:1-373.
- [44] 胡忌,刘致中.昆剧发展史[M].北京:中国戏剧出版社,1989:609-666.
- [45] 贾冀川.二十世纪中国现代戏剧教育史稿[M].北京:中国戏剧出版社,2006:41-223.
- [46] 杜长胜.中国戏曲教育现状与改革发展研究[M].北京:文化艺术出版社,2010:1-94.
- [47] 贾志刚.中国近代戏曲史[M].北京:文化艺术出版社,2011:1-374.
- [48] 赵丹荣.清末民国都市戏曲人文生态研究[M].北京:中国社会科学出版社,2020:1-342.
- [49] 曹凌燕.上海戏曲史稿[M].北京:中国书籍出版社,2018:1-374.
- [50] 付文芯.演员的诞生:中国百年戏剧表演教育[M].上海:上海社会科学出版社,2018:65-155.
- [51] 张加存,彭勇文.清末至民国的艺术教育[M].上海:上海人民出版社,2020:12-219.
- [52] 裴雪莱.晚清民国江南曲社曲家与昆剧传习所关系考论[J].戏剧艺术,2022(2):121-130.
- [53] 杜长胜.新中国戏曲教育纵论[M].北京:文化艺术出版社,2010:1-202.
- [54] 姜智.《戏曲艺术》二十周年纪念文集戏曲教育卷[C].北京:中国戏剧出版社,2000:1-686.
- [55] 张正芳.入戏——张正芳京剧生涯自述[M].北京:文化艺术出版社,2017:1-115.
- [56] 顾正秋.休恋逝水——顾正秋自传[M].北京:新星出版社,2017:45-451.
- [57] 忻鼎亮.江南美丑——孙正阳传[M].上海:上海人民出版社,2019:1-21.
- [58] 杨守松.昆剧传字辈[M].南京:江苏凤凰文艺出版社,2021:1-281.

The Historical Trajectory and Theoretical Framework of Drama Education in Modern and Contemporary Shanghai

WANG Zhi

(School of Literature and Law, Jiaying University, Jiaying 414001, China)

Abstract: In modern and contemporary Shanghai, with economic prosperity and flourishing entertainment activities, drama education institutions emerged. Academic research on drama education in Shanghai has gone through two major phases: before the founding of the People's Republic of China, the research primarily focused on compiling historical materials and initial exploration; after the founding of the People's Republic of China, the research has taken on a multi-faceted and multi-dimensional approach, covering various aspects of Shanghai drama education, especially achieving significant milestones in drama education theory, drama education institutions, and drama education figures. However, existing research outcomes are relatively scattered, lacking systematic and comprehensive analysis. Future interdisciplinary and diversified research will be a new expectation for the study of Shanghai drama education.

Key words: Shanghai drama education; research trajectory; academic exploration

(责任校对 朱正余)