

doi:10.13582/j.cnki.1674-5884.2024.06.023

# 文科硕士学位论文写作的支持困局、成因与破局

毛金德,蔡德威,陆运程

(汕头大学 高等教育科学研究所,广东 汕头 515063)

**摘要:**本研究基于18名文科硕士的学位论文写作经历,描述了他们写作时所感知到的各方支持具体表现。整体而言,五类主体的支持类型与程度各异。研究进一步分析了形成此困局的原因,其外部原因与多方理解偏差和导生关系异化相关,内部原因则在于研究生的“靠自己”心理。同时,内外部因素自洽循环,加深了这一困局。对此,应当明确学位论文的三重价值,汇聚各方指导共识,建立和谐的导学关系,积极关注学生心理,构筑以学生为中心的学术成长共同体。

**关键词:**文科硕士;学位论文;论文写作;社会支持;研究生教育

中图分类号:G643

文献标志码:A

文章编号:1674-5884(2024)06-0140-08

## 1 缘起:学位论文写作的支持问题显现

随着国家不断重视研究生教育,研究生教育规模实现了前所未有的增长。但规模扩张与质量提升的矛盾日益凸显,引发社会广泛关注。其中,学位论文是研究生培养的核心环节,论文质量亦是研究生教育质量的集中体现。2020年光明日报专文报道研究生学位论文抽检结果暴露出的问题及原因。其中,文科研究生论文存在问题的比率要明显高于自然科学类学位论文<sup>[1]</sup>。诸此现象突显了学位论文的相关问题。

研究梳理相关文献发现,学界对相关问题均有所研究。首先,学位论文存在的问题主要体现为内容问题和形式问题两方面。前者表现为选题不恰当、问题意识缺失等;后者则集中于学术行为失范,如:王锋等分析工程专硕学位论文存在选题困境、素材困境和写作困境三大现实问题<sup>[2]</sup>。宋明等认为在论文写作过程中存在信息发布不及时、开题报告流于形式等现象<sup>[3]</sup>。其次,学者主要从内外两方面分析影响硕士学位论文质量的因

素,如:祝军等发现无论是导师指导等外部因素,还是学生科研经历等内部因素,都对论文质量具有显著性影响<sup>[4]</sup>。最后,学位论文质量保障对策涉及论文写作全过程,故文道贵等指出要建立一套目标监控、过程监控与导师监控相结合的论文质量保障与监控体系<sup>[5]</sup>。宫新栋等还提出要从提升导师队伍素质、合理的课程设计和授课体系、完善培养制度和论文管理制度三方面构建质量保障体系<sup>[6]</sup>。张树光等则从自身实践出发,提出要以“五融五筑”为特点搭建质量保障体系<sup>[7]</sup>。

综上所述,已有研究在内容上聚焦于学位论文存在的问题及影响因素,在研究对象上关注专硕,且不乏从导师视角提出相关建议的研究。但现有研究缺乏微观实证研究,鲜见从学生视角出发关注作为写作主体的研究生在此过程中的感受。同时,现有制度存在重“质量问责”轻“社会支持”问题,学位论文质量与社会支持之间的关系未得到重视<sup>[8]</sup>。

学位论文写作是一项庞大的以学生为中心的

收稿日期:2023-12-06

基金项目:广东省哲学社会科学规划青年项目(GD21YJY02);广东省教育科学规划项目(2020GXJK273)

作者简介:毛金德(1987—),男,广西桂林人,副教授,博士,主要从事研究生教育、高等教育学研究。

团队博弈工程,不仅考验研究生的学术能力,还考验其心理承受能力与社会关系网络。已有研究证明研究生在完成学位论文过程中所感知的社会支持强弱程度直接影响论文质量,并且呈正相关<sup>[9]</sup>。学位论文写作过程交织着不确定性与复杂性,多主体的支持程度将影响论文的走向与结果。而只有真正走进研究生的内心世界,了解他们在此过程中的切身经历才能完善学位论文质量保障体系以发挥应有效用。

为此,本研究在考虑话题敏感性基础上,选用质性研究范式中的深度访谈法收集信息。根据研究需要,研究通过熟人介绍等方式联系了 18 名访谈对象(表 1)。访谈对象以“D-学位类型-编号”(A 为学硕,P 为专硕)的方式对研究对象进行编码。最终获得近 15 万字的访谈资料,以 NVivo12 软件进行了处理分析。

表 1 访谈对象基本情况

编码	学位类型	学科类别	编码	学位类型	学科类别
D-A-1	学硕	法学	D-A-10	学硕	文学
D-A-2	学硕	文学	D-P-1	专硕	文学
D-A-3	学硕	文学	D-P-2	专硕	管理学
D-A-4	学硕	教育学	D-P-3	专硕	文学
D-A-5	学硕	文学	D-P-4	专硕	教育学
D-A-6	学硕	哲学	D-P-5	专硕	教育学
D-A-7	学硕	哲学	D-P-6	专硕	教育学
D-A-8	学硕	文学	D-P-7	专硕	教育学
D-A-9	学硕	教育学	D-P-8	专硕	教育学

## 2 局面:学位论文写作的支持现状

本研究在参考现有分类基础上,依据被访谈资料梳理概括得出学术、情感与制度三种支持类型,且各类支持的具体表现和支持程度均因主体而异。

### 2.1 导师支持

#### 2.1.1 学术支持具有差异性

有被访表示“我所了解到我身边朋友的导师,对于他们的论文指导其实还是挺多的。我觉得我可能应该是一个特例”(D-P-7)。而事实并非如此,研究将导师学术指导程度从低至高分分为三类,结合被访的情况与主观评价,发现三类指导呈橄榄式分布。且学生得到哪种程度的指导取决于导师,“导师的支持会怎么样就像开一个危险的盲盒”(D-A-1),即由于导师的职位、学术能力等多方原因使学生得到的学术支持具有差异性,

且整体未保持在一个相对稳定的范围。

在Ⅰ类情形中,支持情况表现为空白和迷茫。一方面,这类学生得到的相关学术指导极其有限,不仅交流频率少,而且内容也仅停留在表层,“都是对那种格式不太符合要求之类的评价,没有对内容做出一些什么有实质性的评价或者说改进的建议”(D-P-1)。同时导师不催促也不主动,“放养”式风格充斥整个研究生培养过程。另一方面,处于此种情况下的学生通常不知道如何与导师进行论文方面的沟通,“我不知道怎么向导师倾诉我论文写作的问题”(D-A-10)。

在Ⅱ类情形中,支持情况表现为补白与自由。此类学生介于中间地带,在内容上,得到了导师关于论文框架或内容的切实建议;在方式与频次上,虽没有形成系统的程序,但“他可能没那么及时给我建议,但最终还是会给”(D-A-1)。相较于上者,此类学生的迷茫与焦虑情绪有所减弱,“我知道我有导师在给我托底,我导师就算说给我指导不够细致,我过审还是没有问题的”(D-A-4)。然而,由于双方的学术能力等多方面差异,学生需要的指导程度与导师认为的指导程度难免出现高度差,这种差别催生了自由空间。在这个自由空间内,导师希望学生自主探索,学生却会频繁陷入不知所措的情形中,“一头雾水的时候,都想有人来指条明路,自己在那摸爬滚打很累的”(D-P-4)。

在Ⅲ类情形中,支持情况表现为留白及砝码。该类学生既有固定的组会等方式提供了定期学术交流空间,也有导师全过程全方位的具体指导,且导师会以开放的态度对待学生提出的观点。最为关键的是,导师指导充足且适时留白,即在共同研讨的框架下让学生去填充骨肉。但高支持同时也意味着高要求,天平平衡的砝码是双方对等的付出,“(给导师打分)肯定是满分,如果可以超,可以给他附加分,但是如果让我再选的话,我可能会犹豫”(D-A-9)。

#### 2.1.2 情感支持整体偏低

不同于学术指导呈明显的差异化分布,在情绪方面导师的支持偏低。有学生直言“他对我只有严厉批判,他只关心论文质量”(D-A-2)。同时,也存在导师疏导学生情绪的情形,“导师当时微信发了一句话,‘不要太焦虑,我会帮你把关’,我觉得好放心”(D-P-4),这让学生的情绪不至于成为“飘在空中的幽灵”。

但值得思考的是,如果说学术支持一定程度取决于导师单方,那情感支持则受到学生方较大影响。具体而言,学生既想要老师一定程度上理解与共情自己,但又在“不应有”“不敢有”与“没必要”多种心态的挣扎中愈加叠起心墙。

首先,“不应有”是指学生对导师身份的理解仍集中于学术层面,而对生活与情感层面并没有过多期许。加之学位论文写作是学术性质的行为,因此学生认为导师司好其授业与解惑的本职已足够。其次,“不敢有”是指学生认为在早已经历博士论文及期刊论文写作过程的导师看来,“区区一个硕士论文,你跟我说你写不下去怎么样,就会怀疑你这个人的学术能力”(D-A-8)。被怀疑与被否认的感觉有可能加剧已有的负面情绪。最后,“没必要”是指学生认为导师并非一定要提供情感支持。一方面,情绪具有私人化与长期性,导师既非学生能无所不谈的对象,又非专业咨询师。另一方面,疏解情绪需要一定的精力,且研究生理应具备一定的调节能力,故导师指导如此宝贵的时间更应当聚焦于学术而非其他,“每次(指导)都是极限操作,哪顾得上关注你情绪上的问题”(D-A-4)。

## 2.2 学校及学院支持

### 2.2.1 制度支持较为模糊

首先,就论文质量相关规定而言,大多学校、学院或研究生院(以下统称学校)并没有形成一个系统的文件或标准,主要是以导师判断、送审结果和答辩情况综合判定。但老师一方以其长久学术经验所形成的标准并不被学生所了解或熟知,“我想知道好的论文是什么样子的,我需要一个标准,可是这个东西就是没有标准的,或者说没有人给我这个标准”(D-A-9)。其次,就论文时间相关安排而言,被访感觉较为交杂。一方面,合理之处是学校在论文的整体流程安排上都较为清晰且透明。不合理之处是论文具体的时间线不够清楚、可能存在论文关键阶段与国考等大型就业考试冲撞、部分时间段衔接过于紧密等情形。最后,就导师指导相关规定而言,仅有当抽检不合格时追责导师的相关规定,而导师资格遴选制度与学生论文质量关联不强,对具体论文指导过程的规定也较少。此外,部分学校管理的行政风格使得规定与安排较为混杂,还可能出现标准不一、要求模糊的情况,既加重了学生负担,还催生了学生烦

躁与无奈等负面情绪。

### 2.2.2 学术支持偏离学生需求

学校的学术支持体现为两方面,一是开设课程与讲座,二是提供相应的资源。

就课程与讲座而言,课程作为系统培养学生研究思维与能力的重要途径并没有发挥其应有之用。具体而言,由于学校对论文写作课程的重视程度不足,导致形式大于内容,数量足、学时多但内容浅、作用小。开设课程的老师并不一定适合教授该门课程,课程趋向“依师而开”。同时,也未关注到学生的切实需求,停留在浅层知识的讲解。而历史悠久的讲座制也存在类似问题,一是与论文的内容、方法等方面相关的讲座较少,内容缺乏针对性等;二是没有给予学生充足的对话空间,偏向于老师们的交流会。

就各类学术资源而言,其仍待日臻完善。毋庸置疑,学校供给了必要的资源平台与论文检测平台等,在此方面的支持程度整体较高。但也存在待改善的地方:一是被上锁的研究资料,其表现为学校未能及时续费某些资源、开放时间与写作时间不契合等。二是暂缺的硬件设施,即相关设施不够健全,缺乏专用的自习室以至学生需费精力投入抢位或搬资料等劳心费力的工作中。同时存在部分亟待平台解决的问题。如,查重软件无法根据不同学科的体例、性质进行针对性查重等等。

## 2.3 同伴支持

### 2.3.1 学术支持较高但存有上限

同伴学术支持虽不及导师的专业性,但其有独特的优势:一是在同伴面前更能自如地表达观点和阐明疑问。二是由于大多数学生均为首次进行长期的学术写作,面临的问题中有一部分是细微但扰人心的共性问题。三是“人多力量大”的经典观念使学生开始汇聚群体智慧。这不仅利于群体对个人思维的拓展,还利于研究资料的收集和研究资源的共享。但同伴学术支持有其局限性。一方面是支持内容的表层性。由于同伴的学术能力有限、研究领域不同和个人时间安排等因素,导致彼此交流多停留在论文结构、思路与格式等细节问题上。另一方面是支持形式的“散沙化”。同伴交流的非正式性与随意性使得支持较为不固定,对同伴学术支持的不同期许也使得学生凭感觉与时间随心选择是否求助。

### 2.3.2 情感支持充足

学生在学位论文写作过程中产生的多种情绪都具有依附性与长期性,只有当最终尘埃落定时才能真正走出情绪困局。在此过程中,与同伴交谈是必不可少的有效方法。同伴提供情感支持共有三种方式:一是正面肯定与鼓励支持。大多数学生会长期处在自我否定的困境中,因此同伴看似无实际意义的“加油”在此时都是难得的正面性话语。二是互诉情绪与直面情绪。互相吐槽使得情绪在最低限度上被接受并得到同频的回应。更进一步,部分学生会主动或被亲密的同伴引向直接面对情绪并分析解决方法。三是协助转移注意力。长久待在情绪中可能愈加“不识庐山真面目”,陷入越写越不会写的怪圈。因此,与同伴一起转移注意力也是在一定程度上跳出“此山中”。而无论是哪一种方式,其基底均是共苦式共情,即“大家都经历过这个过程,大家都知道写论文的这种痛苦,都会更加去理解彼此”(D-A-10)。

### 2.4 亲属支持

亲属在论文写作中的支持较为特殊,虽然家庭支持较少且以情感支持为主,但是学生对其并无过多期望,因此呈现客观程度较低但主观较为满意的情况。

具体而言,由于父母等亲属文化程度和学术经历有限、学生惯常报喜不报忧的态度和不可逾越的年龄代沟导致亲属无法理解或较难理解学生学位论文所需的时间精力与焦虑、担忧等多种复杂情绪。但“爱子心无尽”,难理解不意味着无作为,亲属会协助转移注意力和尽力提供舒适的环境等,同时给予学生充分信任。更为重要的是,亲人不催促、少干涉与尽可能不施压。亲人还为学生打了一剂强心针,成为学生最坚强的后盾,“基本上就是人生这种重大的事情,他们都比较相信我是有能力去解决的,不会对我有这方面的一个压力”(D-P-7)。

### 2.5 实习单位支持

实习单位提供的支持一般表现为直接或间接作为研究对象与提供田野资料、访谈记录等一手研究资料等。一方面,实习单位乐于伸以援手,“我的实习指导老师,他会比较支持,会帮我去联系需要发问卷的一些班级”(D-P-6)。另一方面,这些支持是一片宝贵的实践田野,让同学们得以“把论文写在大地上”。但由于文科性质与学

位类型特质,并非所有学位论文进行的研究都与学生的实习强相关。反而实习作为毕业的硬性条件之一,会挤占学生完成学位论文的时间,大部分被访都表示难以平衡实习与撰写论文的时间,一般会选择在实习开始前或结束后全身心投入论文,因为“实习会分散你的注意力,然后就发现就那段时间真的不想写,原文也不想看”(D-A-3)。

## 3 局点:学位论文写作支持困局的成因剖析

综合前述,多数研究生对同伴、亲属与实习单位较为满意,而对导师与学校两方主体提供的支持情况较为不满。其中,不同人对此处理方式不同,一种是不满后主动寻求支持,另一种是不满后直接放弃求助。耐人寻味的是两类人殊途同归,即最终都未得到想要的支持。那为何主动寻求支持仍未得到支持?放弃寻求支持的人何以主动放弃?二者共同实指一个核心问题——“我”为什么没有获得想要的支持?循此,本节试答藏于青萍之末的真正缘由及其发挥阻力的核心机制。

### 3.1 多元视域下多方理解的差异

研究搜集分析21所高校关于学位论文的相关文件发现,现有文件对硕士学位论文和导师指导等方面均有系统规定。但在现今多元理解的文化背景下,相关主体在现实情境中对部分具体事项的理解不尽相同。加之,后现代知识所具有的文化性、境域性与价值性特征<sup>[10]</sup>在文科性知识上得以淋漓尽致的体现,由此导致共识愈加难成。而未成的共识让“我”在获得支持路上处处受阻,具体有以下两方面表现。

#### 3.1.1 对学位论文指导的理解差异

首先,导师与学生对指导职责、方式与内容的理解存在差异。多数学生对导师应以什么方式给予什么指导并不清晰,而导师通常依据自身相关经历进行指导,学生出于对导师指导的未知和对导师的“畏惧”心理往往不会对导师指导作出直接评价或正面反馈。学生这种“隐而不发”的行为可能让导师指导易变为“一意孤行”的低效或无效指导。如:导师在指导过程中未分清实质指导与形式指导的区别。在这些情形中,学生对指导的感知是模糊的,“你要说他给了我什么吧?好像也给了”(D-A-10),因为得到指导并不等同于得到有效指导,而这二者的界线却恰好被衍生

双方对于指导的理解差异所掩盖。

其次,各个老师之间对指导内容也存在争议。现今的知识深度在不同观点的辩驳中得以加深,对于同一问题各人看法不一。学者间的认知差异也会反映于其行使教师职责的行为中,即在开题或答辩等场合中,对于学位论文的选题是否适宜、不同学科的研究方法与思路如何选择等问题或多或少存在争议,如:“我觉得最大的问题是我答辩的时候答辩主席说我的论文太大了,但是我跟我导师都认为我这个题目已经缩到了很小了”(D-A-4)。

### 3.1.2 对学位论文价值的理解差异

《中华人民共和国学位法(草案)》第十六条一定程度上点明了硕士学位论文的价值,即兼具学术价值、培养价值与功用价值。而在实践中,不同个体对学位论文价值的不同理解与侧重导致其对论文持有不同态度。

首先,学校相关行政单位重视学位论文的功用价值,关注“通过率”与“毕业率”,如:制定诸多相关问责制度以期减少“问题”论文的数量,但却有将相关工作过度任务化与指标化的趋向。此种范式的实质是保底线而非提上限,一定程度忽视了学位论文的学术与培养价值。以问责内核做支持工作催生了一系列看似以学生为中心实则逐渐背离学生需求,看似系统化、制度化与规范化实则机械化、低效化与随意化,看似应有尽有实则劳而无功的做法。

其次,学生虽然认可学位论文的功用价值,认为其既是研究生阶段必不可少的证明和别无他选的评估手段,也对培养价值有着别样的感悟,但却迷失在论文的学术价值中。“虽然我现在论文评审结果回来了,评价也不低,但我仍然觉得我这个论文其实并没有很大的实际价值……因为我真的不知道我这个论文它有什么用”(D-A-6)。对论文本源目的与学术价值的误解让学生产生了困顿与逃避等多种感受,这些感受交杂将学生引向为写论文而写、为毕业而写和为通过而写,故而放弃寻求支持。

## 3.2 加速时代下导生关系的异化

罗萨直指我们身处一个过去与未来被延伸而当下被挤占的加速化社会。教育也似乎变成了一场“赶学游戏”<sup>[11]</sup>。其在研究生教育阶段最明显的体现则是导生关系的异化,即“师生由知识汇

流与情感交互的学术共同体沦为单向操作的供应商与消费者的过场式关系”<sup>[12]</sup>。在此种“过场关系”中,充斥着工具理性与非人性化,从而导致导师支持的欠缺。

### 3.2.1 导生关系工具化

如同程猛提出“读博时钟”<sup>[13]</sup>这一概念,在现今非升即走政策泛用的背景下,大部分教师也存在“学术时钟”,即在不同的时间节点应当产出适应的成果,竭力符合学校的考评标准,竞相成为幸存者。为避免时钟偏移造成的严重后果,各方面的压力迫使导师需要一个旗鼓相当的合作者,而非待培养的新手。换言之,引导学生依据自身兴趣与想法进行研究有一定试错风险,需承担一定的试错成本。同时,另一部分导师会通过学术分包制将学术锦标赛下的科研压力下沉到每位研究生<sup>[14]</sup>,导生关系变为类似公司制的雇佣关系。在这种情形中,虽然研究生的各方能力有一定程度提升,但其更有可能缺乏自主提出问题、独立进行科研的能力,未真正体现研究生教育的培养性。此种指导不断强化工具性支持,而忽视自主性支持,不断放大工具理性思维,而压缩价值理性的存在空间。

### 3.2.2 导生关系淡漠化

“建立有共鸣的关系太花时间了,而且一旦分开又会太痛苦了”<sup>[15]</sup>,人与人之间能轻易搭起利益桥梁,但是却难以建立起实质共鸣,而利益桥梁又极易倒塌。在导生关系中同样如此,“研究生与导师之间既没有针锋相对的冲突但又缺乏密切、有活力的交往,彼此之间保持一种心照不宣的‘相安的疏离’状态”<sup>[16]</sup>。无论是由于不可规避的时代与经历隔阂,还是新时代青年对传统人际交往与师生关系的解构,此种“亚健康”状态都鲜明地点出了导生关系中情感的淡漠。而淡漠色彩又无疑浮现于导师指导中。如上述所言,导生双方均在有意或无意地藏匿心绪,这源于在这段看似理应亲密但实则疏离的关系中最初就缺失了情绪表达的空间,从而让导师情感支持变为一纸空文。

## 3.3 研究生教育场域中“靠自己”心理的异变

上述已从外部视角解释为何部分被访寻求支持无果的原因,但难以解释部分被访伊始就减少求助行为甚至放弃寻求支持,以及外部阻碍如何通过内部起作用。对此,研究采用“靠自己”这一

本土概念来进一步解释。

“靠自己”几乎是每一位被访顺口一提的话语。但“靠自己”并不等同于“完全靠自己”,亦不等同于放弃或拒绝他人的援手。研究却发现在完成学位论文过程中,伴随着研究生在研究生教育场域中的怯场与游离经历,“靠自己”一步步被催化直至异化为负面的“完全靠自己”心理。最终,“完全靠自己”心理构筑了“我”没有获得支持整个过程的关键一环。

### 3.3.1 “怯场”感知使“靠自己”心理萌发

研究生教育场域是师生围绕高深学问的生产和传播,通过频繁互动而形成的关系网络,包含互动、高深学问和教育性三大要素<sup>[17]</sup>。学术与教育场域交叉突出了导师的学者与老师双重身份,在这两重身份中已然隐含不平等。其一,导生隐性冲突的根源在于其携带的社会文化与制度环境内隐斗争<sup>[18]</sup>,导师代表的学界既具有高准入门槛,又具有独特的学术职场文化与运行逻辑,其无一不在排斥与评估作为准入者的学生。其二,“上事天,下事地,尊先祖而隆君师”,教师神圣化倾向自古而生,神圣形象使教师在学生面前享有更多话语权。由于这种外界所支持的独特性与职业权威具有不可侵犯性<sup>[19]</sup>,教师初尝这种以高位者身份支配他人的权利就易陷入其中。导师双重优势身份的交叠也意味着学生双重弱势地位的叠加,加之导生关系的密切性与私密性,双重不对等地位带来的身心不平等被无尽放大,因此研究生进入场域伊始就难免怯场,“靠自己”心理开始萌发与破土。

### 3.3.2 “游离”过程使“靠自己”心理激化

首先,追求效率最大化的经济引擎、复杂性时间化的结构引擎和唾弃时间浪费的文化引擎<sup>[20]</sup>加速构造了一个内卷化时代,在逼耸的时空中一定数量的学生读研并非为“研”而读,而是为了“读”所提供的逃避时间或“研”所代表的学历,论文仅是工具性过程中无法逃避的环节。多样性的读研目标、半社会化的人生体验与工具理性的思维都在加剧学生自觉地“不在场”,选择避开学术场域就意味着主动避开与导师相关的种种事物。此时,学生对此后果并无感知或恐惧。

其次,在研究生教育场域中,罗萨所言的行动异化尤为明显。“后现代当中的主体倾向于‘遗忘’自己‘真正’想做的是什么、想成为什么样的

人”<sup>[15]</sup>,用米尔斯的话语来说,学生可能一开始就忽视了个人周遭困扰,无法基于此上升至社会结构议题,以致缺乏社会学的想象力。行动异化是自我异化的关键要素,无论是学生对自身行为的价值模糊化,还是将自我决策让渡给他者,实际上都是视见自我的失力与整合自身的无力。这也预示了一个事实,即在由明确目标带来高度张力的场域中,对自身困顿以致摇摆不定的学生会不自觉地在这场域边缘游离。

而当学生因不得不完成学位论文无法再向外游离时,转身求助却发现自己早已避开他人救援的黄金时间,出于羞赧与窘迫等心绪,再次转身决定靠自己,自知且痛苦地徘徊在场域间隙。此时,“靠自己”激变为“只能靠自己”,催生“完全靠自己”心理的齿轮开始转动。

### 3.3.3 “完全靠自己”心理的促成与循环

教育关系的市场化、导生关系的工具化与淡漠化使得学生仅凭一己之力难以搭建起深度支持网络。加之学生历经的怯场与游离相关负面体验促成了学生不求助或减少求助的行为,反过来不求助或少求助又会被种种外部阻碍带来的感知与经验所激化。一方面,该行为得到了负强化。如:“我觉得只要我找了,我就可能这个论文半年也写不完了,就是这也得改,那也得改”(D-P-7)。甚至还得到了替代强化,如:几乎全凭自己完成的毕业论文在评审不严格的院校同样也得以通过的他者故事。另一方面,求助行为未得到强化,“我真的很想有一个很明确的答案让老师给我,但是他总是不给”(D-A-10)。

概括而言,在求助行为未得到强化后,“靠自己”心理暗示学生不妨试试只靠自己,学生跟从后发现行之有效,逐渐主观放大带有幸存者偏差色彩故事中的可能性,由此一步步促成“完全靠自己”心理。同时,这一心理也是寻求支持未果的学生无奈的自我慰藉,当努力过后仍得不到支持,他们出于弱势地位不敢归因于他者,但又不愿再“残忍”地自我归因,所以只能以“论文写作就只能靠自己”这种带有自我欺骗与安慰色彩的话语使得得不到支持的行为自洽。由此可知,该心理会使学生将得不到合理支持的行为人为合理化,并使“靠自己”不断趋向“完全靠自己”,使得心理异变过程开始循环(图1)。



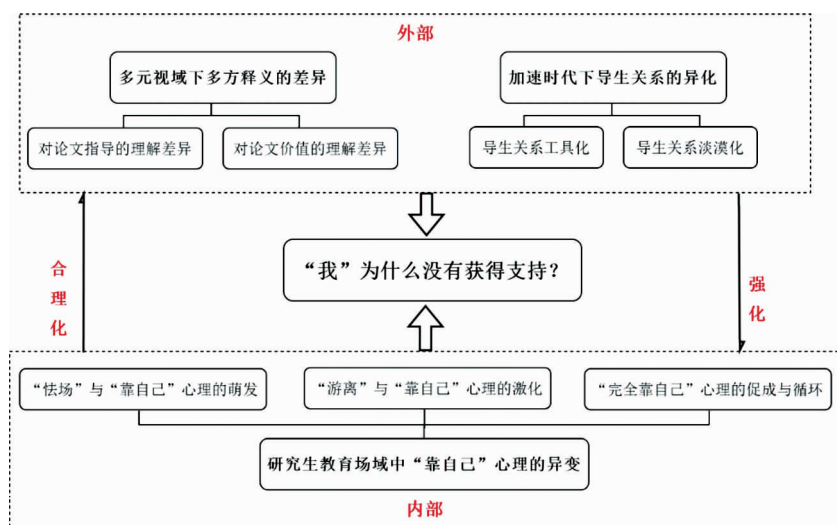


图1 支持困局原因分析

## 4 破局:提升学位论文写作支持的相关建议

### 4.1 明确学位论文价值,汇聚指导共识

提高学位论文支持的首要之策是明晰为何指导与如何指导两项基本问题。对此,一方面,应明确上述所言的学位论文三重价值,尤其是培养价值。即应体察到硕士能力和目的的不一,将学位论文视为研究生培养的关键环节,注重在学位论文撰写过程中培养硕士生的基础专业知识与实践技能,而非单纯的考察与检验环节,避免将论文写作当作一项单人任务催促学生完成。同时,应引导学生从自身关切的问题出发进行研究并深入了解论文选题的意义,由此在研究过程中加深对学位论文学术价值的体悟。另一方面,需以培育学生的研究能力为核心目标,汇聚各方的指导共识。如:针对论文内容与质量应当形成一套科学且具有说服力的评价指标与体系;针对论文格式与规范应当参考学术规范形成统一且具参考性的写作指南,避免出现多套标准。同时,对于教师间不同意见,相关规定应当明确无法形成学术共识的建议暂不提出,避免观点冲突与混杂让学生陷入无措情形以造成指导低效或失效的情况。

### 4.2 建立和谐导生关系,突出育人本质

借以罗萨提出对抗“异化”的“共鸣”这一概念来破解导生关系异化问题。在导生关系中,“共鸣”是找寻此段关系的起始点,即回归研究生教育的培育人才这一本质,重视研究生教育的立德树人色彩,平衡导生关系的工具理性与价值理性,引导彼此在互动中协力探寻以撷取此段师生

关系之于彼此成长的意义。为此,一方面,学校需将导师立德树人效果与导师对研究生的支持程度等纳入评价范围<sup>[8]</sup>,建立常态化的导师交流与培训机制,强化导师对自身职责的认知,提升导师指导水平。另一方面,举办导师指导相关讲座和交流会,导师通过彼此交流的方式学习恰当的指导方式和提升指导水平。同时,导师营造平等和谐的交流氛围,与学生相互沟通以确立双方认可的论文标准与期望目标,并尽可能地明晰指导方式、频次和形式等,使指导全过程化。此外,也鼓励学生积极主动与导师进行学术讨论,及时汇报论文进展,使论文写作过程清晰化与系统化,以便更好得到导师的有效支持,避免“闭门造车”的情形。

### 4.3 关注学生心理,构筑学术成长共同体

如前文所述,学生在论文写作过程中易形成“完全靠自己”负面心理,为此学校与导师应统筹协调相关资源以对其进行积极关注。如:研究生院与校心理中心协作,通过心理测评等多种方式动态关注毕业生心理健康状况,必要时给予学生心理援助;导师定期关照学生情绪与生活方面,在尊重学生自身选择的前提下为学生提供相关建议。进一步而言,要构筑以学生为中心的学术成长共同体。学术共同体表现为彰显学术自由精神、允许包容差异、培养个性化的人、培养人的学术情怀等<sup>[21]</sup>,而学术成长共同体则是在此基础上供给学生高密度、高饱和的社会支持网络,以此联结生与生、生与师、生与校、生与社。如:成立同伴互助学习交流中心、开展定期的同辈解压活动、开设学生向学校反馈相关意见的平台、搭建学生与

实习单位等社会机构沟通交流的渠道等。

### 参考文献:

- [1] 光明日报. 研究生学位论文抽检,暴露了什么 [EB/OL]. (2020-4-16) [2023-5-20]. [http://www.moe.gov.cn/jyb\\_sjzl/sjzl\\_fztjgb/202108/t20210827\\_555004.html](http://www.moe.gov.cn/jyb_sjzl/sjzl_fztjgb/202108/t20210827_555004.html).
- [2] 王锋,王永杰. 工程硕士专业学位论文写作:三对矛盾、三个关系与三种观念 [J]. 学位与研究生教育, 2023(3): 6-14.
- [3] 宋明,张传燧. 全面质量观下的硕士研究生学位论文质量优化策略 [J]. 湖南师范大学教育科学学报, 2012(1): 72-75.
- [4] 祝军,郭丛斌,方晨晨. 专业硕士学位论文质量状况及其影响因素研究——基于2020年全国公共管理硕士毕业生调查数据的分析 [J]. 学位与研究生教育, 2023(6): 60-70.
- [5] 文道贵,潘建红. 硕士学位论文质量保障监控体系研究 [J]. 高教发展与评估, 2008(4): 86-91, 122.
- [6] 官新栋,杨平,王元纲,等. 研究生学位论文质量保障体系构建刍议——基于唯物辩证法的矛盾论和认识论视角 [J]. 江苏高教, 2018(1): 77-80.
- [7] 张树光,周国清,代俊峰,等. 硕士研究生学位论文“五融五筑”质量保障体系的构建与实践 [J]. 教育理论与实践, 2022(27): 8-13.
- [8] 毛金德,蒋竺均,朱国利,等. 从“问责”到“支持”:学位论文质量保障范式转换 [J]. 学位与研究生教育, 2023(1): 47-55.
- [9] 黄兆丽. 硕士学位论文质量的影响因素及提升对策——以H大学为例 [D]. 广州:华南理工大学, 2014:30.
- [10] 石中英. 知识转型与教育改革 [M]. 北京:教育科学出版社, 2001: 133-145.
- [11] 李超海. “减负”政策何以催生义务教育阶段的“赶学游戏”——以广州中产阶级家庭的调查为例 [J]. 学术论坛, 2019(2): 100-110.
- [12] 张庆玲. 论教育的冷漠与大学的温度 [J]. 高教探索, 2021(3): 38-44.
- [13] 程猛,李嘉怡. 象牙塔尖的忧郁——博士生抑郁体验的叙事研究 [J]. 教育研究, 2022(7): 88-103.
- [14] 翟翌,范奇. “非升即走”背景下支配型导学关系的异化与复归 [J]. 学位与研究生教育, 2022(4): 35-42.
- [15] 哈特穆特·罗萨. 新异化的诞生 [M]. 郑作或译. 上海:上海人民出版社, 2018: 132, 141.
- [16] 欧阳硕,胡劲松. 从“相安的疏离”到“理性的亲密”——基于扎根理论的研究生导学关系探析 [J]. 高等教育研究, 2020(10): 55-62.
- [17] 毛金德,马凤岐. 研究生教育场域:概念与框架 [J]. 高教探索, 2015(10): 29-33.
- [18] 林杰,刘业青. 重建巴别塔:导生隐性冲突的生成与归因 [J]. 清华大学教育研究, 2022(2): 73-83.
- [19] 于忠海,孙姣姣. 教师形象的回归:从传道者到普通人 [J]. 教学与管理, 2015(24): 61-63.
- [20] 赵祥辉. 加速时代、时间规训与博士生学术异化——基于罗萨社会加速批判理论的分析框架 [J]. 江苏高教, 2023(6): 109-116.
- [21] 王飞. “学术共同体”抑或“学术联合体”——教师学术生活方式的转向 [J]. 当代教育科学, 2020(8): 34-39.

## The Support Dilemma, Causes, and Breakthroughs in Liberal Arts Postgraduates' Dissertation Writing

MAO Jinde, CAI Dewei, LUYuncheng

(Higher Education Research Institute, Shantou University, Shantou 515063, China)

**Abstract:** Based on the dissertation writing experiences of 18 liberal arts postgraduates, this study describes the specific manifestations of the support they perceive in their dissertation writing, and on the whole, the types and degrees of support vary among the five types of subjects. The study further analyzes the reasons for this predicament, which are externally related to mutual misunderstanding and the alienation of the supervisor-student relationship, and internally due to the mentality of graduate students of “relying on themselves”. At the same time, the internal and external factors are self-reinforcing, thus deepening the dilemma. In this regard, it is necessary to clarify the triple value of the dissertation, gather the consensus of all parties, establish a harmonious mentoring relationship, pay active attention to students' psychology, and construct a student-centered academic growth community.

**Key words:** liberal arts postgraduates; Master's dissertations; dissertation writing; social support; postgraduate education

(责任校对 徐宁)