

doi:10.13582/j.cnki.1674-5884.2024.06.018

高校师范生仁爱品格培养的现实困境与改进路径

陈慧青¹, 李灿²

(湖南科技大学 1.师范学院; 2.教育学院, 湖南 湘潭 411201)

摘要: 仁爱品格是教师师德的重要基石。当前高校师范生仁爱品格的培养与形成存在诸多困难,如培育内容泛化、培养途径单一、文化熏陶淡薄等。其症结在于传承发扬不够,缺乏对仁爱现代价值的深入挖掘;主观能动性被弱化,未能有效唤醒师范生的自我意识;精神引领不够,氛围营造更偏重物质性保障等。为此,高校要以“四有”好教师为总体教育目标,在弘扬仁爱品格的时代价值中纵深拓展仁爱品格教育的内涵与外延,推动仁爱意识与实践在促进学生自主发展中有机结合,营造基于物质和精神元素深度融合、具有师范特色的校园氛围。

关键词: 高校师范生; 仁爱品格; 培养; “四有”好教师

中图分类号: G641

文献标志码: A

文章编号: 1674-5884(2024)06-0111-06

仁爱是支撑中华民族千百年来生生不息的价值基石,是一种对他人的关心、爱护、尊重和包容的情感与态度。习近平总书记指出,培养“有理想信念、有道德情操、有扎实学识、有仁爱之心”的“四有”好教师对中华民族的伟大复兴具有重要意义。仁爱的内涵包括关爱他人的生命与福祉,理解他人的感受与需求,以善良和宽容的心态对待他人,愿意为他人付出等。仁爱作为教师的必备品格,是师德灵魂的肯綮所在,也是中小学教师专业发展和高水平师资队伍建设的内在需求。育人始于育师。师范生道德品格的培养和形成,已成为高校教师教育职前培养的重要组成部分,对师范生的专业成长和质量提升具有重要的价值内涵。高校要重视对师范生仁爱品格的培养,这是民族复兴和强国建设的时代诉求。

1 高校师范生仁爱品格培养面临的现实困境

仁爱品格的培养与塑造是师范生道德教育的

重要范畴,也是高校通过一系列方法和途径对师范生长成施加影响的重要体现,其培养内容与体系是否完善、培养方式和途径是否科学、氛围渲染与风气是否浓厚,直接关系到师范生的培养效果及品格形成。当前,在师范生道德教育尤其是仁爱品格的培养实践中,仁爱品格的时代价值挖掘不够,学生自主建构的能动性不足和现实情景的实践体验不强,一定程度上阻滞了师范生仁爱品格的涵养和生成。

1.1 仁爱品格的丰富内涵与价值被忽视,培育内容泛化

随着“四有”好教师形象及其标准日渐深入人心,对仁爱品格培养的不足日益凸显。在认知上,师范生对仁爱品格丰富内涵的理解有失偏颇,往往从字面上理解何为仁爱,甚至将仁爱与爱人等同,混淆两者的联系和区别;同时对仁爱品格的理解大多停留在词义表面,对于为何爱以及如何爱等深层次问题探究不够,知其然而不知其所以然,容易将仁爱停留在口头,在教育教学中无

收稿日期: 2024-04-22

基金项目: 湖南省教育厅科学研究重点项目(21A0292)

作者简介: 陈慧青(1979—),女,湖南桑植人,教授,博士,主要从事教师教育研究。

法落到实处。在课程建设上,仁爱元素在培养方案及课程结构中只有零星点缀,对仁爱品格时代价值的挖掘不够深入。以小学教育专业为例,其主要课程包含教育学原理、教育心理学、三笔字书写训练、学科教学法等专业课程,培养学生掌握基础知识与教学技能,仁爱品格相关的德育内容散见于教育政策法规、教育伦理学等课程,呈现淡化状态。在德育教学过程中,对仁爱品格的培育作专题设置和系统性探究不够。总之,仁爱品格内容的时代意蕴举足轻重,但其育人价值的挖掘和功能彰显常被遮蔽和掩盖。

1.2 仁爱品格的涵养过程忽略师范生主体建构,培养途径单一

高尚品格的形成离不开学生的自主建构与实践体悟。学生要通过在真实情景中的探索、感知、体验、经历和思考,全身心参与各种教学活动的过程,才能真正获得知识、提升能力,逐步养成个人的情感、态度、价值观^[1]。当前高校课堂教学方式往往以讲授为主,灌输式教学痕迹明显,将师范生视作知识接纳的容器,通过说教和灌输培养具有仁爱之心的未来教师,其结果往往事倍功半。尤其在数字化时代,移动互联网的普及、大数据的应用以及人工智能的兴起,极大地拓展了学生学习的时空范围,师范生的学习方式和获取信息的来源随之发生极大变化。传统上重说教或者“满堂灌”的课堂教学方式忽视师范生已有的认知水平与学习兴趣,没有结合学生生活实际强化主体建构,不适应学生内在的学习需求。此外,师范生仁爱品格的培养离不开丰富多样的教育实践,师范生只有将所学的道德教育理论、知识运用到实际,才能真正形成和内化为德行,这既有利于丰富学生基于实践的真知灼见,又有利于提升学生为人为师、为事为学的胸怀格局。现实中部分学校重视理论学习忽视学生基于实践的道德建构与主体内化,或者在实践环节中注重技能的养成,忽视仁爱的体验抑或实践体悟而走马观花,师范生无法通过实践训练进一步内化仁爱品格。

1.3 仁爱品格的培养环境淡化师范生的情感体验,文化熏陶淡薄

仁爱品格的培养离不开一定的校园环境。校园环境是高校创造和积累的物质文化、制度文化、精神文化和社会关系的总和。高校师范生师德培养的校园环境是多元的。从理论上讲,它既离不

开学高为师、身正为范的大师榜样示范和精神引领,也须有教师一丝不苟的治学精神和职员勤勉敬业的工作状态感染;既离不开丰富多彩的校园活动和健康向上的生活场景,也要有朝气蓬勃的同道学子为伴与活力无限的青春氛围熏陶。概言之,隐性教育特别是文化环境对师范生仁爱品格涵养具有重要价值。但在现实教育中,校园环境的渲染和塑造往往不足。学校对师范生德行的培养特别是仁爱品格的培养,通常以第一课堂为主实施正向的品格教育,且大多采用知识讲授的方式,并不能体现应有的教学效果、达成既定的培养目标。此外,高校实际开展与仁爱相关的文化活动和文化环境创设相对较少,活动课程以及社团资源的嵌入不够,浸润氛围不浓厚,文化熏陶淡薄。文化应当是“润物细无声”地浸入,将德育知识“化”为看不见摸不着的内在情感。如果不能充分利用学生社团活动资源,不能借助学生自身力量营造浓厚的仁爱氛围调动其积极性,就无法激发师范生内在的情感体验。

2 高校师范生仁爱品格培养现实困境的症结

培育内容是否合理,直接影响师范生仁爱品格培养的成效。德才兼备是中国传统教育理念的一项重要内容,要注重培养学生的品德和才能,使其全面发展。习近平总书记强调“要把立德树人融入教育各环节,实现全员全程全方位育人”,要“培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人”。但总体上看,师范生培养体系中师德教育的比例过低,与仁爱品格相关的内容偏少。习近平总书记所关心的“培养什么人”的问题在培养未来教师仁爱品质的过程中还没有得到足够重视,这是高校师范生仁爱品格培养现实困境的症结所在。

2.1 传承发扬不够,缺乏对仁爱现代价值的深度挖掘

在悠久历史进程中,仁爱的本质内涵没有显著变化,但在不同时期却被赋予了不同的时代特质。“仁爱之心”作为价值使命是教育工作者的灵魂。“四有”好教师标准中仁爱品格居重要地位,其重要性不言而喻。仁爱是我国传统的道德规范,是君子追求的道德标准,蕴藏着深厚的价值内涵,必然也是当前师范生品格培养的有效载体。

习近平总书记曾指出要“深入挖掘中华优秀传统文化蕴含的思想观念、人文精神、道德规范,结合时代要求继承创新,让中华文化展现出永久魅力和时代风采”。但长期以来,高校在师范生品格教育中,对仁爱传统涵义进行现代性的价值提炼不足,也没有针对新时代特征与教师队伍特性挖掘更富有时代价值的内容,在培养内容和培养过程中的挖掘也不够到位。

2.2 主观能动性被削弱,未能有效唤醒师范生的自我意识

长久以来,我国教师教育采用“培训”的范式,不利于唤醒师范生的自我意识,导致师范生的学习积极性与能动性被削弱。在“培训”范式下,高校教师单方面地传递相关知识与技能,将师范生视作训练对象,师范生的内在需要被掩盖,教学的双边活动沦为高校教师的单向度培训活动,阻抑了师范生的学习主动性。事实上,只有能够激发学生自我教育的教育,才是真正的教育^[2]。班级授课制默认受培训者已有经验和水平是一致的,所提供的培训内容与培训方式是没有差别的。在“培训”范式下对师范生的预设同质化,忽视了师范生的思想、学习、生活实际,无法调动师范生个体的积极性,削弱了师范生的主观能动性。人民教育家于漪将“智如泉涌,行可以为表仪者,人之师也”作为自己的座右铭,在自己的教育工作中践行“师爱的最高境界即仁爱”的信念。仁爱作为德性品格,最终落脚点是现实生活,于师范生而言,最终要体现在真实的教育情境中。现实中高校对师范生的仁爱品格培养,大多依赖课堂、文本以及理论的传授,课堂上缺乏活动演练,师范生将所学运用到教育实践的时间和空间极其短暂和狭小。正如杜威所说,最好最深刻的道德训练,是人们在工作和思想的统一中跟别人恰当发生关系而来的^[3]。仁爱品格不是虚幻的,而是实践性的。它作为德性品格之一需要实践锻炼和体悟,否则师范生将无法涵养仁爱品行。

2.3 精神引领不够,氛围营造更偏重物质性保障

育人环境包含物质、精神和制度三个层面。在现实中,校园文化环境的建设体现为物质环境、制度环境以及人文环境三者的相互结合、互为融通,尤其是浓厚氛围的营造,文化环境的软实力建设往往发挥更为重要的引领作用。在仁爱品格的认知学习和实践体验中,师范生若不能沉浸于一

定情境,缺乏必要的精神文化氛围的渲染,就无法真正内化和形成品格。高校仁爱氛围的营造存在诸多不足,主要体现为:重物质性投入轻精神引领、重学生专业素养培育轻教育情怀涵养、重课堂说教轻道德感化等。一所好的大学,是集锻造思想、提升修为、温润德行、升华能力、洗涤精神为一体的铸魂学校,须在培养担当民族复兴大任的时代新人使命中作出应有贡献。然而,当前很多高校把更多的精力放在物质性投入和专业知识培养方面,对文化软实力的提升和精神引领的关注不够,师范院校在校园文化建设上往往喜好追逐综合性大学标准,未进行秉持自身特色将“师范文化”巧妙地融入校园文化的路径探索,仁爱文化建设浮于表面,难以形成一套体现新时代特征的教师品格教育内容体系。学校组织开展的各类学生活动也鲜少体现与仁爱相关的品格教育和精神特质。

3 高校师范生仁爱品格培养的改进路径

高校应以“四有”好教师为总体教育目标,将培养仁爱品格作为师德师风教育的重点,将仁爱品格教育内容置于通识教育及活动课程的重要位置,开展丰富多元的教育教学活动,强化师范生对仁爱品格的价值认同。

3.1 在弘扬仁爱品格的时代价值中纵深拓展仁爱品格教育的内涵与外延

第一,在时代诉求中深度挖掘仁爱品格的丰富内涵。在实施品格教育和施加德育影响过程中,要摒弃将仁爱单纯等同于宽容的观念,认识到严爱也是仁爱。仁爱应与学生的身心成长和个性发展相结合,做到有分寸、有智慧、有方法、有艺术。师范生也要将仁爱作为个体的人性自觉身体力行,秉承严于律己、勤学笃行、乐于奉献、积极进取的精神风貌。从长远看,师范生仁爱品格的涵养具有更为深远的社会价值和意义。仁爱品格不仅是教师内在的道德准则,也是社会公平正义的延伸,更是敬畏生命的伦理体现。高校应加强对仁爱品格及其教育时代特征的探究,将“四有”好教师标准纳入师范生品格培养的内容和德行养成之中,充分利用优秀教师的经典事迹弘扬主旋律、传播正能量,例如通过宣讲张桂梅校长的光荣事迹,使师范生认识到仁爱不仅对学生个体成长意义重大,对我国教育事业的公平和发展亦影响深远。

第二,在思想精华中提炼仁爱品格的现代价值。仁爱的本质和内涵蕴含着深厚的历史底蕴。自孔子开创仁爱教化之先河起,已积累海量的道德教育素材,如克己复礼、天下归仁、己所不欲、勿施于人、夫子之道、忠恕而已、学而不厌、诲人不倦以及有教无类等耳熟能详的《论语》名言,在新时代背景下为师范生的品格教育注入了鲜活的动力源泉。高校要持续深入探究孔孟之道,钻研董仲舒、朱熹等众多思想家的教育精髓,在思想精华中探寻和提炼仁爱精神的时代价值。在不同的时代,仁爱的时代特征也有所不同。在现代社会,仁爱体现为对多元文化的尊重与包容,对社会公平正义的追求,对弱势群体的关怀,以及在全球化背景下人类共同利益的关注等。习近平总书记指出要认真汲取中华优秀传统文化的思想精华和道德精髓,总结和概括了“讲仁爱、重民本、守诚信、崇正义、尚和合、求大同”十八字优秀传统文化内核,其中,仁爱居于首要地位。仁爱品格作为一种道德规范,其内涵与外延随时代变迁而不断丰富和拓展,其取向更加多元,如师范生仁爱品格的涵养表现为利他情感与成全精神,对他人尤其是对学生的尊重、宽容、关心、帮助和爱护;也体现为对国家、民族、文化的认同,对社会的责任,对自然的敬畏,对人性的理解以及对生活的热情等。在新时代背景下,仁爱品格涵盖时代“大先生”的道德品格标准和具体要求,其本质释义就是一种家国情感认同以及教育情怀。

第三,在教育实践中增加仁爱品格教育的内容设置。高校要重视师范生仁爱品格的培养,在课程体系中增加仁爱品格教育的内容,并提升其占比。高校在培养师范生专业知识与专业技能的过程中,应适时融入仁爱观,避免将智力训练、技能养成与品格修养相互割裂。在师范生培养体系中,单独增加课程与章节来呈现仁爱品格教育内容并不可取,这不仅会加重师范生的学习负担,亦难收获较好的培养成效。故而,应当在知识技能性课程中进行德育渗透,例如在教育心理学、儿童心理咨询与辅导等课程中丰富仁爱品格教育的相关内容,强化课程思政,如此方能促进师范生仁爱品格的内化与养成。

3.2 推动仁爱意识与实践在促进学生自主发展中有机结合

第一,改进教学方式,全面激发师范生的主观

能动性。师范生主观能动性的发挥对品格教育的实施至关重要,它直接关乎培养成效。师范生主体意识的构建可以增强其主观能动性,促使学生积极主动地学习、广泛参与课内外活动、丰富自身的情感体验,进而将仁爱品格内化至自身的道德认知与实践当中。不同学生在道德水平、价值观、认知能力和水平以及社会经历等方面均存在差异。需关注师范生的个体差别,区别对待、因材施教。教师要尊重师范生的主体地位,将学生置于课堂交往的现实情境中,运用自主学习、案例分析、设问解疑、问题探究、交互讨论、现场教学等手段,通过情境创设与任务驱动展现教师的思维过程及研究成果,以让渡课堂参与权的方式替代传统的知识灌输;采用主题梳理、分组研讨、合作探究、研究展示、读书指导、经验分享、对话交往等多元的教学方式,提高学生的课堂参与度,充分调动师范生整合已有知识经验和结构的积极性,在育人活动与自由探究中达成师生的双向奔赴,使师范生实现从被动接受到主体建构的角色转变,让教师从单向度的知识传授转变为师生间的交往和互动,为师范生提供仁爱品格教育的情境体验。

第二,注重课堂生成,唤起师范生的学习兴趣。兴趣是最好的老师。教师要强化课堂教学的生成性和实践性,在深化课堂教学改革中将师范生的个体生活经验与课堂教学的实践性相结合,激发师范生的学习兴趣。从理论上来说,生活世界就是人的世界,是属于人、为了人并由人加以解释、建构、体验和改造^[4]。而知识的利用,是指要把它和人类的感知、情感、欲望、希望,以及能调节思想的精神活动联系在一起,因为那是我们的生活。如若只是一味地被动记忆一些支离破碎的知识来塑造自己的精神生活的话,简直不可想象^[5]。因此,一味照本宣科的课堂毫无生气可言。仁爱品格不可空洞无物、单调乏味,亦不能形式化,否则只会致使学生对仁爱品格持漠视态度。教师在课堂教学中应加入实践性的内容与活动,增进师范生对仁爱品格及其教育的认知和理解,推动仁爱情感与学思践悟的有机融合。如,教师精心准备经典的案例和故事,在案例剖析与学习中引导师范生讨论与分享,抑或组织即兴演说、现场辩论、角色情景扮演等实践性的教学活动,促使学生在研讨、探究以及观点表达中实现课堂生成,于激发学习兴趣之际使师范生仁爱品格的培养收

获成效。

第三,完善培养环节,强化师范生的教育实践。教育实践是仁爱品格培养的必要环节,仁爱品格的培养需在真实的教育场景和生动的教育实践活动中达成。荀子曾言:不闻不若闻之,闻之不若见之,见之不若知之,知之不若行之。唯有充分训练与实践,仁爱品格培育的对象方能自我反思,实现道德他律向道德自律的转变。师范生于真实的工作场景和经历中深入思考教师的职业道德追求,领悟为人师表的意义与真谛,才能推动仁爱品格的价值内化。实践环节对于师范生仁爱品格的培养及其形成具有极为重要的意义。教育部《关于实施卓越教师培养计划的意见》指明,需要将实践教学贯穿培养全过程,建立标准化的教育实践规范,实行师范生指导的“双导师制”,教育实践不得少于一个学期。高校在遵循教育政策引领时,要强化教育实践基地和平台建设,在师范生培养环节中落实教育“见习、实习、研习”的具体任务和要求,依据学校特色,积极探索师范生仁爱品格“认知—理解—体验—领悟—内化”一体化培养和教育实践模式。借由教育实践,师范生亲身感受一名真正教师的苦与乐,将仁爱认知转化为教育真实场景的具体行动,发自内心地尊重学生、热爱学生。

3.3 营造基于物质和精神元素深度融合具有师范特色的校园氛围

第一,优化校园物质环境,打造校园风貌。校园物质环境建设与风貌打造对师范生情感、态度、价值观的塑造具有潜在影响。物质环境的优美、和谐会影响师范生的思想感情与道德行为。置身于绿树如茵、整洁美丽的校园,随处可见富含人文精神的雕塑、建筑和景观,学生已然沉浸在浓厚的校园氛围中,思想和灵魂受到浸润和洗涤,获得积极向上的正向引领。高校应营造与师范文化深度契合、优雅静谧、充满爱意的校园环境,打造独具风格特色和独具匠心的校园景观,使学生感受美、欣赏美、享受美,在美育中体悟爱、创造爱、分享爱。

第二,强化校园精神文化引领,发挥渗透作用。追寻师范教育文化新的精神皈依,成为校园精神文化建设以及文化自觉和实践的重要内容,是加强仁爱品格教育的重要举措。切实发挥隐性文化的积极作用,需要将仁爱品格的内涵与价值

全方位渗透至师范生学习与生活的整个过程,以主体性的文化领悟激发学生的内在动力,以主体间性的文化自觉协同推进高水准校园精神文化建设。着力打造舆论文化,向师范生传播和分享仁爱故事、传递仁爱精神,在杰出事迹的感召和精神养分的汲取中推动学生仁爱品格的内化。与此同时,学校要构建和谐的人际交往文化,在校园内形成教师关爱、学生互助的人文氛围,让师范生沉浸于“师范文化”,体悟“从师”的本心,涵养教书育人的初心使命。

第三,建立仁爱之师,凝聚榜样力量。高校师范生尚处于职业素养及价值观念塑造时期,优秀教师的良好道德行为给师范生提供了道德示范。他们身上体现出的对职业本身价值的追求与对生命的热爱、忘我的工作精神和一心为教育的高尚人格,可以唤醒并强化师范生的生命理想、教育理想^[6]。因此,建设一支富有仁爱之心的高校教师队伍极为重要。高校要落实立德树人的根本任务,以习近平总书记“四有”好教师标准作为价值导向和着力点,注重培养一批德才兼备的教师,将仁爱及其品格教育融入教师师德师风建设与考核。明确师德底线,发挥基层活力,使人才培养、引进、竞争形成良性循环,打造有自我造血功能的师资队伍建设^[7]。通过开展评选“最美大学老师”“魅力教师”等方式树立优秀典型,倡导高校教师在恪守职业道德操守和行为规范中彰显其学高为师身正为范的教师形象,给师范生的未来从师之道提供行为典范和凝聚力量。

4 结语

教师是教育事业的重要资源,是教育系统中最重要的因素,也是影响教育质量最为关键的因素^[8]。造就一支有仁爱之心的高素质、专业化教师队伍,是教育发展的时代主题。高校师范生仁爱品格的培育是教师队伍建设和人才培养的重要内容,也是师范教育人才培养目标的重要体现。为实现这一培养目标,高校应不断强化师范生仁爱品格的价值认同,拓展师范生道德生成的视域和情景,在师范生自主发展与建构中促进学生仁爱品格的培养和德行养成。

参考文献:

[1] 王超,姚玲.从离身到具身:语文教科书英雄形象教学

- 的转向[J].当代教育理论与实践,2023(6):9-14.
- [2] 苏霍姆林斯基.给教师的建议[M].杜殿坤,编译.北京:人民教育出版社,1984:341.
- [3] 约翰·杜威.杜威教育论著选[M].赵祥麟,王承绪,译.上海:华东师范大学出版社,1981:4-5.
- [4] 石中英.教育信仰与教育生活[J].清华大学教育研究,2000(2):29.
- [5] 怀特海.教育的目的[M].庄莲平,王立中,译注.文匯出版社,2012:4.
- [6] 王红霞.教师生命理想的缺失与重建[J].教师教育研究,2017(6):16-22.
- [7] 聂飞,林恺,陈双.交叉学科与师资队伍の交互作用及建设路径探索[J].当代教育理论与实践,2023(5):117-121.
- [8] COCHRAN-SMITH M. The politics of teacher education and the curse of complexity[J]. Journal of Teacher Education, 2005(3):181-185.

The Realistic Predicament of Cultivating the Benevolent Character of Normal University Students and Its Improving Path

CHEN Huiqing¹, LI Can²

(1. Normal School; 2. School of Education, Hunan University of Science and Technology, Xiangtan 411201, China)

Abstract: Benevolent character is an important cornerstone of teacher's morality. At present, there are many difficulties in the cultivation and formation of benevolent character for normal university students, such as the generalization of cultivation content, the single way of cultivation and the weakness of cultural edification. The crux of the problem lies in insufficient inheritance and promotion, as well as a lack of in-depth exploration of the modern value of benevolence; weakened subjective initiative, failing to effectively awaken the self-awareness of normal university students; and insufficient spiritual guidance and more emphasis on material guarantees in creating an atmosphere. Therefore, universities should take teachers with four characteristics as the overall educational goal, and expand the connotation and extension of benevolent character education in carrying forward the era value of benevolent character, so as to promote the organic integration of benevolent awareness with practice for promoting students' self-development, and to create a deep integration of material and spiritual elements with normal characteristics of the campus atmosphere.

Key words: normal university students; benevolent character; cultivation; teachers with four characteristics

(责任校对 徐宁)