

# 终身教育视域下“互联网+开放教育” 乡村人才培养模式构建

周明<sup>1</sup>, 罗菲菲<sup>1</sup>, 彭瑛<sup>2</sup>

(1.怀化开放大学,湖南 怀化 418000; 2.湖南开放大学 应用技术学院(乡村振兴学院),长沙 410004)

**摘要:**基于终身教育理念,探讨“互联网+开放教育”在推进乡村人才培养方面的实践创新,提供了研究问题的新视角。开放教育以其教育资源的开放性为核心价值,“互联网+”则展现了技术变革教育的效力。针对当前乡村人才培养中面临的教育主体问题,结合“互联网+”的思维与技术,构建以“思政教育扶志、技能培训扶艺、资源服务扶学”为核心的“三扶”课程体系,进而推进“农学交替、线上线下、集中分散、理实交融”为特征的“四教”教学模式,创设“技能培训、学历教育、终身学习”的“三维”培养路径,形成“三扶四教三维”结构体系的“互联网+开放教育”乡村人才培养模式。这一模式对促进乡村人才培养的系统化、规模化及终身化有重要意义,助力乡村振兴。

**关键词:**互联网+; 开放教育; 乡村振兴; 人才培养模式

**中图分类号:**G724.82

**文献标志码:**A

**文章编号:**1674-5884(2024)06-0085-07

乡村振兴是继脱贫攻坚之后我国实施的一项重要国家战略,乡村振兴的关键在人才,人才振兴是乡村振兴的重要环节。党中央、国务院在《乡村振兴战略规划(2018—2022年)》中对乡村振兴战略的实施进行了阶段性布局,为乡村人才培养指明了方向。此后,中央一号文件对乡村人才培养提出要求。因此,加快广大乡村特别是乡村贫困地区的人才队伍建设,大力培育新型职业农民、高素质农民和各类农业专业人才、乡村人才,是破解“三农”难题、实现乡村振兴的根本之策<sup>[1]</sup>。在一段时间以来,基于终身教育及教育开放的理念,结合“互联网+”的思维与技术,开放教育领域在这一人才培养有关场景也进行了新探索。

首先,开放教育之概念起源于国际上的教育创新实践,自1969年英国开放大学以“人的开放、地点开放、方法开放和观念开放”为办学宗旨成立,开放教育便以其开放性的特征引起广泛关注。国际研究揭示,开放教育的内涵更为广泛和丰富,涵盖

获取、灵活性、公平、协作、能动性、民主化、社会公正、透明性和消除障碍等多元性和包容性的内涵<sup>[2]</sup>。其次,开放教育的核心价值之一,在于实现教育资源的开放获取。在乡村人才培养过程中,开放教育具备独特的优势,也需要克服一定现实困难,以推进人才培养模式创新与改革。因此,为了探讨终身教育视域下“互联网+开放教育”与乡村人才培养之间的内在联系,本研究通过分析和归纳提出了一个理论框架和模式,旨在阐释其中的逻辑纽带及其相互作用,探讨如何更好提高教育质量。

## 1 终身教育视域下“互联网+开放教育”乡村人才培养模式构建的时代价值

### 1.1 “互联网+开放教育”乡村人才培养模式对乡村振兴的示范价值

#### 1.1.1 强化人才驱动力

作为一种新的“开放式”人才培养模式的改革探索,“互联网+开放教育”模式有效应对了乡

收稿日期:2024-06-04

基金项目:国家开放大学重大科研项目(Z21A272);湖南省教育厅十四五规划课题一般项目(XJK24CCR002);国家级职业教育教学成果奖(2022年度)二等奖项目研究性论文成果之一

作者简介:周明(1972—),男,土家族,湖南沅陵人,副教授,主要从事终身教育研究。

村人才培养的规模性和系统性挑战,为乡村人才终身学习提供重要契机,为学习型乡村建设提供示范,在解决学员的农学矛盾和需求多样性方面发挥显著作用,可实现价值理性与工具理性的有效融合。从前期实践和推广效果来看,一是在乡村人才培养模式改革实践过程中提炼的《“互联网+职业教育”模式精准培养高素质乡土人才》案例被《湖南教育快讯》2019年第84期采用并宣介,一定程度强化了对乡村人才培养的改革产生推动和形成影响的基础条件;二是在政策上成功促进湖南省教育厅联合省委组织部、省财政厅出台了《关于做好2020年村(社区)基层组织人才定向培养试点工作的通知》(湘教通〔2020〕213号);三是研究的成果不仅应用于全国的开放大学办学系统,还推广至教育部高职扩招四类人员培养、农业农村部高素质农民培养等农村职业教育培训等领域。围绕“互联网+开放教育”乡村人才培养模式已经建立并应用于湖南农民大学生学习网、湖南省农村创业致富带头人培训网、湖南基层人才学习网和湖湘学习广场四大学习平台,开发36门特色网络课程,服务于全国12.8万个农村地区,先后培养近20万名乡村治理引路人和农村创业致富带头人,在未来推广和实现效果上将为乡村振兴培养更多的大批应用型人才,聚集更强大的人力支持和人才驱动。

#### 1.1.2 激发人才创造力

从终身教育的宏观视角出发,“互联网+开放教育”在乡村人才培养模式的革新中扮演着开创性角色,其目标设定契合乡村振兴各类人才培养的要求,体现了建设学习型乡村的愿景,为乡村振兴提供了创新活力。乡村人才培养旨在培育具备“三农”价值观的人才<sup>[3]</sup>,这些人才应懂农业、爱农村、爱农民,并能为乡村振兴和创新发展作出贡献,体现经济与社会价值。“互联网+开放教育”乡村人才培养模式通过依循问题导向、需求驱动、线上线下相结合、教育均衡及精准供给的原则,实现“育用”相结合的策略,采用思政教育扶志、技能培训扶艺、资源服务扶学的“三扶”课程体系及从技能培训到学历教育再到终身学习的“三维”渐进性培养路径,实现了反贫困理论与教育精准供给的有机统一。这种模式在乡村人才培养领域中代表了独特的创新,实践中更富有活力,既有助于建立正确的“三农”价值观,助推乡村人才振兴,又体现了终身学习理念,乡村人才的学习创新思维有利于学习型

乡村的建设,有利于新质生产力的形成。

#### 1.1.3 拓宽乡村产业空间

从比较研究的视角进行借鉴和探讨,在国际范围内,许多国家已通过乡村振兴运动和项目,探索并实践了多种成功的人才培养模式拓展产业空间、服务创业发展。特别是日本和韩国的案例,为我们提供了宝贵的经验和启示。如,日本的三维模式涵盖产业、人才和生态三个维度,其中,乡村振兴主要通过内部培养、外部引进和结对合作三种方式实现,这里的内部培养模式,即通过制定一系列人才培养方案、保障机制和评价体系,挖掘和培养具有发展潜力的本地人才推进当地产业振兴<sup>[4]</sup>,与本研究所关注的乡村人才培养模式高度契合。又如,韩国的“新村运动”以教育为突破口,通过农村成人教育、职业教育和实用技术培训等,培育新村领导者,推进终身教育发展,提升农民的生产技能,激发生产积极性,改善生活环境,从而推动农业产业和经济的增长<sup>[5]</sup>。借鉴与中国有着相似文化传统的韩国和日本的乡村建设和发展,在深度挖掘乡村潜力、促进产业升级及拓展乡村产业发展空间方面发挥着不可估量的作用。同时,西方发达国家在解决乡村人才培养模式构建和服务产业发展运行中的制度障碍、利益冲突和权力矛盾等问题上的研究和实践,为我国乡村人才培养模式的构建提供了重要的参考。

### 1.2 “互联网+开放教育”乡村人才培养模式对人的发展的提升价值

“互联网+开放教育”乡村人才培养模式通过个性化学习、情感态度与价值观的培养,以及学习过程与方法的创新,促进个体在知识与能力、情感态度与价值观、学习过程与方法这三个维度的全面发展。这些维度的整合不仅体现了终身教育的价值理念,也为人的全面发展赋予完整的意义,主要表现在三个方面。

#### 1.2.1 知识与能力维度的深化

“互联网+开放教育”乡村人才培养模式通过提供灵活的学习平台,促进了个体在知识与能力维度的深化。这一模式支持学习者根据个人兴趣和职业需求,选择合适的课程和学习内容,从而实现个性化的知识积累和能力提升。终身学习的理念得以在这一模式中得到实践,学习者能够在任何时间和地点,通过在线资源和互动学习,不断更新知识和技能,以适应快速变化的社会和职业环境。一是在个性化学习路径选择上提供新的可

能,学习者可以根据自己的学习目标和进度,选择适合的学习材料和活动,实现个性化的知识与能力发展。二是在职业发展支持上,新模式提供的教育资源和职业培训,有助于学习者提升职业技能,增强职业竞争力。三是在知识更新的时效上,通过持续的在线学习,学习者能够及时获取最新的行业知识和信息,保持知识的现代性和相关性,进而促进其发展。

### 1.2.2 情感态度与价值观维度的培养

该模式同样重视情感态度与价值观的培养,通过在线社区和协作学习项目,乡村的学习者能够发展积极的学习态度、社会责任感和团队合作精神。这种情感态度和价值观的培育,有助于学习者形成对乡村社区发展和社会进步的积极贡献意识,成为具有社会责任感的公民。在社会参与层面,学习者通过在线讨论与社会服务项目深度介入,对乡村及社会问题有了更深刻的认知与参与感。在价值观塑造上,多元文化交流及反思活动促进了包容性、合作精神和可持续发展理念的根植。在情感发展问题上,通过互动和教师的指导,学习者能够在情感上获得支持,提升对乡村振兴事业的热爱,增强自我效能感和归属感。

### 1.2.3 学习过程与方法维度的创新

“互联网+开放教育”乡村人才培养模式在学习方法和过程上的创新,赋予了学习者自主学习权。该模式倡导主动探索、批判性思维与自我反思等学习策略,有效促进了学习者自主学习能力的提升,这也是通往高效学习与终身学习的关键路径。一方面,主动学习和批判性思维可以得到提高,学习者通过在线资源和工具,能够主动探索未知领域,培养解决问题的能力,并通过在线讨论和案例分析活动鼓励学习者进行批判性思考,形成独立见解。另一方面,在自我管理上也不断积累经验和提高质量,自愿强化目标导向,提高过程管理的实际效能,学习者还需要自我管理学习进度和时间,这有助于培养自我控制和自我激励的能力,成为乡村振兴的新农人,从而加快人的发展。

## 1.3 “互联网+开放教育”乡村人才培养模式对社会发展的推动价值

### 1.3.1 宏观政策的适应性与改进

在终身教育的框架下,宏观政策与模式改革二者之间表现为相互印证、相互作用的关系。宏观层面的国家、社会行业和政府开放教育政策的演变,比如湖南省委组织部等六部委推行的“农

民大学生培养计划”及一系列创新项目支持政策,不仅为评估乡村人才培养模式在促进教育普及与终身学习方面的适应性与有效性提供了关键参照,还深刻反映了教育开放性追求的持续深化及教育战略推进中面临的挑战。“互联网+开放教育”乡村人才培养模式在宏观层面的影响方面尽管也有一定局限,但其能灵活适应不同地区发展需求和有效应对培养路径模糊、专业体系滞后等难题,以更精准地对接乡村人才培养的迫切需求,成为值得深入探索与关注的议题,从而更好地满足乡村人才培养的现实需求。

### 1.3.2 中观层面的教育实践与成效

中观层面的价值则主要聚焦于乡村人才培养教育实践与成效,特别是通过“互联网+”等有关应用技术提供新的学习机会,并与机构和组织的政策及教育管理相结合。党的二十大报告提出的教育目标强调了推进教育数字化和建设学习型社会的重要性。基于此,开放大学等重要教育机构在终身教育理念指导下,通过“互联网+”模式,为乡村地区提供了包括精准技能培训和成人学历教育在内的多样化教育服务,这些实践对于促进乡村振兴和建设学习型乡村具有显著影响。

### 1.3.3 微观层面的教学模式创新

微观层面的价值更多聚焦于具体项目操作的精细化与针对性,特别是如何将终身教育理念深度融入乡村人才培养的教学模式之中。开放教育的开放性特点,如开放式入学、时间灵活性、学习过程的开放性,以及面向所有人群的开放性,为乡村人才培养提供了新的可能也可以该模式为载体为我国乡村社会的发展赋能。“互联网+开放教育”乡村人才培养模式通过利用互联网技术优化教育资源,推动了教育公平的社会共识,拓宽了学习途径,满足了个性化学习需求。这一模式的创新不仅提升了教育的开放性和灵活性,也丰富了终身教育史和学习型社会的发展内涵,通过乡村人才培养与模式的改进,为整个社会的可持续发展提供有力支持。

## 2 终身教育视域下“互联网+开放教育”乡村人才培养模式构建的现实困境

从终身教育与职业教育融合发展的研究视角出发,本文基于湖南开放大学在涉农教育和培训领域的办学实践,对乡村人才培养面临的挑战进行了深入分析。研究从教育主体、教育客体以及

教育环境三个维度出发,系统地探讨、梳理和分析了制约乡村人才培养的主要问题和关键因素。

### 2.1 教育主体层面的问题与挑战

一是学科专业设置的刚性导致地方开放大学特别是省市两级在新兴涉农专业设置开发上缺乏自主性,难以快速地响应当地乡村人才培养的实际需求。这提示人才培养模式构建中的专业分析和改革应如何加强针对性。

二是课程设置与乡村产业发展需求之间存在错配,现有的线上课程偏重理论而忽视实际技能培训,导致部分的教育内容与乡村人才职业发展脱节。这可以为人才培养模式的课程改革指明突破方向。

三是培养目标的不明确和培养路径的不清晰,反映出专业设置滞后和课程体系的空泛,对社会的需求没有更多的调研,缺少中短期衔接明确的培养路径。这设置了人才培养模式构建的主要问题场景。

四是教学方式的单一性,依赖传统方式,教学的场景性难以显现,未有效利用“互联网+”、虚拟现实或 AI 技术,导致教学方法缺乏灵活性和针对性。解决这个问题应重点关注新质生产力在教育领域的拓展赋能。

五是教育资源分配的不均衡,优质资源供给不足,特别是在落后乡村地区,教育以及学习的理念陈旧,教育资源和辅导教师短缺影响了乡村人才培养的规模化和普适性。

### 2.2 教育客体层面的问题与挑战

一是农民群体普遍缺乏创新创业的主观意愿,一部分农民存在较为严重的“等靠要”思想,主动性积极性不足,习惯于依赖性思维,没有可依赖的学习群体团队互助,对教育技术和创新知识缺乏自信<sup>[6]</sup>,导致其对利用信息技术的主观意愿存在问题。

二是农民群体在专业技能和创业资源方面存在较大的问题,面临双重匮乏,由于历史、地域、人脉、资金、信息等多种因素导致其处于弱势地位,往往在各类管理或技能培训方面没有机会,难以获取足够的支持以促进其发展。

三是农民群体缺乏可持续发展的知识储备,其文化和科技素养整体不高,难以适应现代农业科技和“互联网+”技术的发展,现代性的科学知识又特别依赖前置知识的储备<sup>[7]</sup>,进而导致对科技和信息技术的深入理解和应用能力不足。。

四是工学矛盾或农学矛盾突出,农业的季节属性让农民无法不间断地参与学习,农忙农闲的生产节奏与学习需求难以协调,农民群体的文化基础和知识储备不足,个性学习服务需求更大,客观上增加了终身教育和技能培训的难度。

### 2.3 教育环境层面的问题与挑战

一是办学导向和支持体系滞后,开放教育的实践驱动力不足。在我国的开放教育治理体系中,政府占据主导地位,教育管理行政系统以制度为核心、效率为目标<sup>[8]</sup>,许多地方政府未能重视和优先考虑加强开放大学的人才培养能力,政府对开放教育在乡村振兴人才培养中的持续推进缺乏信心和足够动力。

二是综合性的教育合力环境尚未形成,各类学校对教育开放的价值追求和改革愿景不强,缺乏明确的认识和目标,往往将之作为继续教育的一部分,对教育开放的理解略显片面,特别是对免费线上课程、学习资源开放、师资库的开放未主动采取措施,主体责任落实困难。

三是组织结构治理失衡,多主体培养的办学协作不佳,各方的价值追求和利益诉求存在差异。作为公共供给的一种模式,开放教育在乡村振兴各类人才培养上应以农村的需求为导向,充分利用各方主体的协同效应,包括政府、开放教育机构、各级学校、企事业单位和社会组织在“互联网+”人才培养中的角色作用。

四是开放教育人才培养生态不开放,内生性能力和外部性制度不协调,制约了人才培养模式的持续发展。开放大学一方面需具备合适的外部条件,另一方面需调整结构以增强对外部环境的适应能力。这种双向适应促进形成开放多元生态系统的“互联网+”乡村人才培养,进一步增强开放教育主体的综合能力,最终实现有关培养模式的广泛推广和可持续发展。

为更有效应对上述问题和挑战,本文提出以下策略:首先,需要对教育政策进行调整,以促进教育主体、客体和环境的协调发展;其次,创新人才培养模式,从课程体系、教学模式、培养路径等方面探索适应乡村振兴的实际需求;再次,开发和合理分配教育资源,以解决资源不均的问题;最后,提升农民群体的自我发展意识和能力,加强与地方政府和相关产业的合作,以实现乡村振兴人才培养目标和实际效果。本文的分析和建议形成新的模式框架,为终身教育与职业教育融合发展

提供新的视角,并为乡村人才培养提供切实可行的策略。通过这些措施,可以为乡村振兴战略的实施提供坚实的人才支撑,促进教育公平,提高教育质量,并推动社会发展进步。

### 3 终身教育视域下“互联网+开放教育”乡村人才培养模式构建的策略实施

#### 3.1 “互联网+开放教育”乡村人才培养模式的结构框架

本文研究团队基于对农民大学生培养计划的深入案例研究和实践探索,在终身教育视域下,提出“三扶四教三维”人才培养模式。该模式以终身学习理念为核心,致力于构建一个系统化、规模化、终身化的乡村人才培养体系。模式的核心内容涵盖三大课程模块:“思政教育扶志”着重培养学生的社会责任感和历史使命感;“技能培训扶艺”专注于提升学生的专业技能和实践能力;“资源服务扶学”则为学生提供必要的学习资源和支持,以促进其自主学习和终身发展。同时,模式创新地采用“农学交替、线上线下、集中分散、理实交融”的循环教学法,确保教学活动与乡村实际需求紧密结合,有效促进学习者在实际操作中的成长。国家开放大学作为教育部“一村一名大学生计划”的发起者,为乡村振兴人才培养提供了丰富的学术资源、项目支持和研究经验。湖南开放大学办学体系在此基础上进行了模式创新,有效运用“湖南农民大学生学习网”“农村创业致富带头人培训网”“湖南基层人才学习网”及“湖湘学习广场”等在线学习平台,这些平台的互联互通和资源共享,为乡村人才提供了一个灵活、便捷的学习环境,显著提升教育的可及性和灵活性。作为“互联网+”乡村人才培养的重要组成部分,本研究也体现了湖南开放大学在继续教育、终身教育、网络教育领域的积累和创新能力。随着研究的不断深化,必将进一步丰富乡村人才培养的理论基础和实践案例,为乡村人才的全面发展提供坚实的学术支撑,不断完善不同于传统乡村人才培养的、以“互联网+开放教育”为切入口、以“三扶四教三维”为结构体系、以上述四个网络在线学习为环境平台的乡村人才培养的创新模式。

#### 3.2 “互联网+开放教育”乡村人才培养模式的内容构建

##### 3.2.1 精心构建模块化的“三扶”课程体系

通过精心构建规范化且适应性强的乡村人才

培养课程体系,针对性提高教与学的效率是十分必要的。面对农民脱贫致富意识薄弱、创业能力不足及学习自主性不强的问题,基于教育的精准供给理念,我们认为,乡村人才培养的课程体系应充分体现三大模块(图1)。首先,“扶志”模块,通过思政课程以及课程中的思政教育提升学员的致富愿望和决心,摆脱依赖他人、等待援助的被动思想,培养致富的决心。其次,“扶艺”模块,通过提升学员的基础技能、核心技能以及综合能力,增强学员的脱贫致富能力。最后,“扶学”模块,旨在培养学员实现脱贫致富和乡村振兴的可持续发展能力。通过“三扶”课程体系,融合思政教育、职业技能培训,并借助信息技术支持的教育资源供给与服务,以“互联网+”方式促进乡村教育供给侧改革,实现优化专业设置、重构课程体系,并凝聚“扶志”“扶艺”“扶学”合力,从根本上解决乡村人才培养中课程体系供需不匹配、优质教育资源短缺的问题,逐步克服学习者在学习自主性、需求多样性及基础差异性方面难题。

##### 3.2.2 精确实施循环式的“四教”教学模式

通过研究实施的涉农专业教育教学实践,总结出“农学交替、线上线下、集中分散、理实相融”的“四教”教学模式(图2)。首先,通过“农学交替、忙农闲学”的方式,即在农忙季节参与田间生产并配合多样的生产实践教学和实习;在农闲季节则主要进行专业理论教学,按照生产季节循环组织教学,使教学与农业生产紧密结合,形成分阶段、多样化、跨地域的产学研结合教学模式。其次,采用线上线下相结合的教学模式,在传统线下课堂教学的基础上,利用“互联网+”为学习者提供丰富且优质的线上学习资源,建立一个“随时随地、涵盖各类知识”的网络课堂。再次,集中和分散学习、小组活动相结合,既包括线下讲座和课堂教学,也涵盖线上教学,分散学习主要依托学习者的线上自主学习以及与教师的线上互动,通过组成学习团队,形成学习共同体,有组织或自发地交流学习或生产经营经验。最后,理论与实践相结合,通过建立实践教学基地和开展田间课堂,组织创新创业实践,实现产学研一体化,以促进知识的应用,解决农业生产经营中遇到的实际问题。通过这一“四教”教学模式,教学方式变得灵活且有针对性,有效破解学员的农学矛盾和实践教学难题,缓解学员学习基础不一、学习需求多样的问题,从而促进本地乡村人才的系统化和规模化培养。

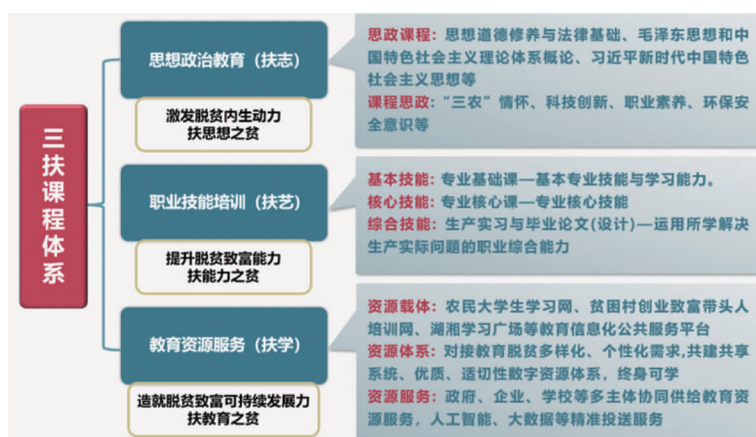


图1 “三扶”课程体系

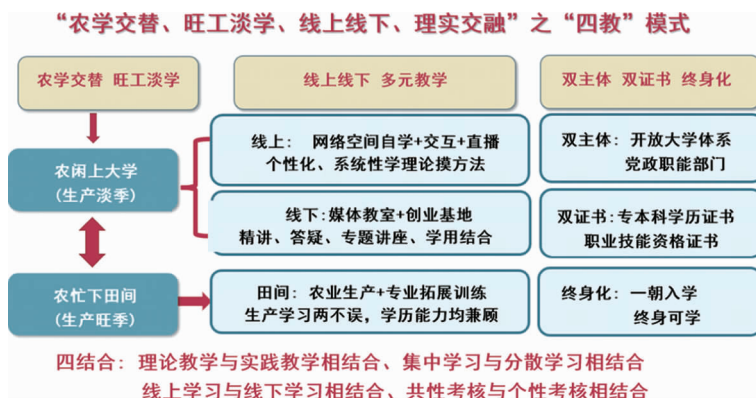


图2 “四教”教学模式

### 3.2.3 精要规划渐进性的“三维”培养路径

本文研究发现,乡村人才培养呈现渐进性、多层次、多维度的特点。首先,对新型职业农民、高素质农民进行生产经营技能培训是基础,主要培养生产和经营型人才,如生产能手、加工能手和专业大户、农合组织负责人、农业产业和特色产业经营者等。其次,乡村管理人才和乡村文化科技人才构成中坚力量,他们必须具备相应的理论水平和专业能力,主要培养治理型人才、技能服务型人才和社会服务型人才等。再次,科技领军人才和乡村规划建设人才属于乡村振兴的精英,需要各级政府和各行各业尤其是科研院所的支持。最后,推进全域范围的终身教育,致力于建设学习型乡村,从多角度全方位提升农民的人文、科技素养和学习能力,促进其全面发展,提高生活幸福指数,助推乡村振兴。因而,“互联网+开放教育”乡村人才培养首先依托“农村创业致富带头人培训”“长征带”教育精准扶贫等技能培训项目,开展致富带头人和新型职业农民培训,使之成为生

产经营型人才。在短期技能培训的基础上,依托政府主导、学校主动参与和多方协作的模式,精准定位培养对象,把基础良好、有强烈学习意愿的乡村潜在人才培养成农民大学生,组织系统的理论和专业学习,使之成为治理型人才、技能服务型人才、社会服务型人才。在学历教育中,针对农民大学生的特点和需求,进一步利用学分银行开展学习成果认证,把技能证书、培训证书、竞赛奖励、创业成果等转化为农业实用技术、毕业作业等课程学分,将理论与实践充分结合。同时,参加技能培训的学员和农民大学生均可注册为湖南省终身教育公共服务平台用户,使学员实现“一次入学,终身学习”的理念,并根据学员职业发展规划提供对口的终身学习服务,形成短期技能培训、中期学历教育、长期终身学习联动的“三维”渐进性培养路径(图3),应对人才培养中目标不明确、路径不清晰的问题,实现乡村人才培养的系统化和终身化。



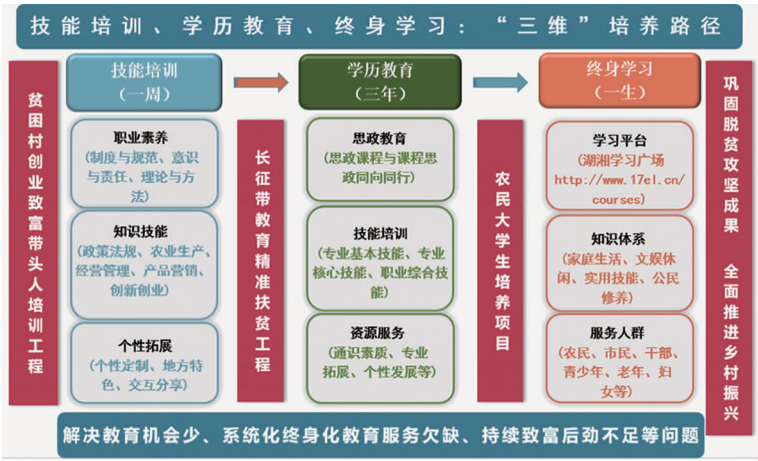


图 3 “三维”培养路径

参考文献:

[1] 张天添,赵彦彬.渐进决策理论下职业农民培育政策的变迁历程、逻辑与展望[J].职教论坛,2022(9):96-103.

[2] 德国奥尔登堡大学开放教育研究中心.开放教育:一个有待进一步研究的领域[J].中国远程教育,2021(2):46-58,77.

[3] 刘晓峰.乡村人才:从概念建构到建设路径[J].人口与社会,2019(3):76-85.

[4] 韩克勇,孟维福,汪小愉.日本乡村振兴发展模式创新的经验与启示[J].江西师范大学学报(哲学社会科学版),2022(4):74-82.

[5] 于静.韩国成人教育促进乡村振兴研究[J].河北大学成人教育学院学报,2021(3):43-48.

[6] 沈万根,赵宝星.乡村振兴有效衔接的困境与破解机制[J/OL].中南民族大学学报(人文社会科学版),.https://doi.org/10.19898/j.cnki.42-1704/C.20240331.01.

[7] 白乾景,王月宝.乡村振兴战略下新时代农民思政素养提升初探——基于开放教育研究视角[J].河北开放大学学报,2024(2):32-36.

[8] 梁爽.基于资源共享理念的开放教育与高职教育融合发展研究[J].辽宁开放大学学报,2024(1):41-44.

## Construction of “Internet+Open Education” Rural Talent Cultivation Mode from the Perspective of Lifelong Education

ZHOU Ming<sup>1</sup>, LUO Feifei<sup>1</sup>, PENG Ying<sup>2</sup>

(1. Huaihua Open University, Huaihua 418000; 2. Hunan Open University, Changsha 410004, China)

**Abstract:** Based on the concept of lifelong education, this paper discusses the practical innovation of “Internet+Open Education” in promoting the cultivation of rural talents. Aiming at the problems of education subject and object faced in the cultivation of rural talents, and combining the thinking and technology of “Internet+”, we have constructed the “Internet+Open Education” model with the structural system of “three-support, four-teaching and three-dimension”. The “Internet + Open Education” structural system is constructed by combining the thinking and technology of “Internet+” with “Internet+”. This model is of great significance in promoting the systematization, scaling and lifelong cultivation of rural talents, and helping rural revitalization.

**Key words:** Internet+; open education; rural revitalization; talent cultivation mode

(责任校对 葛丽萍)