

中学地理教学中学生综合思维培养 研究现状分析

邢颖,王忠香,黄娟,许玉凤

(黔南民族师范学院 旅游与资源环境学院,贵州 都匀 558000)

摘要:“综合思维”作为中学地理学科核心素养之一,近年来不断成为地理教育界研究的热点。1988年1月1日—2021年8月31日知网数据库中有858篇地理综合思维相关文献。本研究以“地理综合思维”作为检索关键词,以中国知网(CNKI)作为文献检索来源数据库,采用文献分析法,运用EXCEL、VOS viewer等软件对研究领域相关文献的发表时间、研究机构、核心作者及联系密度、发文机构和研究热点进行了深入分析。中国地理综合思维的研究起步较晚,自2016年之后研究数量飞速发展。研究力量主要集中在中学,其次是高等师范院校。研究作者群体合作度不高,呈现“少部分抱团,大部分独立”的状态。主要的研究热点包括地理综合思维的内涵、表现与评价、培养等方面。研究视角主要从人才培养、教学方法改进和学生价值取向三个方面进行。研究区域主要集中在东部和中部地区。

关键词:地理综合思维;VOS viewer;可视化分析;地理核心素养;培养研究

中图分类号:G633.57

文献标志码:A

文章编号:1674-5884(2024)06-0001-07

“综合思维”是指人们运用综合的观点认识地理环境的思维方式和能力,它是基于地理学科“综合性”这一特点提出来的,是地理学科核心素养的重要组成部分。综合思维具有“要素综合”“时空综合”和“地方综合”三个层次的具体表现^[1]。“要素综合”的表现是从整体角度全面、系统、动态地分析和理解地理环境及其与人类活动的关系;“时空综合”的表现是能够动态地思考地理事象发生、发展和演化的能力;“地方综合”的表现是能够全面思考该区域各种地理要素之间相互作用和相互影响的关系。在思考具体地理事象时,这三个维度是密切融合在一起的^[2]。

1 研究意义

2014年,教育部正式启动高中课程标准修订工作。在以深化基础教育课程改革为背景,以学生核心素养发展为导向的前提下,提出了

地理学科核心素养^[3],即人地协调观、综合思维、区域认知和地理实践力^[1]。综合思维作为地理学科核心素养的重要组成部分,不仅是区域认知和地理实践力的基础,也是理解人地协调观念的重要思维工具。由于国家的高度重视,对综合思维的研究成为地理学科的研究热点,对地理教育事业、落实“立德树人”教育根本任务具有重大意义。

目前,地理综合思维领域的研究主要集中在地理综合思维的内涵解读、表现形式、培养路径、考查评价等方面^[4]。首先,地理综合思维的内涵解读主要集中在解读地理综合思维的内在,分析地理综合思维的作用。如,张连彬提出在综合思维中的分析与综合是两种相互渗透、互相依存的思维方法,在分析基础上综合,在综合指导下分析,两者相互交织、相互影响,共同推动主体认识的不断深化^[5]。王建芹提出综合思维是学生分

析和理解地理过程和规律以及人地关系地域系统的重要思维和方法^[6]。其次,在地理综合思维的表现形式上,郭岩分析研究了综合思维的特点,提出了综合思维三个维度的具体表现形式,即要素综合、时空综合和地方综合^[7]。第三,在地理综合思维的培养路径上,边碗红通过分析高中生综合思维素养的缺失,提出了高中生综合思维素养的培养策略^[8]。牛明认为培养“综合思维”素养,需要在教学目的的表述中融合“综合思维”,明确“教”和“学”指向的核心素养是培养学生“综合思维”素养的前提和基础^[9]。最后,学者试图构建“综合思维”评价框架,并制定相关标准或试题来考查和评价学生的“综合思维”能力。如,李家清将 SOLO 分类理论应用在地理学科综合思维素养的测评中,构建评价框架,对学生地理综合思维的预设思维结构与实测结构的差异进行比较^[10]。

综合以上研究发现,以地理综合思维为关键词开展文献梳理的论文较少,而借助 VOS viewer 工具分析地理综合思维研究现状与热点的文献就更为少见。因此文章将利用可视化工具 VOS viewer 绘制地理综合思维研究的知识图谱,整理近二十年来地理综合思维的研究动态。通过对地理综合思维研究动态的深入分析,能够更好地了解地理综合思维研究领域的动态,把握地理综合思维在地理教育中的主体方向,为相关地理教育研究者提供思路。

2 数据来源与研究工具

2.1 数据来源

文章以中国知网(CNKI)为数据库检索来源。在知网数据库中采用高级检索模式,以“主题= * 地理综合思维 * ”的方式确定检索结果条目,文献语言为中文,文献类型为期刊文献,检索日期为 2021 年 9 月 7 日,文献信息包括标题、作者、摘要、关键词、出版源。时间选择为 1988 年 1 月 1 日—2021 年 8 月 31 日,精确匹配检索后得出检索结果 1 252 条。通过文献筛选,剔除与研究主题不相关的文献及相同文献,最终得到与地理综合思维相关的文献 858 篇。

2.2 研究工具

文章采用 EXCEL 对文献量、文献产出时间、作者群体、发文机构等进行统计分析,并采用 VOS viewer1.6.11 版本对数据进行处理,以此进行地理

综合思维文献图谱分析。VOS viewer 是一款文献计量分析软件,用于建立和查看文献计量图谱。它以文献的共引和共被引原则为基础,可以绘制各种知识领域的科学图谱。文章梳理总结出 1988 年以来地理综合思维的主要研究热点和发展趋势,并分析地理综合思维研究的基本发展情况。

3 地理综合思维研究进展分析

3.1 文献产出时间分布

文献发文量的变化是衡量该领域研究进展的重要指标^[5]。1988—2021 年综合思维研究领域发文量总体呈上升趋势(见图 1)。趋势大致分为两个阶段:第一阶段,1988—2015 年发文量处于初始阶段,年发文量低于 6 篇。该阶段地理学者的研究重心在地理学科的其他领域,对地理综合思维的研究缺乏。第二阶段,2016—2021 年发文量处于快速增长阶段。《普通高中地理课程标准(2017 年版 2020 年修订)》将综合思维列为核心素养之一,众多学者将重心投入地理综合思维的培养研究中,为探索适应学生发展的地理综合思维培养道路出谋献策。

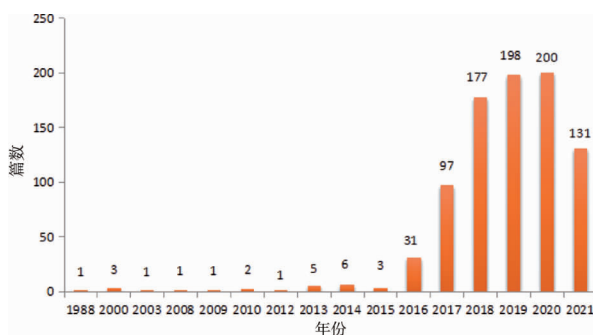


图 1 1988—2021 年地理综合思维研究领域发文数量统计

3.2 作者群体分析

3.2.1 作者单位分布

作者单位分布方面,本文将文献涉及的第一单位进行统计,共涉及 650 个单位,分别是 559 所中学,48 所高等院校,32 所地区教育教学研究院以及 11 所其他研究机构(见图 2),中学成为地理综合思维研究领域的主要力量,其次是高等院校。各个单位之间发文量比较均衡(见图 3),发文最多的是福建师范大学,共发文 23 篇;其次是华东师范大学,发文 15 篇,两者均为我国的重点师范院校。从空间上看,作者单位分布不均匀,主要集中于我国东部和中部地区,经济发展、科研能力与地理综合思

维的研究成正比关系。

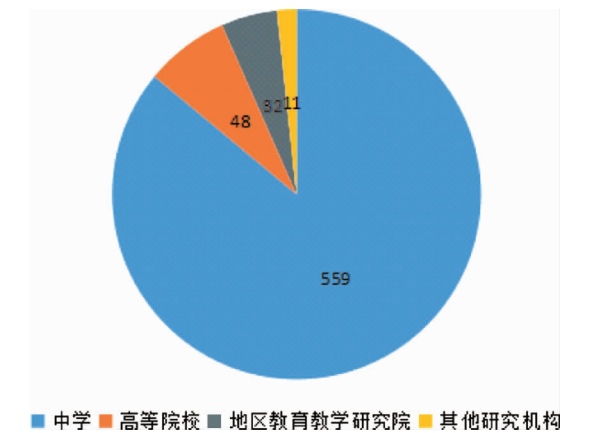


图2 1988—2021年地理综合思维研究作者单位分布(单位:篇)

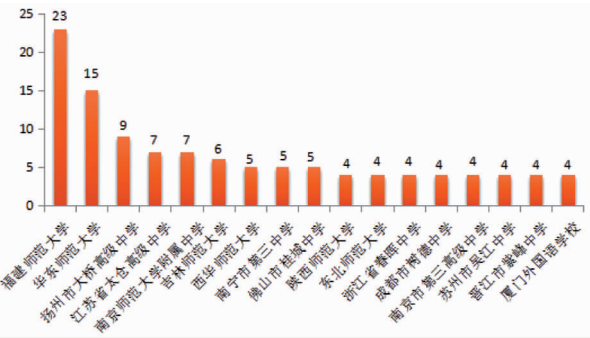


图3 1988—2021年地理综合思维研究领域发文4篇以上作者单位统计

3.2.2 作者群体聚类分析

文献作者群体分析可以反映出一个领域的杰出贡献者以及研究群体之间的合作关系^[11]。对文献的统计表明,858 篇文献共涉及 992 位作者,发文量在 3 篇以上的作者共有 18 位(见表 1)。其中发文篇数最多的作者是邱鸿亮,发文 6 篇,其次卢晓旭、梅国红、曾呈进、康开胜并列第二,发文 4 篇;邱洪亮来自佛山市桂城中学,卢晓旭来自华东师范大学,梅国红来自福建省武平县第一中学,曾呈进来自福建教育学院,康开胜来自成都市树德中学。各作者来自不同的单位,但主要研究方向均为中等教育和教育理论与教育管理。

本文通过 VOS viewer 对发文量在 3 篇以上的作者进行分析,得到作者关系密度图(见图 4)。如图所示,颜色越接近黄色,作者合作越紧密;颜色越接近蓝色,作者合作则越分散^①。图中的节

点大多数处于独立或分散状态,没有出现大规模的合作网络。研究作者群呈现“少部分抱团,大部分独立”的状态,各个学校的作者和研究团队中的研究人员之间的合作关系较弱,常见的研究作者团队通常由同一地区的个人或两到三人组成。不同学校之间的团队合作较少,不同研究作者之间的联系较弱,未能对地理综合思维研究进行深度挖掘,且不利于地理综合思维研究的区域合作开展及不同学者的思想碰撞与交流。

表 1 1988—2021 年地理综合思维研究领域发文量 3 篇以上作者统计

| 序号 | 作者 | 发文量/篇 | 所在机构 |
|----|-----|-------|-----------|
| 1 | 邱鸿亮 | 6 | 佛山市桂城中学 |
| 2 | 卢晓旭 | 4 | 华东师范大学 |
| 3 | 曾呈进 | 4 | 福建教育学院 |
| 4 | 梅国红 | 4 | 武平县第一中学 |
| 5 | 康开胜 | 4 | 成都市树德中学 |
| 6 | 汤国荣 | 3 | 绍兴市教育研究院 |
| 7 | 周维国 | 3 | 华东师范大学 |
| 8 | 张琦 | 3 | 华东师范大学 |
| 9 | 袁玲 | 3 | 华东师范大学 |
| 10 | 嵇瑾 | 3 | 苏州教育科学研究院 |
| 11 | 徐炫清 | 3 | 佛山市南海中学 |
| 12 | 乐淮辉 | 3 | 广州市教育研究院 |
| 13 | 王晓文 | 3 | 福建师范大学 |
| 14 | 丁晔 | 3 | 扬州大桥高级中学 |
| 15 | 陈达 | 3 | 扬州大桥高级中学 |
| 16 | 陈兴旺 | 3 | 广州市增城中学 |
| 17 | 张文军 | 3 | 浙江省春晖中学 |
| 18 | 蔡叶斌 | 3 | 江苏省昆山中学 |

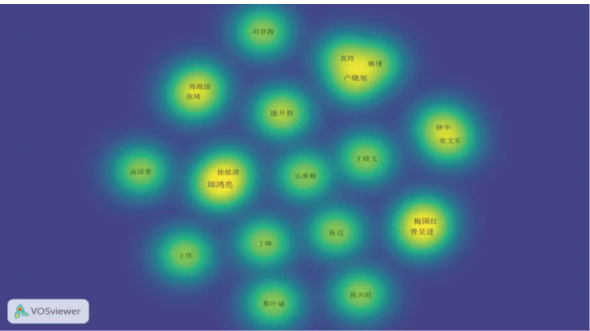


图4 1988—2021年地理综合思维研究领域作者关系密度

3.3 发文机构分析

共有 137 种期刊发表了地理综合思维研究相关文献。其中,在《地理教学》上发表的文献数量

①特别说明:图2、图4、图6属彩图,因印刷原因,纸质版无法完美显示各种颜色,给读者造成了不小的麻烦,特致歉意。有需要者请参看网络版图片展示,谢谢理解。

最多,达到139篇;其次是《中学地理教学参考》,发表的文献达124篇(见图5)。《地理教学》创办于1959年,是华东师范大学主办的学术期刊;《中学地理教学参考》创办于1972年,是陕西师范大学主办的地理教学专业期刊,两者均为北京大学《中文核心期刊要目总览》来源期刊。

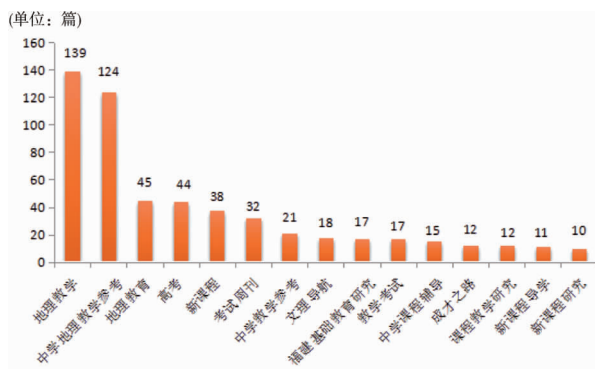


图5 1988—2021年地理综合思维研究领域发文10篇以上机构统计

3.4 研究热点分析

研究热点反映了文章的主题,是文章的核心,关键词分析有助于了解该领域的研究热点^[11]。利用VOS viewer通过对文章关键词的分析,得出地理综合思维研究关注的热点问题。在VOS viewer中,对出现5次以上的关键词进行聚类,形成网络标签图(见图6),不同的颜色代表不同的聚类,共呈现了9个聚类。

红色代表聚类1,主要内容为地理学与综合思维之间关系的相关研究。代表文献如下:楼利苗通过分析高考试卷中的地理试题,提出“任何地理事物的本身都是综合性事物,在地理学习中要学会运用综合思维方法,从整体上把握地理事物的本质和规律,才能真正有效地学好地理这一学科”的学习建议^[12];边碗红在研究中提出“地理学是自然科学和人文历史相结合的综合性学科,对地理概念、地理事物、地理现象、地理原理、地理问题的认识或理解,要求学生具备一定的综合思维素养”^[8]。

绿色代表聚类2,主要内容是核心素养在中学地理教学中的落实研究。代表文献如下:汤国荣在研究如何落实课程目标时提出“地理核心素养的培养,一方面要由具体的课程来体现,另一方面要在课堂上通过教学得以实现”的教学建议^[13];顾婵、朱晓莉通过对地理核心素养的提出条件进行解读,得出“核心素养是推动地理课程

改革的核心理念”这一结论,并结合自身课程实例,论述地理核心素养培养的方法和心得^[14]。

深蓝代表聚类3,主要内容是地理综合思维能力的培养探究。代表文献如下:刘筱清认为“培养学生地理核心素养的关键是提高学生的地理综合思维能力”,并根据教学实践,提出了科学有效地培养和提高学生地理综合思维能力的方法^[15];李娜分析了初中生地理综合思维能力培养过程中存在的一些问题,并结合自己的教学实践,提出了利用天文活动培养学生综合思维能力的策略^[16]。

橙色代表聚类4,主要内容是综合思维的具体表现研究。综合思维具体表现为要素综合、时空综合、地方综合三个维度^[1]。林培英对这三个维度的表现展开研究,得出了“这三个维度相互联系和交叉在一起,思考具体地理事象时,这三个维度密不可分”的结论^[2]。

黄色代表聚类5,主要内容是地理核心素养的相关研究。区域认知、综合思维、地理实践力和人地协调观被确定为《普通高中地理课程标准(2017年版2020年修订)》的核心素养^[1]。这四个核心素养,是我国地理课程历史“继承与发展”过程的综合体现^[17]。

浅蓝代表聚类6,主要内容是综合思维及其教学研究。代表文献如下:夏宏华、刘建平从地理学科性质和课程改革要求两个方面对综合思维进行了分析,认为“综合思维是中学地理教学的基本任务和目标”^[18]。

紫色代表聚类7,主要内容是综合思维培养常见的教学方法研究。代表文献如下:张冰娜、王晓文基于综合思维的培养要求,以实际教学内容为例,探讨通过“问题式教学”培养学生地理综合思维的教学策略^[19];孙明霞^[20]、郑晓东^[21]结合自身教学实践,提出“运用思维导图培养学生综合思维”的教学策略,帮助学生逐步形成地理综合思维素养,提高地理学科核心素养。

棕色代表聚类8,主要内容是培养策略研究。代表文献如下:顾婵、朱晓莉结合自身教学实践,探讨培养学生地理核心素养的具体策略,为地理教学研究提供理论依据和实践基础^[14];汪清平、潘慧媛根据影响学生综合思维能力的因素和综合思维教学的要求,结合自己的教学经验,提出了高中地理复习教学的总体方案^[22]。

紫红色代表聚类9,主要内容是问题式教学的相关研究。代表文献如下:张冰娜、王晓文通过

研究问题式教学的特点,得出“在教学过程中创设问题情境,有利于学生获得地理综合思维能力”的结论,并探讨了基于问题式教学的综合思维培养策略^[21];谢欢芳分析了问题式教学与地理核心素养的共通处,并尝试以“埃及”一课为例,探索问题式教学在初中地理教学中的应用^[23]。

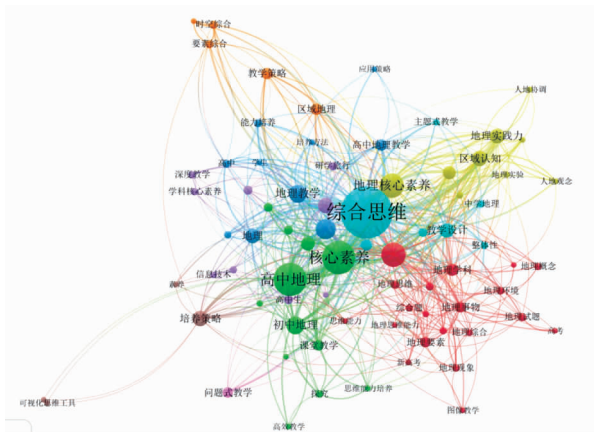


图6 1988—2021年地理综合思维领域研究热点标签

3.5 研究视角分析

通过对相关文献的梳理、总结发现,研究者对地理综合思维的研究主要基于人才培养、教学方法改进、学生价值取向等视角展开,其中大部分文献是基于人才培养视角展开的相关研究。

(1)人才培养视角。综合思维作为地理学科核心素养之一,如何有效培养学生的地理综合思维是当前中学地理教学研究的重点话题^[19]。因此,众多教育教学研究者选择基于人才培养的视角,对地理综合思维在人才培养过程中的作用、有效途径及策略方法等方面展开调查研究。如张冰娜、王晓文总结出了“地理学习和研究的重要思路 and 关键能力是地理综合思维,地理综合思维的培养是学生个人成长和适应环境的需要”这一作用^[19];在研究地理综合思维的培养方式时,夏宏华、刘建平根据地理综合思维的概念,阐述了培养学生综合思维的必要性,并根据自己的教学经验,提出了在地理教学中培养学生综合思维的主要途径^[18];汪阳从地理综合思维的具体表现入手,结合自身教学实践,提出了综合思维的培养策略^[24]等。

(2)教学方法改进视角。在新一轮的地理课程改革中,综合思维作为地理核心素养的重要组成部分被明确提出。如何有效培养学生地理综合思维,成为一线地理教师在教学过程中面临的重大问题。因此,众多研究者将研究视角聚焦在教

学方法改进方面,通过对学生进行培养尝试,积累经验,探索出适合的培育策略。如孙明霞在自身教学过程中充分利用思维导图的可视化功能,对初中生进行综合思维培养方面的尝试,并提出运用思维导图培养学生地理综合思维的教学策略^[20];汪清平、潘慧媛结合自己的教学积累,提出基于综合思维培养的高中地理复习教学方案,包括“价值观教学、常规课堂复习教学、课后巩固与拓展”等教学策略^[22]。

(3)学生价值取向视角。地理环境是一个由诸多要素相互联系、相互作用而成的有机整体,其中大部分问题与实际生产生活密切联系,如何联系所学知识分析地理问题需要运用综合的思维。因此,部分研究者从学生价值取向的视角对地理综合思维进行研究。如夏宏华、刘建平结合自身教学经验,提出“通过地理学习,教会学生善待身边的人与事物,处理好人与一切事物的关系,培养学生终身发展理念”这一教学策略^[18];顾婵、朱晓莉在研究中提出“结合生活中的地理知识来解决地理问题,有利于培养学生的认知观念和综合思维能力,为家乡的发展提供意见和建议,使学生能够培养热爱家乡和热爱祖国的情感态度”的教学观点^[14]等。

3.6 研究方法分析

文献中涉及的研究方法主要包括定性分析、定量分析、文献研究、案例分析、问卷调查、设计研究等。所涉文献中,绝大部分文献运用的研究方法是定性分析法和定量分析法。楼利苗运用定性分析与定量分析相结合的方法,整合浙江省历年高考文科综合部分地理试题,通过综合分析提出相应的教学培养策略^[12];林天寿、黄秀英运用文献研究法,对“信息技术在地理综合思维培养中的应用研究”的相关文献进行整理分析,以了解信息技术在我国地理综合思维培养中的应用现状及出现的主要问题,并提出相应的教学建议^[4];张冰娜、王晓文运用案例分析法,以“荒漠化的防治”一课为例,通过“问题式教学”对培养学生的地理综合思维做出探讨分析^[19];刘冬花运用问卷调查法,了解学生综合思维的运用能力,分析学生在解答地理综合题时出现的问题,并提出相应的解决策略^[25];赵屹莉运用设计研究法,针对不同的教学情境,设计出不同的问题式教学方案,尝试探索更多的“问题式教学”方法以促进地理核心思维的形成^[26]。

3.7 研究区域分析

通过对文献进行整理发现,研究区域主要集

中在东部和中部地区,少部分位于西南、西北部地区,与经济发展、科研能力和发文作者所在区域成正比关系。其中大部分文献以作者所在区域作为主体进行探讨研究,少部分文献是作者进行跨区域研究的。在作者进行跨区域研究的文献中,多数是以教学内容中的区域为主体进行综合思维的培养研究、以某一地区为例进行教学设计和区域地理教学探索等为研究主题。例如,佛山市桂城中学的邱鸿亮以贵州省盘州市为研究区域,以当地交通方式和布局的变化及其所产生的影响为背景,以地理核心素养水平的划分指标为基础,探讨地理命题并设计一系列地理核心素养水平区分度差异化的问题^[27];南宁市第三中学的庞薇以课本内容“青藏高原地区”一节为研究区域,运用情境教学方法探讨区域地理一轮复习的教学模式^[28]。

4 结论及展望

4.1 主要结论

本文基于可视化对地理综合思维研究进行分析,通过对地理综合思维的发文时间、研究作者、主要研究机构、发文机构、研究热点、研究视角、研究方法、研究区域等方面进行分析,掌握地理综合思维的研究现状。研究表明:地理综合思维的发文数量呈现总体上升趋势,经历了初始阶段和快速增长2个阶段。作者单位分布方面,各个单位之间发文量比较均衡,各地中学的研究力量最突出;发文最多的是福建师范大学和华东师范大学,分别发文23篇和15篇,均为我国重点师范院校;发文作者方面,发文3篇以上的作者共有18位,其中发文篇数最多的作者是邱鸿亮,发文6篇;作者群体合作度不高,呈现“少部分抱团,大部分独立”的状态。从发文机构来看,《地理教学》和《中学地理教学参考》发表的地理综合思维相关文献最多,分别是139篇和124篇,两者都是北京大学《中文核心期刊要目总览》来源期刊。地理综合思维的研究热点可分为9个聚类。分别为:聚类1,地理学与综合思维之间的关系;聚类2,核心素养在中学地理教学中的落实;聚类3,地理综合思维能力的培养探究;聚类4,综合思维的具体表现;聚类5,地理核心素养的相关研究;聚类6,综合思维及其教学;聚类7,综合思维培养常见的教学方法;聚类8,培养策略;聚类9,问题式教学法。地理综合思维的研究视角有三个方面,分别是:人

才培养视角、教学方法改进视角和学生价值取向视角。研究方法主要有定性分析法、定量分析法、文献研究法、案例分析法、问卷调查法和设计研究法等。研究区域主要集中在我国东部、中部地区,少部分位于我国西南、西北部地区。

4.2 前景展望

文章基于当前对地理综合思维的研究学者较多、研究视角较广的背景,借助 VOS viewer 通过对近二十年地理综合思维研究动态的深入分析,能够更好地帮助地理相关工作者了解地理综合思维研究领域的动态,明确研究的方向,梳理研究的内容。为地理教育研究梳理更为清晰的发展脉络,以便相关工作者能更好地开展实践教学及科学研究。

根据研究的内容,结合当前研究热点,地理综合思维今后还可以围绕以下研究开展:地理综合思维人才培养评价体系的构建,综合思维在地理教学过程中的运用研究,综合思维在地理教学中研究方法的探索研究,新课程背景下如何培养学生地理综合思维能力及提高学生的思维方法。

参考文献:

- [1] 中华人民共和国教育部.普通高中地理课程标准(2017年版2020年修订)[M].北京:人民教育出版社,2020:3-4.
- [2] 林培英.对高中地理核心素养中“综合思维”的理解(连载一)[J].地理教育,2017(8):4-6.
- [3] 宗莹莹.高中生地理综合思维培养研究——以区域地理教学为例[D].开封:河南大学,2017:1-2.
- [4] 林天寿,黄秀英.信息技术在地理综合思维培养应用中的综述研究[J].中学地理教学参考,2021(4):32-35.
- [5] 张连彬.“综合思维”素养在教学理解[J].中学地理教学参考,2016(17):7-9.
- [6] 王建芹.谈地理核心素养中综合思维的培养[J].中学地理教学参考,2016(5):17-19.
- [7] 郭岩.高中地理综合思维的具体表现[C].2019年广西写作学会教学研究专业委员会(分会场论文汇编),2018:138-142.
- [8] 边碗红.地理“综合思维”素养培养策略[J].地理教学,2017(3):37-40.
- [9] 牛明.基于“综合思维”素养培育的教学实践与反思[J].地理教学,2019(2):37-39.
- [10] 李家清,梁秀华,朱丹.核心素养背景下以 SOLO 分类为基础的学习质量评价——以地理综合思维的单元测试为例[J].教育测量与评价,2018(8):11-17.
- [11] 赵海莉,张婧.基于 Cite space 和 Vos viewer 的中国水

- 旱灾害研究进展与热点分析[J].生态学报,2020(12):4219-4228.
- [12] 楼利苗.学会运用综合思维分析自然地理问题[J].地理教学,2010(14):47-54.
- [13] 汤国荣.基于地理核心素养培育的深度学习课堂建构[J].地理教学,2016(24):12-16.
- [14] 顾婵,朱晓莉.课堂教学中地理核心素养的培养策略——以“城市化”为例[J].地理教学,2016(16):35-37.
- [15] 刘筱清.提升高三学生地理综合思维能力的教学策略[J].地理教学,2016(21):11-15.
- [16] 李娜.天文实践活动中培养初中生综合思维能力探究[J].地理教学,2021(14):33-35.
- [17] 林培英,张冬梅.漫谈高中地理核心素养的提出[J].地理教育,2016(3):4-6.
- [18] 夏宏华,刘建平.刍议高中地理教学中综合思维素养的培养[J].地理教学,2017(13):18-21.
- [19] 张冰娜,王晓文.基于问题式教学的地理综合思维培养研究——以“荒漠化的防治”为例[J].地理教学,2018(19):11-14.
- [20] 孙明霞.借助思维导图,培养学生地理综合思维的策略[J].地理教学,2017(12):7-10.
- [21] 郑晓东.运用可视化思维工具培养地理综合思维素养[J].中小学教师培训,2017(2):68-71.
- [22] 汪清平,潘慧媛.基于综合思维培养的高中地理复习教学策略[J].地理教育,2021(8):36-40.
- [23] 谢欢芳.基于问题式教学的初中地理教学设计——以“埃及”为例[J].地理教学,2018(21):41-43.
- [24] 汪阳.地理学科综合思维的内涵解析与培养策略[J].中学地理教学参考,2018(8):21-23.
- [25] 刘冬花.基于地理核心素养的高中地理等级考综合思维能力培养[J].地理教学,2017(18):19-22.
- [26] 赵屹莉.基于情境创设的问题式地理教学设计[J].地理教学,2019(6):43-46.
- [27] 邱鸿亮.基于地理核心素养水平划分标准的命题探究——以“盘州交通区位”试题设计为例[J].中学地理教学参考,2020(5):66-68.
- [28] 庞薇.区域地理一轮复习情境教学模式探讨——以“青藏高原地区”为例[J].中学教学参考,2021(8):82-84.

Research Status and Hotspot Analysis of Comprehensive Thinking in Middle School Geography

XING Ying, WANG Zhongxiang, HUANG Juan, XU Yufeng

(School of Tourism and Resource Environment, Qiannan Normal University for Nationalities, Duyun 558000, China)

Abstract: “Comprehensive thinking”, as one of the core qualities of middle school geography, has continuously become a research hotspot in the field of geography education in recent years. This paper takes “geographical comprehensive thinking” as the retrieval key word and CNKI as the source database of literature retrieval. Through the search, it is found that there are 858 documents related to geographical comprehensive thinking in the database from 1988 to August 2021. Using the method of literature analysis, this paper makes an in-depth analysis on the publishing time, research institutions, core authors and contact density, publishing institutions and research hotspots of relevant literature in the research field by using software such as Excel and VOS viewer. Analysis reveals the research on geographical comprehensive thinking in China started late, and the number of research has developed rapidly since 2016. The research force is mainly concentrated in middle schools, followed by normal colleges and universities. The group cooperation degree of the research authors is not high, showing a state of “a small number of people together, most of them independent”. The main research hotspots include the connotation, performance, evaluation and cultivation of geographical comprehensive thinking. It is mainly studied from three perspectives: talent training, improvement of teaching methods and students’ value orientation. The research area is mainly concentrated in the eastern and central regions.

Key words: geographical comprehensive thinking; VOS viewer; visual analysis; geographical core literacy; cultivation research

(责任校对 朱正余)