

doi:10.13582/j.cnki.1674-5884.2024.05.016

中外合作办学模式下的高校课程思政 实施路径研究

李虹

(广州航海学院 国际交流学院,广东 广州 510725)

摘要: 中外合作办学是完善我国教育对外开放战略策略,统筹做好“引进来”和“走出去”两篇大文章的重要手段,是培养国际化人才的新模式。加强课程思政教学改革是促进中外合作办学全员全程全方位育人的关键。当前中外合作办学模式下的课程思政一定程度上存在着课程内容的思政边缘化、文化价值观的多元性、时空距离的限制和培养方式的离散性等制约因素。研究表明,中外合作办学模式下的课程思政教学改革应:强化思政课的关键角色,消释课程思政边缘化之忧;落实“大思政”教育理念,消解文化多元性之弊;运用“互联网+思政”模式,消弭时空距离限制之虞;善用丰富的中国故事,消除培养模式离散性之虑。只有这样,我们才能培养出具有“中国心、民族魂、全球眼”的高素质国际化人才。

关键词: 中外合作办学;课程思政;实施路径

中图分类号: G641

文献标志码: A

文章编号: 1674-5884(2024)05-0096-06

随着全球化在教育领域的不断深入,国际化已成为我国高等教育重要的发展战略。习近平总书记在全国教育大会上指出,我们要抓住机遇,超前布局,以更高远的历史站位、更宽广的国际视野、更深邃的战略眼光,对加快推进教育现代化、建设教育强国作出总体部署和战略设计^[1]。要完善教育对外开放战略策略,统筹做好“引进来”和“走出去”两篇大文章,有效利用世界一流教育资源和创新要素,使我国成为具有强大影响力的世界重要教育中心^[2]。他着重指出,要把立德树人融入思想道德教育、文化知识教育、社会实践教育各环节,贯穿基础教育、职业教育、高等教育各领域,要挖掘其他课程和教学方式中的思想政治教育资源,实现全员全程全方位育人。这为中外合作办学及其思政教学改革提供了根本遵循。党的十八大以来,国际教育蓬勃发展,以中外合作办学为主要形式的高等教育对外开放稳步推进,既

满足了人们对教育的多元化需求,也培养了一大批具有国际视野、全球眼光的高素质专业人才,为人才强国建设作出了突出贡献,立德树人取得显著成效。然而,由于中外合作办学独特的办学模式,其思政教育与课程思政还存在诸多薄弱环节,面临一些亟须解决的问题。因此,开展中外合作办学模式下的课程思政教育研究,探索课程思政教育教学改革的发展路径,是解决中外合作办学培养什么样的人、如何培养人、为谁培养人这一方向性、根本性问题的必然要求。

1 中外合作办学开展课程思政教学改革的必要性

十年树木,百年树人。课程思政教学改革是党在中华民族伟大复兴的关键时期面对世界百年未有之大变局对高校人才培养提出的新要求,是

收稿日期:2023-11-22

基金项目:广东省高等教育教学研究和改革项目(粤教高函〔2020〕20号,序号441);广东省教育科学规划课题(教育综合改革专项)(2022JKZG060);广东省普通高校认定类科研项目(2023WTSCX074)

作者简介:李虹(1974—),女,湖南湘潭人,教授,博士,主要从事外语教学、国际教育研究。

新形势下高校课程体系改革的重要内容,是全面落实立德树人重要抓手。中外合作办学是做好“走出去”和“引进来”两篇大文章的重要手段。加强课程思政教学改革是促进中外合作办学全员全程全方位育人的关键。

1.1 国际化人才培养风险不断加大

当前国际环境复杂,价值观之争和人才之争比以往任何时候都要激烈,一部分政治觉悟有待提高、自我判断力有待增强、民族自信心有待提振的学生容易在西方所谓的民主与自由、平等与博爱、宗教与信仰等系列话语体系中迷失方向,失去信念,动摇根基。

1.2 课程思政实施难度加大

中外合作办学的双方通常拥有不同的文化背景和教育体系,有着各自的教育理念。这种理念上的差异可能导致双方在课程设置、教学内容和教学方法等方面存在分歧,使得课程思政的实施面临一定的困难。例如,外方可能更注重学术自由及独立思考能力的培养,而中方可能更注重爱国主义、集体主义等社会主义核心价值观的弘扬,这种文化价值观的差异可能削弱课程思政的实施效果。

1.3 学习主体不易进行政治性自省

知识是人类在实践中认识客观世界(包括人类自身)的成果,无论是科学知识还是人文知识都是一种基于人类认知的价值判断。西方知识必定承载着西方的价值观。作为中外合作模式下的学习主体,学生在学习西方先进文明成果的同时,一定程度上会不知不觉地受到西方价值观的影响,容易出现价值观的偏移,甚至丧失应有的政治性自省,从而背离了中外合作办学的育人初心。

2 当前中外合作办学课程思政教育的制约因素

由于办学主体的涉外性、多元性,以及学习过程的复杂性和学习环境的国际性,中外合作办学模式下的课程思政教育存在诸多制约因素。2019年8月中共中央办公厅、国务院办公厅颁发的《关于深化新时代学校思想政治理论课改革创新的若干意见》明确指出,中外合作办学思政课建设相对薄弱,面临诸多难点。结合近几年笔者所在院校国际化办学的实际情况发现,主要存在以下几个方面的问题。

2.1 课程内容的思政边缘化

在中外合作办学中,教学质量和水平是各方关注的重点。为了确保教学质量的稳定提高,外方合作大学通常会对学生的专业核心课程绩点和外语水平提出明确要求,这使得中方合作院校在开设课程时,需要开设大量语言课程以满足外方对出国学生外语水平的硬性要求。为确保学生能够通过外方合作大学的考核,中方院校也会重点要求学生掌握专业课程的知识体系和结构,以确保中外合作院校专业课程体系的有机衔接,保障学生的学习质量和未来的发展。

然而,这种以语言课程和专业课程为主导的课程设置在一定程度上忽视了思政教育的重要性。思政教育往往被视为次要的任务,被边缘化,甚至被完全忽视。一方面,由于语言课程是中外合作办学的重点,学生的大部分时间和精力被投入语言学习。这使得学生很难有足够的时间和精力去关注思政教育的内容。另一方面,专业课程是中外合作办学的核心,其考核绩点对于学生的未来发展具有重要意义。因此,学生会将更多的精力投入专业课程的学习,而忽视了思政教育的重要性。

此外,中外合作办学背景下,思政教育的内容往往被虚化,或者与专业课程呈现“两张皮”的现象。思政教育的内容并没有真正融入专业课程,而是被孤立起来,成为一个单独的环节,思政教育与专业课程之间缺乏有效的衔接和融合,学生在学习过程中难以将思政教育与专业课程有机结合起来。

2.2 文化价值观的多元性

文化价值观的多元性是中外合作办学的重要特点之一。中外合作办学涉及多方办学主体和利益攸关方,包括中国和国外的教育机构、政府、社会组织等,这些机构和组织在政治制度、社会文化、教育理念等方面存在根本性差异,多元文化价值观对中外合作办学产生了深刻的影响。

在办学理念方面,中外合作办学通常以培养国际化人才为目标,注重学生的国际视野和跨文化交流能力。但是,由于政治制度、教育体制、文化传统等方面的差异,中外合作办学在人才培养方案制定、相关课程设置、教师师资选派、教学内容导向、考核标准设定等方面都会受到多元意识形态和价值观的影响。例如,一些外籍教师可能更注重学生创新能力、批判性思维和独立思考能

力的培养,而中方教师可能更注重学生基础知识、综合素质和实践能力的培养。不同的教育理念和价值观会在一定程度上影响中外合作办学的课程设置和教学方式,使得学生在学习过程中面临难以融通的挑战。

在教学内容方面,中外合作办学通常会采用一些外方合作院校提供的原版教材或讲稿。这些教材或讲稿中免不了包含一些与我们所弘扬的主旋律不一致、相冲突的内容。例如:一些西方国家的教材可能会强调个人主义、自由主义等价值观,与中国的主流价值观存在一定的差异;一些外籍教师可能在教学中融入自身的政治理念、宗教信仰、教育背景和文化背景。这些都会对学生的产生一定的影响。

在思政教育方面,中外合作办学通常会受到外方合作院校管理理念和管理方式的影响。外方合作院校通常更注重学生学术研究和创新能力的培养,对于加强学生思政教育的积极性和配合度相对较低。这可能导致学生在完成国内课程学习后交流到外方合作大学继续修读相关课程时,面临原有课程思政教育进程中中断的困境。思政教育的连续性无法得到切实保障的情况下,学生的价值观可能会遭遇迷失的风险。

2.3 时空距离的限制

到目前为止,我校的国外合作高校已经遍及欧、亚、非、美、澳等地区,为广大学子提供了更广阔的教育机会。然而这种跨越多国的办学模式也带来了思政教育和管理方面的挑战,其中,时间和空间的限制给思政教育和管理带来了不少困难。

受时空限制,中外合作培养模式下,国内教师和管理人员与国外学习的学生之间沟通不畅,信息传递不及时,反馈也不够迅速,思政教育无法做到及时、准确、深入,国内教师和管理人员无法及时了解学生在海外学习生活的真实情况和思想状态。国外合作大学通常没有设置国内这样的专职负责学生思想政治工作的辅导员岗位。中方院校也不可能配备思政教师在国外全程指导。这使得思政教育在学生海外学习阶段出现断裂,形成一定范围内的思政教育盲区。由于缺乏专门的思政教育人员,学生在海外学习期间遇到思想问题时无法得到及时、准确的引导和帮助,可能会导致一系列问题。

时间和空间的限制还给管理带来了挑战。中外合作办学通常需要跨越不同的国家和地区,横

跨不同的时区。这种跨国办学模式使得管理难度加大,信息传递和管理效率降低。同时,由于不同国家和地区文化和教育制度的差异,学生需要适应不同的生活和学习环境,这也给管理带来了挑战。

2.4 培养方式的离散性

中外合作办学是一种跨国教育模式:一方面,采用“双校园”培养模式,即学生前2年或3年在国内高校学习,然后赴国外合作大学完成剩余学年的专业课学习;另一方面,出国学生分别入读不同的大学,散落在不同的校园,甚至求学于不同的国家。这种异域分段式培养模式下,对于人生阅历不足、社会经验不丰富、人生价值观尚未完全定型的大学生来说,思政教育过程和效果均存在诸多不确定性。

首先,这种培养模式下的思政教育需要面对学生个体差异大的挑战。每个学生的思想观念、文化背景、学习习惯、兴趣爱好等都存在差异,很多时候思政教育难以做到因人而异,这导致部分学生难以融入其中。其次,不同的政治制度、社会文化、教育理念使思政教育难以做到跨文化的有机融合,导致学生难以适应新的教育环境。最后,学生在国外学习期间需要适应新的生活环境、学习方式、语言文化等,同时还需要面对课程考核、毕业后的就业择业、升学深造等方面的压力,这些挑战使得学生容易产生焦虑、失落等不良情绪,进而影响其思想观念和行为表现。

3 中外合作办学课程思政建设路径

尽管中外合作办学高校开展思政教育存在诸多不利因素,但为党育人的初心不能忘,为国育才的立场不能改,弘扬主旋律的主线不能变。中外合作办学高校思想政治教育工作要取得成效,必须结合合作办学培养模式、学生情况、思想特征、学习内容的性质,探索出课程思政视域下中外合作办学的教学改革与发展路径。

3.1 强化思政课的关键角色,消释课程思政边缘化之忧,完善思想政治理论课的主渠道作用

思政课和课程思政不是游离于专业知识之外的可有可无的东西。习近平总书记指出,思想政治理论课是落实立德树人根本任务的关键课程,我们办中国特色社会主义教育,就是要理直气壮开好思政课,用习近平新时代中国特色社会主义思想

思想铸魂育人,以透彻的学理分析回应学生,以彻底的思想理论说服学生,用真理的强大力量引导学生,推动思政课建设内涵式发展^[3]。中外合作办学的根本目的是充分利用中外合作院校各自优势共同培养一代又一代德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人,在社会主义现代化建设中可堪大用、能担重任的栋梁之材。因此,无论办学主体是谁,采取什么样的办学形式,引进什么样的办学资源,这一根本目的不能变,也不应该变。我们始终把思想政治理论课作为高校开展思政教育的主引擎,作为系统阐述习近平新时代中国特色社会主义思想和社会核心价值观的主渠道,作为实施全过程育人的主阵地,这既是我们思政教育的特色内容,也是我们思政教育的制度优势。要将这种特色和优势作为中外合作办学最基本的政治站位:要光明正大地开设思政课,明确所有课程的思政教育任务,不能遮遮掩掩;要名正言顺,不能可有可无;要一以贯之,不能时断时续。要根据中外合作办学学生的实际特点,把握中外合作办学学生的学习规律,专门制定符合实际的课程思政教学方案,并组建专门团队负责中外合作办学学生的思政课程教学,开展研究工作。要在中外合作办学的人才培养方案、师资队伍建设、教学改革实践、教学评价体系等方面为思政教育留出合理的权重和发展空间,使思想政治理论课的主渠道作用得以充分发挥。

3.2 落实“大思政”教育理念,消解文化多元性之弊,促进不同文明交流互鉴

习近平总书记指出,“大思政课”我们要善用之,一定要跟现实结合起来^[4]。大思政教育不是简单的“大思政”教育,而是大“思政教育”,它是立德树人的新理念、新方法、新格局,是各种力量的大调动、资源要素的大调配、体系结构的大调整、关注视角的大转变、认知能力的大提升、理论实践的大融合,要用“大思政”去发现文化多元性的真正价值。在中外合作办学实践中,之所以出现思政教育被弱化、被忽视的问题,根源在于我们一直以来用的是“小思政”教育理念,把思政课程和课程思政孤立化,思政教育内容僵硬化,思政教育方式单调化,思政教育考核单一化,担心价值多元化的冲击,这种“小思政”理念实际上堵塞了我们对外开展课程思政的路径。

“大思政”的本质在于跳出狭隘的思政内容,从更加宽泛的内容上讲道理,将思想教育、政治教

育和道德教育讲得更透彻,更鲜活,更深入。人类知识凝聚着不同文明、不同民族的智慧,无不体现着坚持真理、造福人类的思想和甘于奉献的优秀品德。习近平总书记指出,强调承认和尊重本国本民族的文明成果,不是要搞自我封闭,更不是要搞唯我独尊、“只此一家,别无分店”,各国各民族都应该虚心学习、积极借鉴别国别民族思想文化的精华,这是增强本国本民族思想文化自尊、自信、自立的重要条件^[5]。在方式上,“大思政”要求我们:既要在课堂上讲,也要在生活上讲;既要在思政课上讲,也要在其他众多的非思政课上讲。对于中外合作办学来说:既要在国内讲,也要在国外讲;既要用汉语讲,也要用外语讲。“大思政”可以有效化解中外高校在思政课程名称上的矛盾、教学内容上的冲突和管理方式上的对立。美国联邦政府教育部国际研究学院院长曾对中国赴美教育考察团成员说:“我们学校的任务是教学生政治社会化技术,中国叫道德教育或思政政治教育,我们叫公民教育,叫政治社会化。”^[6]名称不同,思政教育的本质差异微乎其微。善用“大思政”有助于尊重“差异”,寻求“共通”,用一双欣赏所有文明之美的眼睛领略多姿多彩的异域文化,以海纳百川的宽广胸怀打破文化交往的壁垒,以兼收并蓄的态度汲取其他文明的养分,促使各国文明在交流互鉴中共同前进,使接受国际教育的学生在文明互鉴中讲好中国故事,传递中国声音,展现当代中国年轻人的新形象。

3.3 运用“互联网+思政”模式,消弭时空距离限制之虞,构建全过程思政育人体系

受时间和地域空间的限制,针对出国学习的中外合作办学学生开展可持续、可操作的思政教育面临诸多挑战,而充分运用互联网拓展思政教育新空间是有效的应对措施。教学载体直接关系到课程思政的成效,信息技术为教学多样化提供了多种可能的路径。《教育信息化2.0行动计划》^[7]明确提出“互联网+教育”是未来教育发展的必然趋势,要充分发挥基于互联网的慕课、翻转课堂、微课、视频会议便捷、共享的特点,设计出更加符合国际教育学生特点的课程思政教学方法,定期组织出国学习的学生线上参加思政学习活动,以“社会主义核心价值观”为“核”,以“手段”为术,把知识的专业性、思政元素与专业知识的相容性、教学内容的启发性有机结合起来,确保将国内最新的思政教育动态和精神及时传达到海外的

每一位学生。这种“互联网+思政”模式能有效确保学生出国后思政教育的可及性和连续性。

同时,中外合作办学模式决定了其学生思政工作的特殊性。置身于国际化教育的特殊环境,亲历不同文化历史的碰撞,中外合作办学学生的思想经受不同文化的冲击。因而国内阶段与国外阶段的思政教育应各有侧重,既有共同性,又有特殊性,相辅相成,互为补充。国内阶段以专业思政课程为主,侧重中外意识形态的比较,旨在筑牢学生爱党爱国爱社会主义的思想根基,增强其自觉抵制西方不良思潮的能力,加固其抵御西方文化渗透的思想防线。国外阶段以专题讲座、座谈会、汇报会、专业见习等形式为主,紧密结合国家的路线、方针、政策,充分运用即时通信、社交网站等网络媒介,如微信、微博、微课堂等新媒体,以“互联网+思政”的模式打破时空壁垒进行润物细无声的思政教育,确保“双校园”无缝衔接,构建全方位、浸润式、一体化思政育人体系。

3.4 善用丰富的中国故事,消除培养模式离散性之虑,阐释构建人类命运共同体的历史意义

构建人类命运共同体是中国特色社会主义理论的重要组成部分,也是新时代中国外交的重要理念。它强调全球治理中各国之间相互依存和共同利益的重要性,呼吁各国在追求自身发展的同时关注其他国家和地区的利益和发展。中国故事是中华民族悠久历史和灿烂文化的结晶,也是中国精神、中国价值和中国力量的体现。我们要用中国故事凝聚海外游子的爱国之心,激发他们的民族自豪感,要用中国故事阐释构建人类命运共同体的历史意义。

讲述中国发展故事,传递构建人类命运共同体的时代价值。中国的发展历程是一部充满艰辛探索和辉煌成就的奋斗史,也是一堂生动鲜活的国际关系实践课。在中外合作办学模式下,高校应该注重讲述中国发展故事,传递构建人类命运共同体的时代价值。例如,可以开设中国发展历程课程,介绍中国经济建设、政治改革、社会进步等方面的经验和成果,让学生更好地了解中国的发展轨迹和未来方向。同时,还应该注重培养学生的全球意识和责任担当,引导他们关注世界和平与发展的全局,积极参与到构建人类命运共同体的事业中来。通过讲述中国发展故事,传递构建人类命运共同体的时代价值,让世界各国人民更加深刻地认识到构建人类命运共同体的重要性

和必要性。

讲述中外交流故事,展现构建人类命运共同体的大国形象。中外交流的故事如同一幅幅画卷,展现出中国的大国担当和国际情怀。从古代丝绸之路到如今的人类命运共同体,中国一直在积极推动世界各国的合作与共赢。在中外合作办学高校的思政教育中,可以通过引入典型故事来增强学生的全球意识。例如,可以引入郑和七下西洋、中国与非洲的交流与合作、中非命运共同体、中美飞虎队等,让学生了解中国作为一个文明古国,始终与世界人民友好相处,自身和平发展的同时在全球范围内开展援助项目。同时,也可以引入其他国家之间交流与合作的案例,让学生了解不同国家和地区的文化、政治和经济情况,培养他们的全球意识和国际视野。

分析典型故事,培养学生的责任担当。在引入典型故事的基础上,中外合作办学高校的思政教育还可以进一步分析这些故事蕴含的责任担当。例如,可以分析中国在非洲开展援助项目时面临的挑战,以及如何通过合作和努力解决问题。同时,也可以分析其他国家之间交流与合作中出现的矛盾和分歧,以及如何通过对话和协商解决问题。通过引入典型故事、分析典型故事和运用典型故事等多种方式,可以增强学生的全球意识,培养他们的责任担当,提升他们的综合素质,进而为向世界传递构建人类命运共同体理念作出应有的贡献。

4 结语

中外合作办学是我国高等教育体系中培养高素质国际化人才的一支重要力量。在其“引进来”和“走出去”的进程中,思政教育和课程思政是不可或缺的环节。面对中外合作办学实践中的思政教育问题,我们应该以“大思政”的教育理念为指导,充分包容不同的人类文明,以大胆开展思政教育的气魄彰显中国的育人特色。为实现全过程育人,采用“互联网+思政”模式,将思政教育贯穿学生的日常生活。以丰富的中国故事为载体,阐释构建人类命运共同体的历史意义,让学生深刻理解中国的发展与世界的发展是紧密相连的。在中外合作办学过程中,始终将习近平新时代中国特色社会主义思想作为中外合作办学的根本遵循,认真总结中外合作办学实践中的经验教训,不断完善思政教育体系和推进课程思政建设,只有

这样,我们才能培养出具有“中国心、民族魂、全球眼”的高素质国际化人才。

参考文献:

- [1] 习近平出席全国教育大会并发表重要讲话[EB/OL]. (2018-09-10) [2023-11-01]. https://www.gov.cn/xinwen/2018-09/10/content_5320835.htm.
- [2] 习近平. 扎实推动教育强国建设[J]. 求是, 2023(18): 4-9.
- [3] 立德树人, 习近平强调办好这个“关键课程”[EB/OL]. (2019-03-19) [2023-11-01]. http://www.moe.gov.cn/jyb_xwfb/xw_zt/moe_357/jyzd_2019n/2019_zt3/zt1903_jd/201903/t20190321_374700.html.
- [4] “‘大思政课’我们要善用之”(微镜头·习近平总书记两会“下团组”·两会现场观察)[N]. 人民日报, 2021-03-07(01).
- [5] 习近平总书记在纪念孔子诞辰 2565 周年国际学术研讨会上的讲话(全文)[EB/OL]. (2014-09-24) [2023-11-01]. https://www.gov.cn/xinwen/2014-09/24/content_2755666.htm.
- [6] 何贵英. 公民教育与思想政治教育对比分析[J]. 理论观察, 2010(3): 40-41.
- [7] 教育部关于印发《教育信息化 2.0 行动计划》的通知[EB/OL]. (2018-04-13) [2023-11-01]. https://www.gov.cn/zhengce/zhengceku/2018-12/31/content_5443362.htm.
- [8] 安晋军. 坚持“四度”导向推动思政理论课教学改革创新[J]. 天津教育, 2019(19): 17-18.
- [9] 孙珂. 中外合作大学思政课与外方课程体系的文化融合研究[J]. 思想政治课研究, 2019(5): 74-78.
- [10] 把思想政治工作贯穿教育教学全过程开创我国高等教育事业发展新局面[EB/OL]. (2016-12-08) [2023-11-01]. http://www.moe.gov.cn/jyb_xwfb/s6052/moe_838/201612/t20161208_291306.html.
- [11] 张存钊. 中外合作办学模式下高校思想政治教育路径探究——以江苏师范大学江苏圣理工学院中俄学院为例[J]. 求贤, 2021(1): 56-57.
- [12] 赵婷. “大思政课”背景下从思政课程到课程思政创新路径探析[J]. 北京联合大学学报, 2023(4): 32-36.

On the Implementation Path of Curriculum Ideology and Politics in Higher Education under the Sino-foreign Cooperative Education Model

LI Hong

(School of International Exchange, Guangzhou Maritime University, Guangzhou 510725, China)

Abstract: Sino-foreign cooperative education is an important means for improving China's education opening-up strategy, effectively coordinating the two major aspects of “bringing in” and “going out”, and serving as a new model for cultivating globally-minded talents. Strengthening the reform of Curriculum Ideology and Politics is the key for promoting all-round education in Sino-foreign cooperative education. Currently, under the model of Sino-foreign cooperative education, there are certain constraints such as the ideological peripherality of course content, the diversity of cultural values, the limitations of time and space, and the discreteness of cultivating methods. The research indicates that the implementation path for the reform of curriculum ideology and politics education under the Sino-foreign cooperative education model should emphasize the crucial role of ideological and political courses to alleviate the worries of the marginalization of ideological and political aspects, embody the educational philosophy of great ideological and political education to eliminate the drawbacks of cultural diversity, employ the “internet + ideological and political education” to eliminate the limitations of time and space, and utilize the rich tapestry of Chinese stories to dispel concerns about the discreteness of cultivating models. Only by doing so can high-quality international talents be cultivated with “Chinese heart, national spirit, and global vision”.

Key words: Sino-foreign cooperative education; curriculum ideology and politics; implementation path

(责任校对 龙四清)