

doi:10.13582/j.cnki.1674-5884.2024.04.020

数字画像赋能精准思政实践研究

贾良缘

(长江师范学院 党委学生工作部,重庆 合川 401520)

摘要:精准思政亟待数字画像赋能,针对现有数据处理与数据隐私的内生矛盾、技术介入与学生为本的价值冲突、信息孤岛与协同育人联动的脱节困境,应当通过以数字化转型为先导的思想政治教育理念革新、以法律为准绳的数据伦理保障、以精准供给为导向的数字画像赋能体系构建、以学生为本的数字画像赋能价值遵循、以协同育人为支撑的联动生态建设,来推动数字赋能精准思政的实践进程。

关键词:精准思政;数字画像;数字化转型;精准供给;协同育人

中图分类号:G641

文献标志码:A

文章编号:1674-5884(2024)04-0129-05

精准思维一直是我国治理体系的重要指导理念。从古代孔子的“因材施教”到习近平总书记提出的“要强化精准思维,做到谋划时统揽大局、操作中细致精当,以绣花功夫把工作做扎实、做到位”^[1],无不凸显着精准思维的重要意义。如今思想政治教育领域精准驱动不足,传统教育模式已不能适应新时代育人需要和教育发展,难以实现思政课教学“因势而谋、应势而动、顺势而为”的目标^[2]。

推动精准思政数字化转型既有紧迫性,又有必要性,由此,数字画像赋能精准思政应运而生。

数字画像脱胎于用户画像,用户画像即根据用户在网络平台的浏览记录、检索记录等信息在虚拟空间生成的能够片面或全面反映主体特征的数据模型,也有研究将其称为“数字孪生”,即“数字映射建立一个与现实世界相对应的虚拟孪生体”^[3],但与数字画像的含义没有实质性差别。数字画像的出现及其真实性、全面性、可视化等特征,有效解决了“无法对学生进行全面分析,以其展开相匹配的教育”的问题^[4]。当前,亟待发挥数字画像在教育领域的独特价值,厘清数字画像赋能精准思政理论架构,探索推进赋能实践路径。

1 数字画像赋能精准思政的理论展开

所谓精准思政,即坚持以学生为本,以因材施教为价值导向,以培养时代新人为目标导向,以精准采集、精准供给、精准评估为主要内容的思想政治教育模式。推进思想政治教育精准化,更能顺应新时代教育发展趋势,促进大学生个性化、全面发展,增强思政工作实效性,也更有利于培养能担当民族复兴重任的时代新人。随着数字技术和思政工作的深度融合,数字画像赋能精准思政已然成潮流趋势。

1.1 技术性支持:数字画像为精准思政铺开提供技术土壤

精准思政之所以在很长一段时间都停留在理论层面而未付诸实践,其中一个重要原因即缺乏技术性支持,不能开展学生数据采集、分析、处理等基础工作。而数字画像的形成过程中汇聚了学生个体的全方位指标,消费记录、图书借阅记录、娱乐偏好、网页浏览等,这些最终构建成一个数字模型。得益于对学生个体的全面反映特性,数字画像在精准思政理论和实践之间搭建起连通桥梁,使得精准思政有抓手、能着力,能够有效推动高校思想政治工作从“经验判断转变为数据驱动”^[5]。

收稿日期:2023-05-29

作者简介:贾良缘(1996—),男,重庆人,助教,硕士,主要从事法律、思想政治教育研究。

1.2 差异化供给:数字画像为精准思政优化供给结构

技术性支持更多体现数字画像赋能精准思政的工具属性,但作为工具,数字画像所起到的赋能效应并没有突破“互联网+思想政治教育”这一模式。而数字赋能精准思政应当是触及根本的,即通过革新思政工作模式,关注学生发展需求,提高人才培养质量,换言之,数字赋能不能仅仅停留在工具属性上,更要体现在价值属性上。

要真正落实精准思政,发挥数字画像的价值功能,推进思想政治教育供给模式改革是关键一步,其中坚持育人需求导向的差异化供给则是主要实施路径。

一是数字画像精准捕捉育人需求。如前所述,数字画像是通过采集大学生在数字平台留存的数据记录而形成的模型,正如淘宝、京东等购物平台能够采集用户搜索记录捕捉用户需求,从而精准推送符合用户喜好的产品,数字画像也能精准捕捉主体需求,为精细化育人打牢基础。

二是数字画像推动差异化供给。思想政治教育已不再适合无差别供给内容,优化供给结构,提高供给质量和针对性是数字画像赋能精准思政的突破点。当前,部分高校已开始通过数据分析和研判实现精准育人,如根据学生在食堂的消费次数和金额,定点发放生活补贴等。由此可见,数字画像赋能让以往无法实现的精准育人成为可能,而差异化供给为优化供给结构提供了有效路径,大大提高了供给的针对性、时效性。

1.3 动态式跟踪:数字画像为精准思政健全评价体系

在精准供给基础上,数字画像更能革新思想政治教育评价体系。

首先,数字画像推动评价体系可视化变革。长期以来,思政工作者都难以直观、准确地了解每个学生的思想动态和思想政治水平,以至于精准施策举措被束之高阁,评价体系也十分单一。数字画像的出现打破了这一僵局。数字画像作为个体投射到数字系统的模型,能全面、真实地反映学生各项指标,思政工作者可以“利用柱状图、雷达图、矩形树图等形式,可视化呈现学生整体、群体、个体的阶段性变化”^[6],实现对学生思想政治有关情况的动态跟踪。

其次,数字画像完善育人对象评价指标。育人对象传统评价指标是以成绩单为核心,成绩单主要有课堂表现、考试或考核成绩等形成。然而,

以成绩单为核心的评价指标一方面涵盖面过于狭窄,可谓“管中窥豹,可见一斑”,另一方面无法凸显学生个性,也就无法为精准思政提供数据土壤。因此传统成绩单并不能全面反映学生的学习经历和成果,且对思想政治教育成效的反映也极其有限。在数字技术高度发展的今天,大学生的生活、学习、娱乐、消费等方面都刻画在数字领域,成为数字画像的重要组成部分。由此,在数据可视化基础上,数字画像已经超出传统的认知和思维范畴,走向对知识、能力、经验、素质等的全方位刻画^[7]。如在校消费记录能体现消费观,参加志愿活动的记录能反映价值观等等,极大程度完善了评价指标,有利于更进一步提高人才培养质量。

最后,数字画像精准定位思想政治水平成因。传统评价体系更注重成果展现,但对于更深层次的原因则没有充分体现,虽能在一定程度评价大学生思政水平,但无法导向成果产生的原因,也就不能针对个体存在的问题精准供给应对策略。但数字画像为这样的“寻根问底”提供了机遇,其反映了学生个体生活的方方面面,也刻画了学生的各类经历,使得数字画像的形成有迹可循,为精准定位原因、综合评价、全面研判,进而开展点对点施策提供可能。

2 数字画像赋能精准思政的多维困境

数字画像固然能在技术性支持、差异化供给、动态式跟踪方面赋能精准思政,但具体实施也存在多维困境。

2.1 数据处理与数据隐私的内生矛盾

2021年1月1日,《中华人民共和国民法典》(以下简称《民法典》)正式实施,其中突出了对公民隐私权和个人信息的保护。同年,我国通过了《中华人民共和国个人信息保护法》(以下简称《个人信息保护法》),进一步强化了对个人信息的保护。数字画像本身是由个体数据信息构成的,在形成过程中,不可避免需要采集、分析学生在各类数字平台留存的数据,这就可能导致生成数字画像与数据侵权之间产生矛盾。校内消费记录、图书借阅记录、学生参加活动等在校数据由于本身有智慧系统予以收集,绝大部分不会产生数据侵权风险,但网页浏览、网络购物、网上言论、娱乐信息等数据并不在高校数字平台上,采集这类数据既没有相应的渠道,也缺乏个体的授权,则可能涉及侵犯学生个人信息和隐私权。由此可见,数字画像依赖的数据采集与学生的合法权利之间

存在逻辑上的内生矛盾。

2.2 技术介入与学生为本的价值冲突

诚然,数字画像赋能精准思政能充分发挥数字技术优势,但也不得不警惕数字画像取代学生的主体地位。数字画像赋能精准思政带来的育人便利和转型,使人们对思想政治工作的认识发生了深刻变化,虚拟和现实相互融合的数字空间加强了思政工作的沉浸感,让人体验到超越传统相对单调育人模式的智慧空间。在此情境下,要谨防数字画像凌驾于学生之上,让思想政治教育脱离现实个体。数字画像宏观上必须首先体现工具属性,即便赋能精准思政,也“必须紧紧围绕育人对象的价值观塑造这个基础问题”^[8]。

2.3 信息孤岛和协同育人的联动脱节

数字画像的“实施前提和基础是学生全息数据的采集,包含学生的基础信息、线上线下及课内课外学业水平、阅读情况、劳动实践、身心健康等各类过程性及结果性数据”^[19]。数字画像对数据的依赖性非常高,离开学生数据谈数字赋能是毫无意义的,这样造成数字画像赋能精准思政一个不可忽视的困境,即信息孤岛和协同育人的联动脱节。学校能够采集、分析、处理的数据十分有限,因而构建的数字画像全面性有所不足,对精准思政工作造成一定阻碍,高校也就成为一座信息孤岛。与校园活动弱相关的数据通常由各社会商业平台采集、处理,但这些数据往往是数字画像生成的重要组成部分,如网购数据往往最真切反映学生的消费观,某些网络言论能映射学生的思想政治水平等。而高校与社会的协同育人虽然提出由来已久,但事实上常态化、多维度、规范性的协同育人机制并没有真正建立,反映到数字领域也就是数据的共享渠道尚付阙如,使得数字画像构建困难。

3 数字画像赋能精准思政的实践路径

3.1 以数字化转型为先导的思想政治教育理念革新

思想政治教育正在由“互联网+”模式向精准思政模式过渡,传统思政工作范式逐渐瓦解,教育理念也亟待革新,推进教育数字化转型已然不可避免,而一场深刻的变革总是以思想理念革新为先导。因此,数字赋能精准思政首先应转变传统教育理念。

首先,树立精准思维。高校思政工作者主要是马克思主义专业的教师、辅导员等,其中还有相

当一部分由于年龄、学科背景、工作经验等,传统“大水漫灌”的工作理念根深蒂固。然而,精准思维在国家、社会乃至个人层面都彰显了新时代独一无二的价值。“天下大事,必作于细”,纵观我国各领域所取得的成就,从精准扶贫,到就业工作精准发力,从社会管理精细化服务,到改革要统筹谋划,精准施策^[10],无不体现着精准思维之时代价值。

其次,培养数字赋能理念。面对日益复杂的社会环境和更具个性的育人对象,仅仅依靠教师授课、谈话等育人形式,已经不能适应学生的千变万化。概言之,教师本身的时间、精力、能力很难对每个学生精准剖析。因此,正所谓“君子性非异也,善假于物也”,思政工作者要积极主动地转变育人观念,依靠数字赋能思政工作,更能实现教育多样化,使教育更具有针对性和有效性。数字赋能理念不是“重数轻人”,把数字画像的工具属性置于育人工作之上,也并非数字技术与思想政治教育的简单叠加,而是把数字技术和思想政治教育有机结合起来,充分发挥数字画像精准性特征,服务于思政工作。

3.2 以法律为准绳的数据伦理保障

如前所述,我国日益重视个人信息保护,形成了以《中华人民共和国宪法》(2018年修正)为核心,其他部门法为细化的比较完备的法律体系,如《刑法修正案(九)》增设了侵犯公民个人信息罪,《民法典》中第一千零三十四条至一千零三十六条强调了个人信息保护,《个人信息保护法》更是规定个人信息保护的专门性法律,等等。可见对个人信息的保护不仅是公民权利保障的诉求,也是法律的后置要求。

应当说,数据处理与数据隐私的内生矛盾是不可避免的,数字画像的生成、维护和完善必然要以学生个人信息为基础。由此,在数据采集、处理等必要程序中,应当进行利益权衡,严格遵守数据伦理,既要以数字画像精准化为导向,也要以法律为准绳。首先,坚持最小必要原则,即以数字画像构建为边界,严格限制学生数据采集范围,对不属于思想政治教育相关的信息不予共享。其次,坚持知情同意原则,知情同意原则是公权力部门收集公民个人信息应当遵循的基本原则之一,高校数字画像构建中对学生数据的采集也有一定类似性。然而作为信息主体的学生有可能并不当然知晓高校与校外数字平台的协同关系,因而可能仅授权校外平台采集其信息。由此,数据采集应当

以知情同意为原则,尊重主体权利。最后,加强信息管理,进行合规审计。高校既要建立健全专人专岗负责的信息管理部门,又要依法定期对数据信息进行合规审计,及时清理因毕业等原因已经完成数字画像构建目的的信息,切实保障数据安全和规范。

3.3 以精准供给为导向的数字画像赋能形式

精准化是当前思想政治教育的发展倾向,数字画像赋能精准思政的目标导向即实现对不同学生的精准供给。具体可从以下两个方面展开:

一是选择数字画像构成数据。数字画像的本质是个体在数字平台的投射,以便思政工作者能直观看到学生的各项情况,数据直接影响数字画像的准确性,因而在数据的选择上应尽可能贴合育人需求,采集的信息应能反映学生思想政治水平。由此采集数据应包括学习成绩信息、参与各类活动信息、获奖和荣誉信息、图书借阅信息、消费信息、社会娱乐信息、购物信息、网站浏览信息等,上述数据信息能从不同角度了解学生优势、劣势和独特诉求。

二是分析画像并精准供给思想政治教育内容。在选择合适数据后,借助庞大的数据资源和强大的算法支持,数字画像能够对这些数据分门别类地分析处理,让思政工作者了解每个学生的价值观念、兴趣爱好、思想动态,从而针对性实施学业指导、心理疏导、价值引导等。例如,学生长期浏览抑郁、焦虑相关的网络信息,数字画像会预警该学生可能存在心理问题,那么可以向其投放心理疏导相关信息。简言之,精准供给是数字画像赋能精准思政的最有力“武器”,也是提高思政工作针对性、贯彻三全育人理念的“关键一招”,真正使精准思政有的放矢。

3.4 以学生为本的数字画像赋能价值遵循

习近平总书记早在2016年就指出,思想政治工作从根本上说是做人的工作,必须围绕学生、关照学生、服务学生^[11]。精准思政终归是对学生而言的精细化施策,无论技术介入的深浅及形式,归根结底都是为了服务学生、培养人才,更好地开展思想政治教育。

首先,坚持学生主体地位。二十大报告强调“落实立德树人根本任务”,这就要求无论高校如何发展教育形式,育人都是工作基准和核心。数字画像固然能全方位反映学生各项指标,几乎可以作为学生在数字领域的真实透射,或称之为数字孪生体,但随着现实和虚拟深度融合,数字画像

对现实个体的主体地位冲击愈加明显。换言之,学生被数字化后,思想政治教育针对的直接对象可能由学生转向由一串串代码构成的虚拟画像。然而,数字画像的“真实性、客观性和可靠性需要以实践来检验”^[12]。据此,要确保数字画像始终服务于为精准思政赋能,就应当保障学生是思政工作的主体,将数字画像的工具属性放在首位,坚持立德树人根本,数字技术为驱动,以期让数字画像服务于学生的全面发展,避免陷入“唯数据论”的泥沼。

其次,建设数字化思政工作队伍。数字画像赋能精准思政始终是为了人,也要依靠人。习近平总书记强调:“随着信息化不断发展,知识获取方式和传授方式、教和学关系都发生了革命性变化。这也对教师队伍能力和水平提出了新的更高的要求。”^[13]高校应当高度重视提高教师队伍的数字素养,掌握数字画像操作能力,学会通过数字画像把握学生个性化需求和思想动态,并以此推送定制性思政内容,大幅度提高思想政治教育质量和效率。

3.5 以协同育人为支撑的联动生态建设

党的十八大以来,习近平总书记提出了协同育人理念和“大思政”格局工作部署,强调整合社会各方面力量共同参与思想政治教育工作。因此,数字画像赋能精准思政也应当拓宽思政工作格局,寻求与多方协同育人,实现“三全育人”。数字画像的构建和应用仅仅依靠高校是难以实现的,为了数字画像赋能精准思政能切实展开,高校、家庭、社会等多方力量应当形成合力,共同汇聚到思想政治教育工作中。然而,全国高校数量庞大,地域分布辽阔,教学资源、师资力量迥异,数字画像联动生态建设完全寄希望于校企合作效率可能比较低,且过程繁杂不利于数据高效使用和管理保障。因此,建设以协同育人为支撑的联动生态还需国家大力推进。

一方面,国家顶层设计应当贯彻协同育人理念,推动社会机构转变信息孤岛观念。协同育人的联动生态建设并不仅仅服务于高校人才培养,从长远看,高校育人工作终究要体现在整个社会、国家层面。换言之,对在校学生的培养也即是增强未来社会和国家发展的力量,这对校外社会组织同样具有积极效用。故而政府部门可大力倡导社会各类组织放下数据独占的利益偏见,与高校共同形成育人合力。

另一方面,国家有关部门应当积极牵头带动

社会力量参与数字画像赋能精准思政工作。一是主动搭建校企联动平台,畅通校企合作渠道,强化数据资源共享,打破信息孤岛和校内外数据协同壁垒;二是建设政府统一数据中心,既便于数据的交互利用,也能充分保障数据安全,加强数据规范管理。增强画像投射学生的准确性、全面性、持续性,为精准思政提供数据驱动。

4 结语

精准思政是教育发展不可回避也不可跨越的阶段,是新时代育人工作的趋势和要求,囿于以往的技术限制,精准思政推进十分艰难。而在数字技术高速发展的今天,思政工作的精准化、针对性已然有了广泛实践的可能。要牢牢把握教育新常态,将数字与思想政治教育有机融合,坚持学生为本的育人理念,让数字画像赋能精准思政,优化思想政治教育供给内容,积极推进协同育人机制,使校社多方力量形成合力,共同助力学生全面发展,成长成才。

参考文献:

- [1] 习近平在中央党校(国家行政学院)中青年干部培训班开班式上发表重要讲话强调 筑牢理想信念根基 树立践行正确政绩观 在新时代新征程上留下无悔的奋斗足迹[N].人民日报:2022-03-02(01).
- [2] 中共中央文献研究室.习近平谈治国理政:第一卷[M].北京:外文出版社,2018:153.
- [3] 倪国良,冯琳.数字孪生赋能思想政治教育探析[J].思想教育研究,2022(12):39-45.
- [4] 武法提,殷宝媛,黄石华.基于教育大数据的学习习惯动力学研究框架[J].中国电化教育,2019(1):70-76.
- [5] 景星维.网络认同与思想政治教育创新研究[M].北京:中国社会科学出版社,2022:42.
- [6] 赵红灿,周远.高校精准思政体系构建的复杂性范式转换[J].思想教育研究,2021(11):130-134.
- [7] 赵婷婷,郭玉婷.超越传统成绩单:数字技术重塑大学生学习“画像”[J].中国高教研究,2022(5):20-26.
- [8] 豆素勤,王强.数字赋能高校思政教育的主要特征、现实困境及突破路径[J].学术探索,2023(2):149-156.
- [9] 黄炜,张治,胡爱花,等.基于“五育融合”的学生数字画像构建与实践分析[J].教育发展研究,2021(18):44-51.
- [10] 李永胜,李渝莹.论习近平精准思维的科学内涵、哲学意蕴与时代价值[J].北方工业大学学报,2022(5):1-10,38.
- [11] 张烁.习近平在全国高校思想政治工作会议上强调:把思想政治工作贯穿教育教学全过程开创我国高等教育事业发展新局面[N].人民日报,2016-12-09(01).
- [12] 侯玖冰,李琼.数字情境下高校精准思政构建探析[J].长春师范大学学报,2023(1):133-137.
- [13] 习近平.在北京大学师生座谈会上的讲话[M].北京:人民出版社,2018:8.

Research on Precise Ideological and Political Practice Empowered by Digital Portrait

JIA Liangyuan

(Student Affairs Department of the Party Committee, Yangtze Normal University, Chongqing 401520, China)

Abstract: Precise ideological and political education urgently needs digital portrait empowerment. In view of the existing endogenous contradiction between data processing and data privacy, the conflict between technology intervention and student-based value, and the dilemma of the linkage between isolated information island and collaborative education, we should reform the ideological and political education concept led by digital transformation, offer data ethical protection based on law, build a digital portrait empowerment system guided by accurate supply, follow the value of student-based digital portrait empowerment, and construct the coordinated ecological mechanism supported by collaborative education, so as to promote the practical process of digital empowerment and precise ideological and political education.

Key words: precise ideological and political education; digital portrait; digital transformation; accurate supply; collaborative education

(责任校对 龙四清)