

高等教育普及化阶段加强高校学生 学业管理的思考

卫枝梅

(湖南科技大学 潇湘学院, 湖南 湘潭 411021)

摘要:当前我国高等教育已经进入普及化发展阶段,且普及化进程不断推进。在这一阶段加强高校学生学业管理,不仅有利于促进学生学业发展,提高人才培养质量,而且有利于培养高质量人才,满足经济社会发展需求。随着高等教育规模的不断扩大,高校学生学业管理工作在实践过程中面临学业管理理念滞后、普及化学业管理标准宽松、学业管理人员不足、学业管理方式落后等问题。为加强高等教育阶段学生学业管理,高校应更新学业管理理念,提高学业管理标准,充实学业管理队伍,优化学业管理方式。

关键词:高校;学生;学业管理;普及化;高等教育阶段

中图分类号:G641

文献标志码:A

文章编号:1674-5884(2024)04-0090-06

2019年,我国各类高等教育在学总规模为4 002万人,高等教育毛入学率达到51.6%^[1]。根据马丁·特罗的高等教育发展阶段理论,我国高等教育迈入普及化阶段。此后,我国高等教育普及化进程不断推进,2023年在学总规模为4 763.19万人,高等教育毛入学率达到60.2%^[2]。伴随着我国高等教育进入普及化阶段,越来越多的学生拥有了接受高等教育的机会,学生规模持续扩大,求学历动机、学习基础和学习状态也日益多元化,高校学生学业管理面临前所未有的压力与挑战。所谓学业,是指教育主体在智能代谢运动中形成的知识、技能、素质系统,同时也是学生在一定学制内参加学校组织的各个教育教学环节与各类教学活动的统称^[3]。学业管理涉及教学计划管理、教学过程管理、教学纪律管理、考试管理、教学质量、学籍异动管理和学历文凭证书管理等高校教学管理的诸多方面,是反映高校教学管理质量的“晴雨表”^[4]。作为保障学业发展目标实现的重要手段,学业管理意义重大。高校在

普及化阶段是否能够有力处理好学生学业管理问题,将直接影响到其人才培养质量和社会服务质量。因此,探讨高等教育普及化阶段高校学生学业管理问题,具有十分重要的实践价值。

1 高等教育普及化阶段高校加强学生学业管理的意义

从教育的个体功能与社会功能这两种功能来看,高等教育普及化阶段高校加强学生学业管理一方面有利于促进学生学业发展,另一方面有利于满足社会对高质量人才的需求。高校作为专门的高等教育机构,加强学生学业管理、保证人才培养质量是其核心职责与使命。

1.1 促进学生学业发展,提高人才培养质量

学生高中阶段的学习基本由学校统一安排,教师严格管理,家长严格督促。不同于高中阶段,大学阶段的学习具有更宽绰的时间与空间。这一方面有利于学生按照自身的学术兴趣和发展需要主动安排学习,另一方面也对学生的自觉性与自

制力提出了更高要求,即进入大学后必须独立起来,自己行动,自己学习,自己支配时间。从管制、紧绷的高中生活进入自由、宽松的高校,学生若缺乏良好的学习自觉性和自我管理能力,就不能充分地利用高校丰富的学习资源以及相对充裕和自由的课余时间,不利于学生自身素质的提高和学业的进步。从现实来看,一些学生缺乏足够的自律能力,这已经成为较为普遍的现象。正如教育部副部长吴岩(时任高等教育司司长)所说,一部分学生过着天天打游戏、天天睡大觉、天天喝大酒的日子^[5]。由此可见,学业管理需要学生的积极参与与自律,也需要高校的引导与管理,二者缺一不可。面对部分学生缺乏学业自我管理能力的现实,高校无疑有必要加强学业管理,帮助学生适应大学学习,培养学生良好的学习习惯,充分促进学生学业发展。《中华人民共和国国民经济和社会发展第十四个五年规划和2035年远景目标纲要》强调,要“把提升国民素质放在突出重要位置”,“提升人力资本水平和人的全面发展能力”,为此明确提出了“建设高质量教育体系”的目标,要求“提高高等教育质量”^[6]。作为保障高等教育尤其是学业质量的重要手段,学业管理在整个教育过程中发挥着基础性、全局性的作用。具体而言,就是要以学生的学业需求和素质发展为导向,充分尊重学生的个性,尊重学生自身在学业管理上的主体地位,根据学生个体差异和个人潜能确立不同的学业目标,调动学生学习积极性,发展学生的专业素质,提高学生核心竞争力,提升高校人才培养质量^[7]。

1.2 培养高质量人才,满足经济社会发展需求

在全球竞争日益激烈的时代背景下,国家与国家之间的竞争根本在于人才竞争。可见,人才培养的水平与国家的未来发展密切相关,而人才的培养要依靠教育,这也是教育强国建设的根本动因所在。在教育强国建设过程中,高等教育作为培养高级专门人才、发展先进科学技术的关键,处于龙头地位。要支撑经济社会高质量发展,高等教育不仅要扩大规模,更要注重提升教育质量。2023年9月,习近平总书记在东北振兴战略实施20周年之际视察黑龙江省时提出,“整合科技创新资源,引领发展战略性新兴产业和未来产业,加快形成新质生产力”^[8]。新质生产力概念的提

出,为我国的创新发展和高层次人才的培养提供了更为清晰的方向。人才是加速新质生产力形成的关键性因素,能够推动引领新质生产力发展。只有培养出适应时代发展、能够充分运用新质生产工具、产生创新生产价值的新质人才才能满足新质生产力发展对人才的需求^[9]。人才的培养,自身是根本,即大学生应积极主动对学习进行计划和安排,全面提升自己,完成学业目标,进而实现事业或职业理想。然而,学生在高中时期一直处于紧绷强压的状态,身边人都告诉他们“上了大学就轻松了,课少时间多,到时候你想干什么就干什么”。进入大学后,学生没有了班主任和任课老师的严格管制,也没有了家长的日日督促,高度自由且放松的大学生活让大学生一度陷入迷茫。部分学生认为,在高中时期起早贪黑学习,现在一定要好好享受,学业暂放一边;还有一部分学生认为大学只要不挂科就能毕业,抱着“六十分万岁”的念头不思进取;也有部分同学目标不明,自律不够,每天碌碌无为,得过且过。这些学生都缺少学习动力,对学习不重视,对学业存在应付心态,这使得他们的学习效率和质量都无法保证。在这种情况下,作为高级专门人才的专门培养机构,高校加强学业管理无疑是必要的,这有助于充分发挥学生的智力潜能,培养熟练掌握现代科学技术和具备创新精神的高质量人才,以高质量人才去推动发展新质生产力,用人才创新去促进产业创新,将人才的优势转变为创新的优势、发展的优势,满足我国经济社会发展的需要。

2 高等教育普及化阶段高校学生学业管理存在的主要问题

最近几年高等教育发展迅猛,学生学业管理工作的重要性和复杂性日渐凸显,然而很多高校还没有充分认识到学业管理的重要价值以及加强学生学业管理的紧迫性,更缺乏加强学生学业管理的积极主动探索,显现出学业管理理念滞后、学业管理标准宽松、学业管理人员不足、学业管理方式落后等多方面问题,直接阻碍了高等教育个体功能与社会功能的充分实现。

2.1 学业管理理念滞后

学校管理理念变革与创新本质上是学校管理

对社会发展和教育发展客观要求的创造性反映,这彰显了学校管理者对未来社会和教育发展的判断以及对其教育理念的不懈追求。学校管理理念是一个不断演进、自我完善的动态过程,它的重要特征包括引导方向、预见未来和制定规范等^[10]。学业管理理念是学校管理理念的一部分,应该是与时俱进的,并且紧跟高等教育普及化这一时代特征,指导高校实践,引领高校发展。但目前高校学业管理理念相对滞后,主要体现在:其一,高校管理层对学业管理重要性的认识不全面,缺乏长远规划和战略布局。一些高校过于注重招生规模和科研成果,将大量的资源和精力投入这些显性指标,而忽略了对学生学业管理的投入和关注,无法及时发现学生的个性化需求和学习过程中遇到的问题,学生在学习上无法得到及时有效的支持和帮助。短期来看,这些显性指标上的提升会给高校带来表面的成就和繁荣,但是从长远来说,这种行为不仅阻碍了学生的学业发展,也制约了高校人才培养质量的提升,甚至会损害高校的声誉和影响力。其二,部分高校管理者对学业管理的理解还停留在传统的层面。他们认为学业管理就是简单的课程安排、考试组织以及考勤和纪律管理,缺乏对学业管理内涵和外延的深入理解,阻滞了学业管理模式的创新,也无法有力保证学生学业发展的质量与水平。

2.2 学业管理标准宽松

高校对学生负有教育职责,应在科学教育理论的指导下,运用科学的方法,制定合理可行的学业管理标准,实现学生学业充分而深入的发展。然而,伴随着高等教育规模的扩大,部分高校学业管理标准出现了相对宽松的问题:一是学生管理规章制度宽松导致的学业管理标准宽松。在信息化、智能化的时代背景下,教育工作者的信息权威地位不再,学校及学生有任何情况都可能成为网络热点并发酵,部分高校在学生管理方面更倾向于采取管束和制约的策略。只要学生能够遵守纪律、不引发事端,就被视为有效管理。在宽松的学生管理制度下,学校更多地关注学生的稳定和安全,只求学生能安稳地在学校不出问题,学业管理标准也随之降低,学业成就的提升相应地被忽视了。二是追求高毕业率和就业率导致的学业管理

标准宽松。高毕业率和就业率是一所高校办学质量的反映,也是政府和教育行政部门评价高校的重要内容。在高校竞争日益激烈的时代,这两个指标也直接关乎高校的未来生存与发展。就理想而言,高校应有良好的办学质量,进而真实拥有良好的毕业率和就业率。但从现实来看,部分高校为了证明自己的办学质量及获得良好的发展环境,不惜在毕业率上放水,在就业率上造假,而降低学业管理标准也成为自然而然的“手段”。

2.3 学业管理人员不足

学业管理是高校进行管理的重点与难点,学业管理涉及教学、教务、学生及招生就业等部门^[11],与专任教师、教务管理人员、辅导员以及其他行政人员的工作均相关联。从2019年到2023年,高等教育在学总规模增加761.19万人,在校学生人数急速增长,但是高校学业管理人员的配备却未跟上学生数量的增长速度。以辅导员为例,根据2017年10月修订的《普通高等学校辅导员队伍建设规定》,高校应按师生比不低于1:200的比例设专职辅导员,但一些高校仍然没有达到这一指标,例如某地2019年还在发布文件,要求属地各高等学校按照1:200的比例配备专职辅导员,确保2020年年底足额配备到位^[12]。学业管理人员不足导致教学、教务与日常管理任务量增加,学业管理工作效率降低,工作质量难以保证,学生的个性化需求难以满足,有时还会出现学生某方面工作无人管理的现象。例如,随着高校生师比增高,专任教师课时量增加,为完成课程教学任务疲于应付,这不仅损害了他们的教学质量和效果,也限制了他们在学业管理方面的投入和参与,而辅导员与班主任要管理多个年级多个班级,每天繁杂事务应接不暇,难以有足够的时间和精力来深入了解并处理每个学生的需求和问题。

2.4 学业管理方式落后

推进学业高质量发展,需要与其相适应的学业管理方式。然而,受制于教育理论与管理的水平,一些高校的学业管理方式在普及化阶段仍然比较落后。一是管理方式浅表化。面对学生迟到旷课、晚睡晚起、体育锻炼不足等一系列问题,很多高校往往在课堂考勤、前排就座、早签打卡、熄灯时间等方面着力,却没有在学业本身上加以推

动,导致一些学生即使早起、满勤,往往也因为没有学业任务和学业压力而表现得无所事事,甚至出现了早签以后继续回宿舍睡“回笼觉”等现象。二是管理方式统一化。每个学生都是独一无二的,他们的学习需求、节奏和方式各不相同。然而,受制于高度统一而刚性的专业教育模式,我国很多高校在学业管理上缺乏个性化的支持,无法满足学生多样化的学习需求。三是沟通与协作不畅。在高校中,学业管理涉及学院、教务处、学生处与招生就业处多个部门以及教师、教务管理人员与辅导员等多元主体。然而,沟通不畅、协作不力往往导致学业管理过程中出现信息不对等、彼此相互掣肘等问题,影响了学业管理的效率和学业发展的质量。

3 加强高等教育普及化阶段高校学生学业管理的对策

随着高等教育普及化进程的不断推进,高校亟待突破学生学业管理的困境。基于前文所提的主要问题,高校可以从更新理念、提高标准、充实队伍、优化方式等方面着手,加强高校学生学业管理,提高人才培养质量。

3.1 更新学业管理理念

学业管理理念是高校加强学业管理的先导和根本性指导思想,对于提升高等教育人才培养质量具有重要作用。因此,当前我国高校应更新学业管理理念,为普及化阶段的学业管理创造观念前提。其一,重视学生学业管理,加大对学生学业管理的投入。随着高等教育的普及化发展,只追求招生规模和科研成果无法培养出时代需要的高质量人才。高校各相关主体应重新审视学业管理的重要性,将其纳入学校整体规划,在注重招生规模和科研成果的同时,加大学业管理方面的投入,确保学生学业发展质量与各显性指标的发展相协调,克服人才培养上的短板与不足。政府及教育行政部门亦应强化对高校人才培养质量这一核心任务的检查与评价,倒逼高校加强对学生学业管理的重视。其二,深化对学业管理本质的理解,提升学业管理的系统性与针对性。学业管理的根本目的是保证学生的学业质量、充分挑战学生的智力潜能、促进学生的学业发展,涵盖了诸如课程设

置、教学方法、学习资源、学习指导和考核评估等多个方面,是一个全方位、多层次、动态化的过程。高校应围绕学业管理的根本目的改善当前的学业管理工作,从外围走向核心。同时,还要围绕学业管理的多个方面进行系统性推进,并针对学习指导和考核评估等薄弱环节加强改进。

3.2 提高学业管理标准

为提高学生学业管理标准,高校首先应完善学生管理规章制度。制度通常是指关于整个社会组织或某一事项的整套行动准则,高校学生管理制度则是全体学生必须遵守的行为准则。科学的高校学生管理制度对学生和管理者都起着规范作用,是强化自觉性与纪律性、塑造共产主义道德品质、营造良好校风的重要举措,亦是实行科学管理、确保社会主义大学办好的关键^[13]。因此,要提高学业管理标准,学生管理制度就要有所变化。具体而言,就是要通过规范且严格的学生管理制度,营造学业发展为要的管理宗旨,不因“怕事”而“不管事”,为学业管理创造基本的制度前提。同时,学生管理制度既要科学制定也要严格执行,以此来促进学业管理制度的实施与优化。其次,严格制定学业管理标准。高校应全过程、全方位制定并落实学生的学业管理标准。就全过程而言,从学生的入学教育到毕业典礼都要以培养和提升学生的综合学习能力为目标。就全方位而言,高校要从学生的课堂表现、实践活动、考试成绩等多方面综合且全面地去测评学生,引导学生积极主动学习,培养学生学习习惯,督促学生勤奋自律。例如,上海交通大学有一套严格的学业管理制度且严格执行,形成了“学校严格管理、教师严格从教、学生严格治学”的良好氛围,为国家培养出钱学森等一大批堪当重任的高素质人才^[14]。

3.3 充实学业管理队伍

为加强高等教育普及化阶段高校学生学业管理,在提高人才培养质量中发挥重要作用,高校需要打造一支专业的学业管理队伍。一方面,要增加学业管理队伍人员数量。通过人才引进、普通招考、优秀毕业生留校等方式充实学业管理队伍,合理规划学业管理队伍的人员结构和数量,确保人员配置的合理性和科学性。另一方面,要提高学业管理队伍质量。学业管理相关人员发挥作用

需要有专业的业务能力,专业化程度越高,学业管理工作处理得越完善。具体而言,提高学业管理队伍的专业能力可以从以下几方面入手:其一,招录高质量的学业管理人员。学历与专业背景是衡量一个人专业素养和能力的重要指标,拥有较高学历和相关专业背景的学业管理人员往往具备更扎实的理论基础和更丰富的实践经验,能够更好地胜任教育管理工作。因此,在人才招聘时,高校可将学历与专业作为基本的硬性要求,并在招聘过程中严格把关,确保招聘到的人才具备较高的学历和相应的专业背景,从而让专业的人做专业的事。其二,加强现有学业管理人员的培训。高校应为在职在岗的管理人员创造学习深造的机会,为他们提供有力的专业发展支撑,帮助他们提高学历层次与专业素养,以此优化学业管理人员的学历结构及专业水准。同时,还应建立学业管理激励制度,如将干部任用、职称评定同工作综合表现挂钩,从而形成良性的竞争环境,激励学业管理人员不断提升专业素养,积极立足岗位作贡献。

3.4 优化学业管理方式

为提升学业管理质量,高校应积极探索更为有效的学业管理方式。一是强化学业目标与任务管理。高校要从为国家和民族培养高质量人才的角度出发,充分围绕学业管理这一核心进行管理,真正激发学生基于学业发展目标与任务而努力,从而为保证学业发展质量奠定学习投入基础。例如,美国大学生学习压力很大。仅在阅读任务上,通常一门课程教师要列出至少2本专业书籍作为教材。在教材之外,教师还要列出数目不等的教学参考书和数十篇或更多的相关报纸、学术期刊的论文^[15]。二是强化个性化支持。高校应关注学生的个性化需求,从而增加学生发展的内在动力。例如,建立个性化的辅导和咨询体系,帮助他们更好地规划学习路径和发展方向。此外,还应加强对学生学习过程的评估和指导,为学生提供有针对性的支持和帮助。例如,通过数据分析等手段,发现学生的学习特点和问题,为他们提供个性化的学习建议和资源推荐。三是优化沟通与协作机制。高校应建立有效的沟通与协作机制,促进各部门和人员之间的信息共享和合作。例如,建立信息共享平台和举办定期的沟通会议,确保

各部门和人员能够及时了解和掌握学业管理的最新动态和问题。同时,加强教务、学工、招生与就业等多部门的联动、协作与配合,从而形成合力,推动学业管理工作顺利开展。

总而言之,高等教育普及化是我国教育发展的重要趋势,它不仅是教育普及程度的提升,更应是人才培养质量的飞跃。推动我国由世界高等教育大国向世界高等教育强国迈进,需认识到人才培养质量提升是核心,加强高校学业管理是重要保障。为此,高校应将加强学生学业管理作为高等教育普及化阶段的重点工作与任务,采取更新学业管理理念、提高学业管理标准、充实学业管理队伍、优化学业管理方式等多项措施,以应对高等教育普及化带来的挑战,探索提高人才培养质量的新思路,为国家培养更多高素质人才。

参考文献:

- [1] 教育部.2019年全国教育事业发展统计公报[J].中国地质教育,2020(4):120-124.
- [2] 教育部.2023年全国教育事业发展基本情况[EB/OL].(2024-03-01)[2024-04-05].http://www.moe.gov.cn/fbh/live/2024/55831/sfcl/202403/t20240301_1117517.html.
- [3] 徐兴林,李友仕.基于学分制学业管理的应用型民办本科高校健全人格培养机制探究[J].教育观察,2018(9):94-96.
- [4] 刘杰,林小艳.高校学籍管理中中学生学业管理的深层次反思[J].中国地质大学学报(社会科学版),2006(6):72-76.
- [5] 吴岩.大力推进“三抓”“三促”加强本科人才培养[EB/OL].(2020-12-03)[2024-04-27].http://www.moe.gov.cn/fbh/live/2020/52717/mtbd/202012/t20201203_503276.html.
- [6] 中华人民共和国中央人民政府.中华人民共和国国民经济和社会发展第十四个五年规划和2035年远景目标纲要[EB/OL].(2021-03-13)[2024-04-05].https://www.gov.cn/xinwen/2021-03/13/content_5592681.htm.
- [7] 沙莉,陈晓龙.协同创新视角下的大学生学业引导与管理模式研究[J].科学决策,2021(9):130-136.
- [8] 新华社.习近平总书记首次提到新质生产力[EB/OL].(2023-09-10)[2024-04-05].http://www.news.cn/politics/leaders/2023-09/10/c_1129855743.htm.
- [9] 祝智庭,戴岭,赵晓伟,等.新质人才培养:数智时代教

- 育的新使命[J].电化教育研究,2024(1):52-60.
- [10] 姚晓峰.学校管理理论与实务[M].兰州:甘肃人民出版社,2011:78.
- [11] 周华丽,冯爱秋,梁爱琴.学生学业管理制度研究[J].北京教育(高教),2010(6):51-53.
- [12] 中共山东省委教育工委,山东省人力资源和社会保障厅.关于加强新时代全省高校辅导员队伍建设的意见[EB/OL].(2019-08-12)[2024-04-28].
<https://www.hezevc.edu.cn/xsgzb/2019/0812/c366a3544/page.htm>.
- [13] 杨金辉.校园文化和学生管理工作的互动机制[M].北京:中国原子能出版社,2020:174.
- [14] 汪长明.科学之帜钱学森[M].上海:上海交通大学出版社,2022:8.
- [15] 别敦荣.美国大学教育观察[J].中国大学教学,2002(12):41-45.

Thoughts on Strengthening Academic Management of College Students in the Stage of Popularizing Higher Education

WEI Zhimei

(Xiaoxiang College, Hunan University of Science and Technology, Xiangtan 411201, China)

Abstract: At present, China's higher education has entered the development stage of popularization, and the process of popularization continues to push forward. Strengthening the academic management of college students at this stage is not only conducive to promoting the academic development of students and improving the quality of personnel training, but also conducive to cultivating high-quality talents to meet the needs of economic and social development. With the continuous expansion of the scale of higher education, the academic management of college students faces some problems in the practice, including the lagging concept of academic management, the loose standards of academic management, the shortage of academic management personnel, and the backward methods of academic management. In order to strengthen the academic management of students in the popularization stage of higher education, colleges and universities should update the idea of academic management, improve the standards of academic management, enrich the team of academic management, and optimize the mode of academic management.

Key words: colleges and universities; students; academic management; popularization; stage of higher education

(责任校对 唐尧)