

doi:10.13582/j.cnki.1674-5884.2023.06.015

考试招生制度改革背景下院校专业组 设置策略及优化路径探析

——以湖南省高校为例

匡曼丽^a, 蒋利平^b, 方文^a

(湖南科技大学 a.招生就业处; b.学生工作处, 湖南 湘潭 411201)

摘要: 高考改革是当前教育领域内的热门话题之一, 随着国家考试招生制度改革政策的出台, 全国各省市顺应趋势, 陆续进入高考改革行列。新高考在考试形式和内容、志愿填报和录取模式上都发生了变化。从2014年第一批综合改革的2省市, 到2022年第五批综合改革的8省市, 29省市中有20个以上的省市采用院校专业组的志愿填报模式和录取模式。以湖南省高校为例, 从高考改革专业组设置带来的影响出发, 梳理专业组的基本特点和设置原则, 为高校招生录取过程中院校专业组设置及路径优化提出建议。

关键词: 高考改革; 高校招生; 院校专业组; 优化路径

中图分类号: G64

文献标志码: A

文章编号: 1674-5884(2023)06-0094-06

随着我国经济的快速发展和市场竞争的加剧, 高等教育的质量和效益成为社会关注的重点。在这种情况下, 高考改革成为教育发展的重要手段。近年来, 随着高考改革的不断深入, 新高考在考生选科、高考科目、志愿填报模式和高校录取等方面都产生了一系列的影响^[1]。新高考多样化的科目组合对院校专业组设置产生了深刻影响, 高考改革前, 高校只能按照省级招生部门下达的文史、理工类计划进行招生, 无法自主划分专业组别。高考改革后, 高校可以根据自身特点和需求, 制定更为符合学生需求的招生专业组别, 打破了以往文理科分类的传统框架, 扩大了考生的选择权, 同时也增强了高校的自主性。高校作为改革的重要参与主体, 在专业组方面的设置和调整也成为高考改革的重要组成部分。

2017年3月, 上海市教育考试院发布了志愿

填报和投档录取实施办法, 规定在本科批次的志愿填报及投档基本单位为院校专业组。同年北京、天津、山东、海南进入第二批综合改革行列, 采用“3+3”模式, 其中北京、天津和海南3省(市)采用院校专业组作为志愿填报和投档录取基本单位。2018年河北、辽宁、江苏、福建、湖北、湖南、广东和重庆8省(市)启动第三批综合改革, 采用“3+1+2”模式, 其中江苏、福建、湖北、湖南和广东5省采用院校专业组作为志愿填报和投档录取基本单位。2021年第四批启动综合改革的甘肃、黑龙江、吉林、安徽、江西、贵州、广西等7省(自治区)继续采用“3+1+2”模式, 根据已公布的各省(市、自治区)《深化高等学校考试招生综合改革实施方案》文件精神, 吉林省明确“具体志愿填报和录取办法高考当年向社会公布”^[2], 而甘肃、黑龙江、安徽、江西和广西5省(自治区)均采用院

收稿日期: 2023-05-12

基金项目: 国家教育考试科研规划2021年度课题(GJK2021029); 2021年度湖南省社科基金教育学专项课题(JJ214342)

作者简介: 匡曼丽(1980—), 女, 河南南阳人, 讲师, 硕士, 主要从事基于数据库的招生政策及具体实践、大学生思想政治教育等方面研究。

校专业组为志愿填报单位和投档基本单位。2022年第五批启动综合改革的山西、内蒙古、河南、四川、云南、陕西、青海和宁夏8省(自治区)也继续采用“3+1+2”模式,内蒙古明确“具体招生录取办法在当年招生录取文件中明确”^[3],山西、河南、四川、云南、陕西和宁夏6省(自治区)采用院校专业组为志愿填报单位和投档基本单位。在“3+1+2”方案中,各高校根据专业的选考科目要求分为不同的院校专业组,如物理+不限专业组;物理+化学(必考)专业组;物理+化学、生物(二选一)专业组等。包括湖南在内的大部分省(市、自治区)采用院校专业组的志愿填报模式和投档录取模式。

1 院校专业组

1.1 院校专业组概念

专业组设置是对高校招生录取制度的一次大改革。以湖南省为例,湖南省发布的《2021年普通高校招生考试安排和录取工作实施方案》指出,“院校专业组指的是某一高校对考生选考科目要求相同的专业的组合。一所院校可设置一个或多个院校专业组,每个院校专业组内可包含数量不等的专业。同一院校专业组内各专业对考生的选考科目要求相同。同一院校选考科目要求相同的专业也可分设在不同的院校专业组中,选考科目要求不同的专业须分别设置院校专业组”^[4],如表1所示。

表1 高校招生计划表

| 专业组编号及专业代号 | 院校专业组及专业名称 | 学制/年 | 计划数 | 收费标准/(元/年) | 院校专业组再选科目要求及专业备注 |
|-------------|------------|------|-----|------------|-------------------|
| 43 * * A 大学 | | | | | |
| 002 | 第2组 | | 570 | | 不限 |
| 084 | 数学类 | 4 | 36 | 5 300 | 包含数学与应用数学、信息与计算科学 |
| 090 | 法学 | 4 | 4 | 5 500 | |
| 102 | 智能制造工程 | 4 | 3 | 6 500 | |
| | | | | | |
| 43 * * A 大学 | | | | | |
| 003 | 第3组 | | 80 | | 化学 |
| 123 | 化学类 | 4 | 4 | 5 300 | 包含化学、应用化学 |
| 124 | 化学生物学 | 4 | 6 | 5 300 | |
| | | | | | |

专业组在某种程度上是指大学在招生录取时,为某一或某几个专业设立的一种组织形式,目的是针对这些专业来进行选拔。

1.2 院校专业组设置带来的影响

院校专业组更加有利于提高高校招生的科学性、公正性和透明度,有利于高校和学生之间的交流互动,更好发挥高考改革对人才培养和社会发展的推动作用^[5]。

首先,院校专业组设置是高考改革的必然产物。根据高考改革省份的改革文件要求,高考改革对招生政策和院校录取标准产生了影响,改变了高校内部专业组设置的比例和数量。改革后,一些地区和学校取消了分省、分批次的录取制度,而采用了全国统一考试成绩录取或高校单独命题考试录取的方式,这就使得各地高校之间竞争更加激烈。为了根据录取标准挑选出更优秀、更适

合本校的学生,一些高校会对专业组内的招生专业以及划分组别分别进行设置,增加或减少某些专业,调整某些专业的招生计划。

其次,选考科目的要求变化势必影响院校专业组设置。在新高考改革背景下,选考科目考试成绩计入学生的高考总分,是高校招生录取的依据之一。高校招生专业与选考科目密切相关,选考科目不同,可选的专业(组)也是有差异的,具体的选考科目会影响考生志愿填报时专业组的选择范围,选科不是任意选择的,因为高校在录取不同专业时,有专业选科的要求,选科就是把高三的高考专业选择提前至高一考虑^[6]。

再次,专业组设置可以有助于高校吸引更多优质高中生源。通过专业组的选择录取,让高校在吸引高素质人才时有了更多选择。高校通过设置专业组,可以有效地适应市场需求,掌握高素质

人员和新兴技术的需求,同时也能发展高校特色专业,对于提高高校的专业竞争力是非常有效的。院校专业组能够推动高校深入开展教育教学改革,鼓励学生对未来进行开拓和实践探索。

最后,对于高考学生来说,由于专业组采用依据高考成绩的选择性录取,审核并提升未来的就业竞争能力,所以学生应该非常重视选择一个合适的专业组。进入专业组,学生可以接触到更加广泛和深入的专业领域,了解更多超出普通学科背景的知识和信息,继而在发现自己真正喜欢的是哪一个范畴的知识和技能,从而更好地发挥出学生特长。

1.3 高校专业组设置现状

2022年在湖南省招生的全国高校中,其中首选科目为“历史”的本科招生院校1050所,首选科目为“物理”的本科招生院校2102所,所有高校都遵循了“同一院校专业组内各专业对考生的选考科目要求相同”的原则,招生院校的专业组设置基本采用选考科目一致的专业归在同一个专业组内不再细分组别的策略,也有部分院校采用将选考科目相同的专业分列在不同的招生专业组内的策略。教育部直属高校和其他湖南省省属高校将选考科目一致的专业归并在一个专业组内,无论组内专业数量多少,专业组不再进行细分。如A大学连续两年把选考科目为“化学和生物”的临床医学(八年制)与同样选考科目为“化学和生物”的口腔医学、临床医学类(临床及口腔五年制医学类)、公共卫生与预防医学类单独成组。B大学则将学科属性相近的专业分在同一个专业组内,如将选考科目为“物理+不限”的专业分别按照语言管理类、经济财会类、数理计算类、土木材料制造类等4个院校专业组进行划分。

针对当下高校专业组设置,可以从以下三个方面进行阐述。首先,高校专业组设置对于推动现代化人才培养具有巨大作用。专业组设置的出现,标志着高校招生录取制度的改变,不再是简单地以高考成绩作为衡量标准,这对推动现代化人才培养具有积极的作用。在目前的高校专业组设置中,已经有不少高校开始尝试专业组设置,并在数量和质量上逐步完善设置。其次,高校专业组设置的出现,对学生在确定个人未来的发展方向上极具意义。通过专业组设置,大学生就可以更好地确定自己的发展领域,提高自己的专业知识

技能。再次,高校专业组设置的出现,还对于高校教师的专业教学水平提出了新的要求。通过专业组设置,高校教师需要拥有丰富的专业知识和教学经验,以提供更好的教学服务。专业组设置的出现和发展给高校招生录取带来了新的思路,但也有许多劣势存在,需要寻求解决办法和处理方式^[7]。

2 高校专业组设置原则分析

专业组内专业的数量、学科的相关度、组内专业录取分数的差异化都将是影响考生报考的因素。同时,专业组设置也对高校招生计划执行、录取分数、专业志愿满足度以及人才培养模式等产生影响,基于上述专业组设置对高校和学生带来的深远影响和意义,高校进行专业组设置时不仅要考虑到人才培养,还要考虑专业之间本身的关联性、专业数量、考生数量以及招生录取工作实践等多种因素和指标,在设置过程中应遵循一致性、精准性和综合性原则。

2.1 一致性原则

教育部印发的相关指引,综合了上海、浙江等地改革试点的选科、志愿填报及招生录取经验,是在征求了各方意见并经过反复论证后下发的,对于高校选考科目编报具有很强的参考性和指导性,各高校要遵照执行^[8]。同时,改革省份的文件也都明确规定,同一专业组内,各专业的选考科目保持一致。实行“院校专业组”模式进行志愿填报和录取省份的高校在“全国普通高校招生来源计划网上管理系统”进行计划编报过程中系统进行了定制项设置,高校将选考科目一致的招生专业编报在一个组内,或者系统在编报过程中直接默认为选考科目一致的在一个专业组内。

2.2 精准性原则

对生源充足的“双一流”高校来讲,具有单一科目属性的专业可以按照教育部指引选择比较严格的选考科目要求,并设置在同一个专业组,有利于学科优势的发展和人才培养需求,有利于培养更加优质的合格人才,并且更加精准地确定生源目标。如在2023年某高校公布的工科类首选科目为物理的“环境科学”招生专业,按照教育部2019年下发的《普通高校本科招生专业选考科目要求指引(3+1+2模式)》要求,再选科目可以有以下4种情况:1门科目,考生必须选考该科目方

可报考;2门科目,考生均须选考方可报考;2选1科目,考生选考其中1门即可报考;不提再选科目要求。该高校对再选科目的要求设置为“化学”学科,即1门科目考生必须选考该科目方可报考,再选科目的限制使生源选拔上更加精准化。

2.3 综合性原则

对具有多个科目属性的部属综合性院校,可以采用综合性原则,扩大考生的选择范围,如上文提到的A大学将数理类、机械类、计算机类和土建类等选考科目一致的学科专业放在同一个专业组内。对生源相对充足的综合类省属院校来讲,根据同层次院校数量多,学校多科目属性的专业数量多,招生相对热门的专业和冷门的专业同时存在的特点,高校也应该采用综合性原则,保障生源群体多样性,扩大生源范围,从而有利于学校招生计划的完成和招生工作的顺利进行。

3 高校专业组设置策略

目前,不少学者围绕高考改革和考生选科等问题开展了丰富的研究。许雯雯^[9]以上海市为例研究了高考录取批次改革对高校及考生的影响。王希常^[10]针对高考改革中的选科组合与等级赋分,探讨了选科组合与多元录取协调发展的问题。万彭军^[11]以2020年浙江省招生为例,分析了“双一流”高校选考科目设置的特征与类型。以往研究对高考改革政策、考生选考科目指导以及高考改革背景下高校的机遇和挑战进行了较为深入的研究,但针对高校院校专业组设置的策略和对策研究比较少,同时也缺少有效的实际数据验证分析。

随着高考改革的不断深入,专业组设置在高考改革中具有很大的操作性和实践性,高校可以自主划定专业组,不同类型不同层次的高校在实际招生录取过程中遵循的原则和选择设置的策略各不相同,专业组的设置是高考改革中的一个重要环节。专业组的建设可以有效优化高校人才队伍结构,促进学科与行业的结合,实现高校培养和社会实践的有效对接,充分发挥专业组在人才培养中的重要作用。

科学合理设置专业组也是改革进程中高校面临的新问题,高校根据院校专业组设置的原则,如何结合办学历史、学科专业特点、学生培养模式采取不同的策略吸引优质生源,并保持学校的录取

分数和录取位次,是高校考虑的重点问题。结合对湖南省内高校及部分省外高校调研情况,在院校专业组设置上,基本可以形成以下四种策略,这将为实现高考改革、高校考生和高校的选择自主权以及人才培养目标提供有益的参考。

3.1 以优带劣策略

高校依照一致性原则将选考科目相同的招生专业自动成组,即不考虑招生专业数量和招生计划将热门专业和冷门专业放在一个专业组内,依靠高校的社会影响力和综合实力带动较为普通的专业发展,保证高校普通专业的发展。该策略专业组内专业基数大,按照“院校专业组”进行志愿填报的省份每个院校志愿可以填报6个专业志愿(上海为4个专业志愿),势必各专业的志愿报考率会降低,考生的志愿满足度不高,在招生录取实践中,考生集中填报在热门专业,导致专业调剂率高。

3.2 学科归类策略

大多本科院校都存在单一学科专业特色明显的情况,把相近的学科专业划分在同一个专业组内,一方面能够扩大学生在志愿填报环节对高校专业的选择面,另一方面也可以促进学科建设和专业建设深度融合发展,通过两者的共生关系来促进学科、专业和科研的进一步发展^[12],同时高校也可以通过优势的学科专业辐射带动其他的专业发展,以建立专业结构合理、特色鲜明、协调发展的学科体系。将学科属性相近的专业设为一个组,好处是学科属性相近有利于学生选择,并有利于学生专业知识的掌握,有利于人才培养的优化及办学特色的发展。不足之处是细化分组可能导致学校投档分数线多,拉低学校整体的投档分数,并且组数越多,占用考生志愿数量就越多,学生选择相对来说比较困难。如上文提到了B大学如果按照“物理+不限”选考科目一致的专业编排在同一个专业组,就仅有1条投档分数线,按照学科专业划分专业组后有4个院校专业组,4条投档分数线。

3.3 优优组合策略

高校按照专业的投档分数和位次的高低设置专业组,需要热门专业打头阵冲击高分,吸引高分考生报考。同时原低分录取专业成组,分数可能会低于原来没有改革之前的学校的投档分数,甚至出现无人问津的局面。该策略让高校的各专业

直接面向志愿市场优胜劣汰^[13],倒逼高校对接市场需求,优化专业布局。但低分专业考生进校后学习能力和动力不足,不利于人才培养和学院发展。同一高校不同专业组之间生源质量差距增加,同一专业内不同省份入学成绩差异较大,入校后导致高校实施统一的教学计划时存在困难,采用统一的教学方式、教学内容可能因为生源质量的差异而导致人才培养质量的参差不齐,会给高校的教学管理带来挑战。

3.4 平衡折中策略

高校将招生形势最好的专业成组,排名靠后的专业单独成组,其他专业编为一个组。既用最好的专业去吸引高分考生,又防止低分的专业拉低整体分数。缺点仍然是放弃了排名靠后的专业组的投档分数。在设置专业组时,可以采用交叉学科组合的方式,既可以发掘专业发展的新潜力,也可以实现多学科协同发展。

院校专业组设置的不同策略在一定程度上促进了高校内部专业的布局、优化和调整,建立了以学生为中心的招生模式,增强了学生的专业匹配度和满意度,满足了学生个性化的需求,提高了高校生源质量,促进了高校与社会的对接,提升了学校的整体竞争力。

4 高校专业组优化设置的实施路径

高校的院校专业组设置是一个多元化、有竞争力、透明和可持续发展的组织实施过程,需要相关政策支持及与之相关的职能部门和各教学院的共同协作。

首先,需要统一思想,有明确的目标和指导方针。以习近平新时代中国特色社会主义思想“统一思想、统一意志、统一行动”,高校要充分认识新高考的重要性,各部门在制定和实施院校专业组设置时,学校需要做好引领,需要根据高等教育的发展趋势和学校的内涵发展要求,明确目标,提出指导方针。

其次,需要加强教师队伍建设,运用课程体系对院校专业组的质量进行评估。新高考改革不仅对高中教师提出更高的要求,对于大学教师的能力也提出了更为严格的要求,教师掌握有效的教学策略,不断提升自身的教学能力,才能优化学生的学习体验。不同院校专业组内的招生专业涉及不同的学科领域,更加有利于学校学科专业交叉

融合发展,集中精力在提高教学科研质量上,采取多维度进行专业组设置的评估。

再次,需要加强学生跨多学科交流和合作。高校通过学科竞赛、学术论坛和科技创新比赛等活动,激发学生对学科交叉的研究兴趣,提高了解和应用不同学科知识的能力,提高人才培养质量,同时也可以扩大高校的影响力。

最后,需要加大宣传力度。高校要充分运用融媒体时代大众传播新技术,打造学校特色化宣传平台,以为考生和家长服务为中心,聚焦育人,注重内涵,将高考政策和高校招生录取政策等资讯及时发布。

5 结语

高考改革和院校招生专业组设置是中国教育改革和发展道路上的重要环节。将高考模式改革和高校人才培养统筹起来,加强教育公平,优化人才队伍结构,提高教育质量和拓展教育领域是当前中国教育改革的必然发展方向。院校专业组设置的改革,是高校改革中的重要环节,既有利于高校自身的发展和提高,也有利于提高招生质量和效益,推动高等教育的发展和进步。我们必须积极探索和实践院校专业组设置的改革,保证高考改革的顺利推进。未来院校专业组的调整和优化,应当贯穿于教育体制的改革和发展过程中,尊重科学发展、专业发展的前景性,顺应市场需求和人才要求,努力推动高等教育的发展进程。

参考文献:

- [1] 杨鑫悦. 高考改革对高水平大学招生的影响[J]. 管理观察, 2018(6): 138-139.
- [2] 吉林省人民政府. 关于印发深化普通高等学校考试招生综合改革实施方案的通知[EB/OL]. (2021-09-15) [2023-04-12]. http://xxgk.jl.gov.cn/szf/gkml/202109/t20210915_8218120.html.
- [3] 内蒙古自治区人民政府. 内蒙古自治区人民政府关于印发自治区深化普通高等学校考试招生综合改革实施方案的通知[EB/OL]. (2022-06-27) [2023-04-12]. https://www.nmg.gov.cn/zfbgt/zwgk/zzqwj/202206/t20220627_2078897.html.
- [4] 湖南省教育厅. 湖南省2021年普通高校招生考试安排和录取工作实施方案解读[EB/OL]. (2020-12-29) [2023-04-12]. http://jyt.hunan.gov.cn/sjyt/xxgk/zcfg/zcjd/202012/t20201229_14094047.html.

- [5] 杜瑛. 新高考背景下高校招生录取制度面临的现实困境与改革路径[J]. 中国高教研究, 2019(3):47-51.
- [6] 于涵. 稳步推进高考综合改革彰显内涵更加丰富的“选择性”——基于第三批8省市高考综合改革方案. [J]. 中国考试, 2019(5):1-5.
- [7] 李金波. 新一轮高考改革面对的困难评估与应对设想[J]. 中国考试, 2019(6):26-31.
- [8] 徐东波. 新高考改革政策议程设置分析——基于多源流理论视角[J]. 教育与经济, 2021(2):85-96.
- [9] 许雯雯. 高考录取批次改革对高校及考生的影响研究——以上海市为例[D]. 上海: 上海师范大学, 2018.
- [10] 王希常. 关于新高考改革选科组合与等级分数的思考[J]. 中国考试, 2020(1):17-21.
- [11] 万彭军. “双一流”高校选考科目设置的特征与类型分析——以2020年在浙江省招生为例[J]. 教育与考试, 2020(5):12-19.
- [12] 贾彦彬, 孟鹏涛. 国家招生考试制度改革视域下地方本科高校的应对策略[J]. 长春理工大学学报, 2018(5):152-155.
- [13] 姜煜渊. 高考改革背景下大学招生模式的探索与实践——以宁波大学为例[J]. 北京教育(高教版), 2018(6):28-30.

On the Strategies of Setting Up “College Plus Professional Groups” Admission Mode and Its Optimization Path: A Case Study of Colleges and Universities in Hunan Province

KUANG Manli, JIANG Liping, FANG Wen

(Office of Enrollment and Employment, Hunan University of science and Technology, Xiangtan 411201, China)

Abstract: The reform of the college entrance examination is one of the hot topics of current education. With the introduction of reform policy in the national examination and enrollment system, the provinces and cities across the whole country have followed the suit and entered into college entrance examination reform one after another. The new college entrance examination has undergone changes in the form and content of the examination, voluntary application and admission mode. From the first two provinces and cities of the comprehensive reform in 2014 to its fifth batch of eight provinces and cities in 2022, over 20 out of the 29 provinces and cities adopt the voluntary application and admission mode of “college plus professional groups”. This paper, taking the colleges and universities in Hunan Province as an example, begins to discuss the influences of setting up professional groups, sorts out its basic features and principles, puts forward policy suggestions for setting up “college plus professional groups”, and further optimizes the setting of the admission mode.

Key words: reform of the college entrance examination; college enrollment; professional groups; optimization path

(责任校对 朱正余)