

doi:10.13582/j.cnki.1674-5884.2023.05.011

“安全管理学”课程教学现状及改革进展分析

贾真真,叶青,施式亮,鲁义,李贺,李敏

(湖南科技大学 资源环境与安全工程学院,湖南 湘潭 411201)

摘要:“安全管理学”是安全工程专业的学生必须掌握的核心课程,其教学质量也受到国家重视并得到社会的关注。因各高校的行业背景不同,传统的教学方法难以满足需求,故必须对该课程进行教学改革,探索新的教学方法,构建适应学校专业特色的教学模式。在分析安全工程专业及“安全管理学”课程特性的基础上,从教材及内容、教改方法、考核方法、课程思政等方面综述了“安全管理学”课程教学现状、改革进展及存在的问题,并从这四个方面阐述了课程教学改革举措和课程建设的发展趋。期望分析结果能为“安全管理学”课程教研教改的持续研究提供参考依据。

关键词:教学现状;教研教改;改革进展;“安全管理学”;课程特性

中图分类号:G642 **文献标志码:**A **文章编号:**1674-5884(2023)05-0080-06

随着经济的发展与科技的进步,安全管理在企业生产中的重要性日益明显,企业对安全专业人才的需求也越来越大。同时,国家也越来越重视安全生产及安全管理。党的十八大报告提出“建立健全重大决策社会稳定风险评估机制,强化公共安全体系和企业安全生产基础建设,遏制重特大安全事故”;十九大报告提出“树立安全发展理念,弘扬生命至上、安全第一的思想,健全公共安全体系,完善安全生产责任制,坚决遏制重特大安全事故,提升防灾减灾救灾能力”;习近平总书记在二十大报告中指出:“坚持安全第一、预防为主,建立大安全大应急框架,完善公共安全体系,推动公共安全治理模式向事前预防转型。推进安全生产风险专项整治,加强重点行业、重点领域安全监管。提高防灾减灾救灾和重大突发公共事件处置保障能力,加强国家区域应急力量建设”。这说明从国家宏观层面上,再次强调安全生产、安全管理的重要性和迫切性。

“安全管理学”既是安全学科的一门重点课程,又是安全工程专业的一门主要专业课程。作为一门应用性学科,它具有新兴性、学科渗透性、学科交叉性、理论性和实践性,同时又强调理论与实践相互结合,其内容不仅有很多管理学的知识,而且包含很多安全工程技术及知识,因此它是一门社会科学和自然科学相互交叉的学科。由于“安全管理学”的课程特性及专业要求,许多学者对“安全管理学”课程进行了教研教改探索^[1],并取得了相应的研究成果,当然也存在一些问题。基于此,笔者将系统阐述“安全管理学”课程教学改革现状、存在的问题、改革的措施等,期望研究结果能为“安全管理学”课程教研教改的持续研究提供参考依据,并为高校安全工程专业培养方案的制定,“安全管理学”的教学大纲、考试大纲等修订抛砖引玉,为促进“安全管理学”课程教学质量稳步提升提供理论资料。

收稿日期:2023-06-08

基金项目:湖南省普通高等教育教学改革研究项目(HNJG-2021-0110);湖南省学位与研究生教育改革研究项目(2020JGYB188;2022JGZD039)

作者简介:贾真真(1982—),女,河南漯河人,副教授,博士,主要从事安全工程研究。

1 “安全管理学”课程教学现状及存在的问题

“安全管理学”是研究企业安全管理的基本概念及相关理论(方法)的一门专业课程^[2]。通过“安全管理学”的课程学习,学生能了解我国企业安全管理现状、发展态势,掌握安全管理的基本原理、原则和方法。“安全管理学”是安全工程专业的核心专业课程,因此其课程教学改革也备受关注。下面从教材及内容、教改方法、考核方法、课程思政四方面综述“安全管理学”课程教学现状及存在的问题。

1.1 教材现状及存在的问题

授课教材是教学的基石,合适的安全管理学教材对于知识体系和授课效果的影响是显著的。2003年以来我国正式出版的安全管理学教材约有十来本,每个版本的教材各有特点,侧重点也不同^[2-4]。但是,大多数院校选用的教材和讲授的内容大同小异,主要包括安全管理理论基础(或原理)、事故致因理论、安全管理体制与法规、安全管理方法(如安全目标管理、安全文化、安全行为等)、安全技术措施、事故管理(事故应急管理、事故统计分析、事故调查处理、事故预防控制)等内容^[5-7]。目前,我国200余所高校开设了安全工程专业并设置了“安全管理学”课程^①。但是,由于安全工程专业具有很强的行业背景及专业广泛性,因此,各高校安全工程专业的课程体系、培养方案、培养目标、就业方向等都相差较大,所以,选用教材时必须结合所在高校的行业特性,综合考虑教材知识的前沿性和内容的融合度,同时还要考虑课程的培养目标以及学生的能力与知识水平等。然而,经分析,发现存在以下问题:首先,目前很多高校要求授课教师必须使用国家规划教材,这对部分高校教材的选择有了很大的约束。其次,企业安全管理伴随工业生产的出现而出现,又随着生产技术和水平的提高而不断发展,而且“安全管理学”是本科生获取安全管理知识最主要的途径,因此“安全管理学”的理论及相关知识需要不断更新及拓展。再次,“安全管理学”的部分内容和其他课程内容重叠,例如“安全管理学”的部分内容分别和“安全系统工程”“风险管理及保险”“安全法学”“安全经济学”“安全学

原理”等课程内容存在部分重叠,这就要求授课教师对所在学校安全工程专业的行业背景、课程体系、教学培养方案、教学大纲等有很精确、整体的把握,也对教师自身的知识结构有一定的要求,同时也需要多门课程教师相互协调。

1.2 教学方法现状及存在的问题

授课方式、教学方法是影响课程质量的重要因素。笔者通过对全国高校安全工程专业“安全管理学”课程教学现状的现场调研、知网的教研教改论文查找、教研教改项目统计分析及在全国高校安全科学与工程学术年会中与同行的交流与探讨发现,目前“安全管理学”课程教学方法、授课方式、教学技术、教学要求等相差较大,很多授课教师还是以课堂讲授的灌输式教学方式为主。由于大部分学生只能被动地接受理论知识,故其分析问题、解决问题的能力很难得到锻炼与提高,更不用说学以致用。虽然有些高校开展了“安全管理学”课程的案例教学法探讨和实践,但效果并不明显,而且缺乏较为前沿的和针对学校专业特色的安全事故案例、安全管理案例等。有些高校还是大班授课,学生知识水平、生活背景、学习能力、兴趣等不一,导致教学效果不佳。有些高校未能实现教学资源的有效整合,“安全管理学”课程的教学手段单一、教学内容抽象枯燥、不符合课程实践性强的特点,导致传统理论教学过于枯燥而不能与企业实践很好地结合。有些高校的“安全管理学”课程资源的类型相对单一、授课方法也较为简单,对于没有任何工作经验的本科生而言,知识过于抽象、难以掌握。同时很多高校也存在教学科研困境问题,比如,随着高校功能的不断扩展,科学研究在高校变得越来越重要,教师作为科学工作者的价值日渐突出:有些高校要求教师在教学和科研方面齐头并进,一些高校更加强调教师的科研成果所占的比重。同时,在职称评审时,又详细划分为教学型、科研型、教学科研型等,这也导致部分科研或科研教学型的教师在教研教改方面存在不足,部分科研型教师不能很好地将科研项目有效融入教学中。

1.3 考核方式现状及存在的问题

目前“安全管理学”课程考核方式单一,这也是“安全管理学”课程教学的一个弊端,目前大多

①www.baidu.com.(安全工程[开设院校].中国高校之窗[引用日期2023-03-17])

数高校对“安全管理学”课程采取的考核方式基本是期末闭卷考试+平时成绩(签到、作业)。由于要求试卷覆盖绝大部分知识点,很多教师基本从教材中选择试题,且试卷题型较为固定,部分教师也在试卷中增加案例分析题进行考试,但因学生缺乏相应的学习和锻炼,更没有实践经验,故效果欠佳。同时,对案例分析讨论以及实践活动的考核方式不多,考核标准也不一,这也是现有“安全管理学”课程教学的不足。

1.4 课程思政建设现状及存在的问题

目前,安全工程专业的一些教师开展了“安全管理学”课程的思政建设与探索。黄冬梅等^[8]分析了“安全管理学”课程思政的育人目标、改革元素及实践过程步骤等方面,将思政要素与能力训练融入课堂教学,以达到专业知识传递、能力训练与思政价值塑造的多元统一与深度融合。姬保静等^[9]梳理了“安全管理学”课程的思政要素,并将思政元素通过超星(学习通)等平台有机融入课程内容,培养学生的文化自豪感、自信心,逐步形成科学的认识论、方法论,培育社会主义核心价值观,全面提升安全专业学生的安全素养和思政水平。褚家佳^[10]围绕应急管理专业人才的培养目标,从“安全管理学”课程思政的教学目标、思政融入点和思政教学方法等方面对“安全管理学”课程的思政建设进行教学设计并实践。虽然许多学者进行了一定的思政建设,并取得相应的研究成果,但是还存在以下问题:一是部分高校“安全管理学”课程的思政教学建设存在随波逐流现象,没有根据本专业的行业背景、教育现状及教育问题,制定有针对性的课程思政建设方案,不能确保“安全管理学”课程思政建设能有效解决部分基础教育问题。并且,部分高校的“安全管理学”课程思政建设照搬其他高校的“安全管理学”思政课程建设方案,这不利于该校课程教育与思政教育的深度融合。二是在课程建设、教改融合方面也没有做好教学铺垫,部分高校的“安全管理学”课程思政建设及教学改革流于形式。三是部分高校在“安全管理学”课程思政建设及教学改革方面,忽视当前条件,忽视建设内容和改革目标能否适用于现有的课程体系,以致“安全管理学”课程的思政建设与教学改革成为一纸空谈。四是从当前很多高校“安全管理学”课程思政教育的教育视角来看,单方面推进“安全

管理学”课程内容的思政教育,其教改难度相对较低,但是要完全展开,不仅要考虑课程思政教学内容适用性,也要充分考虑该课程思政教育与专业课程内容对接。然而,当前“安全管理学”课程思政教学改革主要困境是缺乏足够的教育资源支持。

2 “安全管理学”课程教学改革举措及发展趋势

二十大报告提出“深化教育领域综合改革,加强教材建设和管理,完善学校管理和教育评价体系”。“安全管理学”课程作为安全工程专业的重要科目,兼具理论性与实践指导性,所以进行“安全管理学”课程教材建设、教学改革、考核方式改革等有利于增强学生的学习兴趣、提升学生的学习积极性与独立性、培养学生分析和解决问题的能力,同时也有利于不断更新教师自身的教学方法(授课方式)、完善教学内容、提升教师综合素质、改善师生关系,从而更好地提升该课程的教学质量。下面从教材教学内容改革、教学方式改革、考核方式改革、课程思政四个方面进行了分析,并指出相应的发展趋势和方向。

2.1 教材、教学内容改革举措

在教学活动中,教材的教学内容是教师授课的依据,也是学生的学习材料和主要信息来源,教材是教学活动中实质性的东西,是教学过程师生互动的依据和支柱。所以教材在“安全管理学”课程的教学改革中处于十分重要的地位^[11]。为此,很多学者开展了教材及其内容的探讨,认为教材改革应该从教材和教学内容的针对性入手。第一,教材具有针对性,我国高校的安全工程专业基本都有很强的行业背景和专业特色,例如,矿业类高校的安全工程专业通常有较强的矿业方面的专业知识,学生的就业方向也多以矿业类单位为主。石油类高校的安全工程专业更多体现了石油化工、石油开采等行业背景。建筑化工类高校的安全工程专业通常有建筑化工方面的专业知识。这就确定了“安全管理学”的教材编写应该根据各高校安全工程专业的特点特色展开,即“安全管理学”课程的教材必须体现行业针对性和专业性。不少学者也开展了相应的研究并出版了相关教材,例如《公共安全管理学》《食品质量与安全管理学》《化工过程安全管理》《危险化学品安

全管理》《安全生产管理》等^[12-13]。但是,这远远不够,还需要继续拓展教材内容和开展针对性研究。第二,教学内容也具有针对性,在“安全管理学”的课程教学过程中,教学内容要结合行业特征和企业安全管理实践。目前有学者对“安全管理学”的教学内容进行了相应拓展^[14-17],但都是阐述安全管理的一些基本原理和方法,内容基本都是大而全的。此外,全国200多所高校的安全工程专业依赖的行业背景和具有的行业特征相差很大,缺乏针对性和特色,例如煤矿安全管理、化工安全管理、建筑安全管理、烟花爆竹安全管理等。目前很多高校要求教师选用全国统一的规划教材,这本身就不合理。笔者认为应该鼓励教师结合行业背景和专业特色,选用自编教材并且继续深入扩展研究和增加内容针对性。

2.2 课程教学方法改革举措

所有教学方法都是为了让学生学到知识并培养必备的能力,但传统的教学方法(授课方式手段等)在“安全管理学”教学中存在很多瑕疵。特别是随着工业的发展,行业划分越来越细致,分工更加细化,生产环境更加复杂化,所以合格的安全管理人员必须具备防微杜渐的安全意识和隐患辨识能力,并且能根据现场具体情况快速作出正确判断并采取相应措施。如果安全管理人员只会简单查阅相关原则、理论和记录事故过程而不能作出符合实际情况的预判,就有可能导致事故的发生。教学改革是顺应素质教育的要求,所以新的教学方法应该基于经验和现实世界而展开,必须注重学生智力开发及能力培养,而事实上,学生一旦懂得了,将比来自传统授课和阅读获得的知识更加牢固。目前,学者们对于“安全管理学”教学改革的建议多侧重于教学方法的改革,主要进行以下方面的教学方法改革与探讨:案例教学、启发性讨论教学、实践参观教学、双主体互动式教学法、考核措施等等^[18-28]。然而,很多改革是重复进行,同时也没有结合所在行业背景和学科特性开展相应的深入研究。由于高校间有差异,学生知识水平、生活背景、学习能力、兴趣爱好等不一,很多教学方法都没有达到其应用效果。因此,适切的教学方法需要结合学生的实际情况、教师水平和经历、行业背景等多方面因素。针对教学科研困境问题,笔者认为,教学方法改革还应注意以下几方面:第一,授课教师必须对安全学科有全面

而深入的理解,并及时把握安全学科领域的最新动态。教师除了传授确定性的知识之外,更要注重传授不确定性的知识及获取知识的能力。第二,授课教师需要具备相应的教学知识与教学研究能力。只有将高深学问转化为学生的个人知识,才可能促进学生的充分发展,目前很多教师只是简单地传输知识,自身也缺乏上进甚至很难把握本专业的前沿方向和本课程热点难点。很多教师把基础课程的教学经验和方法用于专业课程教学,混淆了专业课程和基础课程的区别及特征。第三,授课教师需要具备教学的敏感性和责任心等。授课教师需要对教学过程保持高度的敏感性,并具备一定的反思意识、科研意识和合作精神,经常性地反思自己的教学行为,及时发现教学过程中出现的问题,并针对问题展开行动,提出解决问题的方法,最终与同行交流、分享。

2.3 课程考核方式改革举措

通过研究“安全管理学”教研教改方面的相关文献资料,笔者发现,有学者开展了命题方式和考核内容的改革^[29]。如通过引导学生参与命题的考试方式,增加学生的参与度,以调动学生的学习积极性,还有就是将传统的重基础、重记忆的考核试题改为重应用、重创新的开放性试题,并在考试结束后对考生进行无记名问卷调查。综上分析,我们认为课程考核不能只依靠期末封闭试卷的考试成绩来评判学生的学习情况,应该增加学生平时学习的表现情况、作业的权重比例,根据综合情况进行考查,并将“安全管理学”的考核方式尽量多样化,让考试成为促进学生努力学习的动力。

2.4 课程思政改革举措

二十大报告提出“教育是国之大计、党之大计。培养什么人、怎样培养人、为谁培养人是教育的根本问题。育人的根本在于立德。全面贯彻党的教育方针,落实立德树人根本任务,培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人”。新时代高校“安全管理学”课程思政的教学改革需要从以下几个方面开展:各高校应该紧密结合本专业的行业背景、教育现状及教育问题,制定有针对性的课程思政建设方案;夯实课程思政建设基础;改变传统教改的思维和内在逻辑,优化思政改革条件,强化高校“安全管理学”课程思政教育的对外合作及深化该课程思政教育的改革对接,丰

富“安全管理学”课程思政的思政教育形式,提升该课程的思政教改创新意识和提高课程思政教学内容适用性,使高校“安全管理学”课程思政教育能与专业知识教学更加融合,达到更高水平。

3 结论

本文通过对“安全管理学”课程的教研教改相关文献的查阅、同行会议探讨,综述了“安全管理学”课程教学现状、改革进展及存在的问题,并指出发展趋势,得出如下结论:

(1)当前“安全管理学”课程教研教改存在许多问题,这些问题主要集中在教材更新滞后且部分结构不合理、教学方法落后、考核方法单一、课程思政建设不完善等方面。

(2)由于高校间差异较大,学生知识水平、生活背景、学习能力、兴趣爱好等不一,不是所有教学方法都是合适的。

(3)“安全管理学”的教材内容都是阐述安全管理的一些基本原理和方法,基本都是大而全的内容,缺乏行业背景和专业特色,很多高校要求教师选用全国统一的规划教材,这本身就不合理。应该鼓励教师结合行业背景和专业特色,选用自编教材。

(4)一些新的授课手段、教学方法的优点十分突出,并且其开展的广度、深度受重视程度与日俱增。但是,尽管这些新的授课手段、教学方法有很多优点,但我们在“安全管理学”课程教学中并不能简单地以这些教学法去替代传统的课堂教学模式,而是根据所在学校的专业特色、教学目标、教学内容和学生情况,采取灵活多样的教学方法,并且对现代信息教学技术等需要充分利用。

(5)“安全管理学”尽量采用多样化考核方式,让考试成为促使学生努力学习的动力。

(6)新时代高校“安全管理学”课程的教学改革需要改变传统教改的思维和内在逻辑,强化高校“安全管理学”课程教育的对外合作及深化该课程思政教育的改革对接,丰富“安全管理学”课程的思政教育形式,提升该课程的教改创新意识,使高校“安全管理学”课程思政教育能与专业知识教学更加融合,达到更高水平。

参考文献:

[1] 叶青,贾真真,周利华,等.案例教学法在《安全管理

学》教学中的应用[J].煤矿安全,2008(11):116-119.

[2] 吴穹.安全管理学[M].北京:煤炭工业出版社,2016.

[3] 齐黎明,朱建芳,张跃兵.安全管理学[M].北京:应急管理出版社,2017.

[4] 傅贵.安全管理学——事故预防的行为控制方法[M].北京:科学出版社,2013.

[5] 秦江涛,陈婧.安全管理学[M].北京:应急管理出版社,2019.

[6] 邵辉,毕海普.安全管理学(第二版)[M].北京:中国石化出版社,2021.

[7] HUANG LANG. WU CHAO. WANG BING. Challenges, Opportunities and Paradigm of Applying Big Data to Production Safety Management: From a Theoretical Perspective[J]. Journal of Cleaner Production, 2019(10): 592-599.

[8] 黄冬梅,刘音,李威君,等.高校安全工程专业安全管理学课程思政教学改革探索与实践[J].科教导刊,2022(19):26-28.

[9] 姬保静,武泉林,卓金龙.基于超星学习通的安全管理课程思政的设计[J].学园,2020(8):56-57.

[10] 褚家佳.新文科建设背景下安全管理学课程思政教学设计与实践——以应急管理专业为例[J].教育观察,2021(5):36-38.

[11] 郭健,叶季.安全管理学教学内容改革的探究[J].观察管理,2017(3):91-92.

[12] 秦文,王立峰.食品质量与安全管理学[M].北京:科学出版社出版,2021.

[13] 中国安全生产科学研究院.安全生产管理[M].北京:应急管理出版社,2022.

[14] 鲁征,傅贵.安全管理学及其试验设计研究[J].安全与环境学报,2016(4):225-231.

[15] 杨子楠.安全管理学结构体系研究[J].安全,2022(5):49-55.

[16] 卢宁,吴超,贾楠.相似安全管理学的创建[J].中国安全科学学报,2017(4):1-6

[17] 王秉,吴超.循证安全管理学:信息时代势在必建的安全管理学新分支[J].情报杂志,2018(3):106-115.

[18] 靳晓华,李晓艳.安全管理学课程案例教学法研究与实践[J].决策探索(中),2018(9):19-20.

[19] 张淑玲,刘辉.案例教学法在《安全管理学》课程的应用研究[J].安全,2016(3):73-75.

[20] 王春霞,邹静,徐文,等.《安全管理学》教学改革的实践与思考[J].科技视界,2015(11):79,111.

[21] 苏龙,杨冕,廖蝉娟,等.“安全管理学”课程教学方法改革探讨[J].广州化工,2017(8):187-189.

[22] 李金志,李艳辉,李娜.“安全管理学”课程体系改革

- 与教学实践[J]. 淮海工学院学报(人文社会科学版),2019(10):130-133.
- [23] 杨凯, 庞磊, 吕鹏飞, 等. “安全原理与安全管理学”课程教学内容和方式改革及实践[J]. 教育教学论坛, 2020(5):293-294.
- [24] 陈娜, 张景飞, 毛熠. 《安全管理学》教学调查及改进的思考[J]. 安全, 2012(11):57-60.
- [25] 赵勇, 雷林, 罗才武, 等. 《安全管理学》一流课程教学改革探索[J]. 中国电力教育, 2022(9): 59-60.
- [26] 怀霞, 王丽. 安全管理学课程教学内容与方法改革探讨[J]. 中国轻工教育, 2016(6):77-80.
- [27] 刘泳, 任崇桂, 马杰. 新旧动能转换背景下安全管理学课程的教学方法探究[J]. 山东化工, 2020(13): 164-165.
- [28] 王岩. 应用型人才培养模式下食品质量安全管理学课程教学改革研究[J]. 农业科技与装备, 2021(3): 86-87.
- [29] 李金志. 基于学生命题的安全管理学考试实践与应用[J]. 教育教学论坛, 2019(39):153-154.

Research on the Teaching Status and Reform Progress of “Safety Management” Course

JIA Zhenzhen, YE Qing, SHI Shiliang, LU Yi, LI He, LI Min

(School of Resources, Environment and Safety Engineering, Hunan University of Science and Technology, Xiangtan 411201, China)

Abstract: “Safety Management” is the core course that safety engineering students must master, so the teaching quality of this course has drawn national attention and social concern. Due to the different industry backgrounds of each university, traditional teaching methods are difficult to meet the teaching requirements. Therefore, it is imperative to reform the teaching of this course and explore new teaching methods and teaching modes. In this paper, based on the analysis of the safety engineering specialty and the characteristics of “Safety Management” course, the current teaching status, reform progress and problems of the course are reviewed from the aspects of teaching materials and contents, teaching reform methods, assessment methods, and course ideological and political reform. And then the course teaching reform initiatives are elaborated from these four aspects. It is expected that the results of the analysis can provide reference for the continuous teaching research and teaching reform of “Safety Management” course.

Key words: teaching status; teaching reform; reform progress; “Safety Management”; course characteristics

(责任校对 葛丽萍)